



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

9. december 2010

Besvarelse af spørgsmål 16 ad L 49 stillet af Erhvervsudvalget den 3. december 2010

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 2. december 2010 fra Merkur Andelskasse, jf. L 49 - bilag 7.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Merkur Andelskasse anfører, at lovforslaget vil bevirke, at andelsprincippet svækkes væsentligt, da storinvestorer og andre større andelshavere fremover vil kunne stille krav om vedtægtsændringer. Herved opnås der efter Merkur Andelskasses opfattelse det modsatte resultat end det tilsigtede, fordi man vil forhindre en kapitaltilførsel, idet de øvrige andelshavere ikke vil opgive andelsprincippet.

Formålet med at ophæve de lovbestemte stemmeretsbegrænsninger er at øge den enkelte spare- og andelskasses fleksibilitet i tilfælde af, at der er behov for kapitaltilførsel, idet garantierne hhv. andelshavere herefter kan vælge at ophæve, ændre eller fastholde de vedtægtsbestemte stemmeretsbegrænsninger.

Lovforslaget indebærer ikke et indgreb i andelskassernes ret til at udøve virksomhed som andelskasse med de rettigheder og pligter, der er forbundet hermed. Dette gælder også med hensyn til princippet om varetægelse af fællesskabets interesser i andelskasser.

Foruden retten til selv at bestemme hvorvidt man ønsker stemmeretsbegrænsninger eller ej, har andelskasser tillige mulighed for at begrænse antallet af andele, som hver andelshaver kan besidde, i vedtægterne. Andelskasserne har dermed frihed til selv at bestemme, om de ønsker indskud fra storinvestorer og i givet fald, hvor store indskud disse skal kunne foretage. Der er således ikke pligt for andelskasserne til at modtage indskud fra storinvestorer.

I stedet for at begrænsningerne for andelskasserne stilles i lovgivningen, vil andelskasserne fremover have frihed til selv at fastsætte disse begrænsninger i vedtægterne. Ophævelsen af de lovbestemte stemmeretsbegrænsninger for andelskasser er derfor en mulighed og ikke en begrænsning for andelskasserne.

Endvidere anfører Merkur Andelskasse, at ophævelsen af de lovbestemte stemmeretsbegrænsninger vil gøre det sværere for spare- og andelskasser at modstå overtager. Der henvises i den forbindelse til et eksempel fra

1990'erne med en bank, der ud fra beskrivelsen i henvendelsen var organiseret som et aktieselskab.

Jeg er ikke nærmere bekendt med den konkrete sag og kan derfor ikke kommentere herpå. Til besvarelse af betragtningerne omkring fjendtlig overtagelse kan henvises til besvarelsen af spørgsmål 7 og 12.

Endelig anfører Merkur Andelskasse en række betragtninger omkring spare- og andelskassers selskabsstruktur, formue og overtagelse. Der henvises i den forbindelse til min besvarelse af spørgsmål 1, 3, 6, 7 og 12.