



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

8. december 2010

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 49 stillet af Erhvervsudvalget den 19. november 2010

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 18. november 2010 fra Faster Andelskasse, jf. L 49 - bilag 3.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Faster Andelskasse er af den opfattelse, at forslaget om ophævelse af det lovbestemte krav om stemmeretsbegrænsninger bør udgå af lovforslaget, idet branchen ikke har udtrykt noget ønske herom. Tværtimod anføres det, at mange finder det vigtigt, at begrænsningen vedbliver at være der.

Det er vigtigt at bemærke, at lovforslaget ikke indfører et forbud mod stemmeretsbegrænsninger i spare- og andelskasser. Lovforslaget ophæver alene de eksisterende lovbestemte stemmeretsbegrænsninger.

Formålet med at ophæve de lovbestemte stemmeretsbegrænsninger er at øge den enkelte spare- og andelskasses fleksibilitet i tilfælde af, at der er behov for kapitaltilførelse. I dag kan sparekasser og andelskasser således have sværere ved at skaffe større beløb i ansvarlig kapital i form af garantikapital og andelskapital, da indskydere af større beløb generelt ønsker at få indflydelse i overensstemmelse med indskuddet.

Ophævelsen af de lovbestemte stemmeretsbegrænsninger for spare- og andelskasser strider hverken mod princippet om én mand én stemme eller andelstanken. Det er op til den enkelte spare- eller andelskasse at beslutte, hvorvidt instituttet vil fastholde eller ophæve stemmeretsbegrænsningerne i de eksisterende vedtægter eller eventuelt – hvis der ikke måtte være stemmeretsbegrænsninger i vedtægterne – at indføre stemmeretsbegrænsninger i overgangsperioden på 2 år. Med overgangsordningen er det sikret, at der er god tid og ro til eventuelt at ændre vedtægterne. I den forbindelse skal det bemærkes, at langt hovedparten – hvis ikke alle – spare- og andelskasser allerede i dag har stemmeretsbegrænsninger fastsat i deres vedtægter.

Hvad, der skal være gældende i forhold til vedtægterne, bestemmes af henholdsvis sparekassens kompetente organ (repræsentantskabet) eller af andelskassens kompetente organ (generalforsamling) med respekt af majoritets- og quorum-regler samt den pågældende stemmeretsbegrænsning, der findes i sparekassens eller andelskassens vedtægter. Minoriteten er beskyttet ved, at sådanne vedtægtsændringer kræver et kvalificeret flertal.

Ingen spare- eller andelskasse vil således opleve en realitetsforskel i forhold til i dag, medmindre garantierne eller andelshaverne selv ønsker det.

Det vil derfor også være op til garantierne henholdsvis andelshaverne at beslutte, hvorvidt man vil ophæve eventuelle vedtægtsbestemte stemmeretsbegrænsninger i forbindelse med en kapitaltilførsel til spare- eller andelskassen. I den forbindelse er det vanskeligt at forestille sig, hvordan en investor økonomisk vil kunne "lokke" garantierne eller andelshaverne til at ophæve stemmebegrænsningerne, medmindre instituttet er nødlidende, og der uden kapitaltilførsel derfor er risiko for, at garantierne eller andelshaverne mister deres indskud. Det er således ikke som anført af FASTER Andelskasse hensigten med lovforslaget at tilgodese investorer med henblik på, at disse på sigt bestemmer sammensætningen af repræsentantskab og bestyrelse.

Det følger endvidere af lov om finansiel virksomhed § 61, stk. 1, at enhver fysisk eller juridisk person – eller flere fysiske eller juridiske personer, som handler i forståelse med hinanden - der påtænker direkte eller indirekte at erhverve mere end 10 % af stemmerettighederne i en sparekasse, på forhånd skal ansøge Finanstilsynet om godkendelse af den påtænkte erhvervelse. Det samme gælder, hvis andelen af stemmerettigheder forøges, således at denne vil komme til at udgøre eller overstige en grænse på henholdsvis 20 pct., 33 pct. eller 50 pct. Finanstilsynet godkender kun den påtænkte erhvervelse, hvis det vurderes, at den pågældende storinvestor ikke vil udøve u hensigtsmæssig indflydelse på ledelsen af sparekassen.

Efter Finanstilsynets praksis vil bestemmelsen i § 61 sikre beskyttelse mod, at en eller få storinvestorer vil kunne udøve u hensigtsmæssig indflydelse på sparekasser.

Endvidere gælder det, at Finanstilsynet i forbindelse med ansøgningen i henhold til lov om finansiel virksomhed § 61 a skal sikre hensynet til en fornuftig og forsvarlig forvaltning af den virksomhed, hvori erhvervelsen påtænkes.

Det følger endelig af lov om finansiel virksomhed § 62, at hvis kapitalejere, der er i besiddelse af en af de i § 61, stk. 1, omhandlede andele ikke opfylder disse krav, kan Finanstilsynet ophæve den stemmeret, der er knyttet til de pågældende ejeres kapitalandele eller påbyde virksomheden at følge bestemte retningslinjer.

Endelig fremfører FASTER Andelskasse en bemærkning om, at der er begrebsforvirring i lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.4.3 i forhold til den efterfølgende bemærkning til lovforslagets § 1, nr. 18.

Hertil skal det bemærkes, at udlægningen af lovforslagets bemærkninger ikke er korrekt. En andelskasse, der efter ophævelsen af stemmeretsbe-

grænsningerne bibeholder en bestemmelse i vedtægterne om, at hvert medlem fortsat kun har én stemme, kan fortsat anses for at være både en andelskasse og et andelsselskab, mens en andelskasse, som vælger at ophæve stemmeretsbegrænsningen, stadig kan betegne sig som en andelskasse, men den er ikke længere et andelsselskab.