

MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 7. december 2010  
Dok.id  
J. nr. 2010-4416  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K  
Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 19. november 2010 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 44 – Forslag til postlov, som jeg herved skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Malene Søgaard-Andersen (SF).

Spørgsmål 5:

"Med henvisning til høringssvaret fra Danske Handicaporganisationer bedes ministeren redegøre for, hvordan loven vil ramme særligt udsatte grupper som de handicappede."

Svar:

Jeg mener, at den kommende postlov på visse punkter vil gavne særligt udsatte grupper, eksempelvis personer med handicap.

Ved lovforslagets § 9 sikres det netop, at postmodtagere, som på grund af handicap er ude af stand til selv at hente post i brevkasse eller brevkasseanlæg, kan få alle adresserede forsendelser afleveret direkte til boligen. Kravet gælder uanset den pågældendes boligform.

Alle postvirksomheder bliver efter bestemmelsen forpligtet til at bringe adresserede forsendelser til døren i modsætning til nu, hvor det alene er den befordringspligtige virksomhed, Post Danmark A/S, som har en sådan pligt. Trafikstyrelsen vil i medfør af lovforslagets § 10 kunne meddele postvirksomheder påbud om levering af adresserede forsendelser til døren til de personer, som har krav herpå.

Danske Handicaporganisationer gør i sit høringssvar af 7. september 2010 blandt andet gældende, at der også bør gælde et krav til distributørerne af uadresserede forsendelser, reklamer o. lign. om levering af sådanne forsendelser til døren til personer, som har krav på levering af adresseret post til døren.

Jeg skal hertil bemærke, at distributionsvirksomheder, der omdeler uadresserede forsendelser, kun i meget begrænset omfang er reguleret i postloven. Distributionsvirksomheder skal derfor heller ikke have en tilladelse efter loven. Distributionsvirksomheder har efter lovforslaget kun krav på fra Post Danmark A/S' modtagerdatabase at få oplyst, hvilke personer der er tilmeldt én af de eksisterende "nej tak"-ordninger.



Da den hidtidige mærkningsordning med "levering til døren" har været udsat for en del kritik på grund af mærkets indirekte budskab om, at den pågældende beboer er ældre eller svagelig med deraf følgende utryghed på grund af risiko for kriminalitet, vil mærkningsordningen ifølge lovforslaget blive afløst af en løsning helt uden mærkning på brevkassen eller brevkasseanlægget.

Derfor er det ikke fundet rimeligt eller praktisabelt at indføre krav i loven, som pålægger de mange små og store distributører af uadresserede forsendelser at levere disse til døren.

Jeg kan dog nævne, at Post Danmark A/S, som er blandt de største distributører af uadresserede forsendelser, i sit høringssvar har oplyst, at virksomheden som hidtil også vil aflevere disse forsendelser direkte til boligen for så vidt angår de postmodtagere, som har krav på at få adresserede forsendelser bragt til døren.

Danske Handicaporganisationer henleder i høringssvaret endvidere opmærksomheden på de forventede prisstigninger, som vil ramme de personer, der er afhængige af at kunne sende og modtage breve, fordi de ikke kan benytte sig af de digitale kommunikationsløsninger på grund af tilgængelighedsproblemer, uforholdsmæssigt hårdt.

Hertil skal jeg bemærke, at lovforslaget lægger op til, at B-breve for fremtiden vil kunne indleveres til postbefordring i en postkasse og ikke som i dag på et postbetjeningssted.

Post Danmark har annonceret, at prisen for B-breve med virkning fra den 1. april 2011 vil stige med 0,50 kr. pr. brev. Efter min opfattelse er en sådan prisstigning ikke udtryk for nogen uforholdsmæssig stor prismæssig belastning hverken for personer med eller uden handicap.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt