

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

Dato 7. december 2010
Dok.id
J. nr. 2010-4416
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K
Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 10. november 2010 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 44 – Forslag til postlov, som jeg herved skal besvare.

Spørgsmål 1:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 10. november 2010 fra Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder, jf. L 44 - bilag 3."

Svar:

Ved forslaget til postlov har det som udgangspunkt været hensigten alene at regulere det befordringspligtige postmarked som et led i den liberalisering, der følger af EU's 3. postdirektiv. Dette er baggrunden for, at lovforslaget kun i meget begrænset omfang omfatter distributionsvirksomhed.

Jeg kan oplyse, at efter den gældende lov om postbefordring har postvirksomheder, som er registreret hos Trafikstyrelsen, en adgang til at få udleveret nøgler til aflåste ejendomme samt adgang til Post Danmark A/S' modtagerdatabase.

Distributionsvirksomheder, der omdeler uadresserede forsendelser, er ikke omfattet af registreringsordningen og har dermed heller ikke krav på at få udleveret nøgler. Forbruger-Kontakt, der som kernevirkomhed har omdeling af uadresserede forsendelser, har ladet sig registrere som postvirksomhed og er dermed blevet omfattet af retten til at få udleveret nøgler til aflåste ejendomme.

Ved lovforslaget afløses den i dag gældende registreringsordning for postvirksomheder af et tilladelsessystem, hvor der stilles forskellige krav til postvirksomheden - krav der særligt har til formål at øge forbrugerbeskyttelsen, herunder i forbindelse med udlevering af nøgler. Trafikstyrelsen skal efter forslaget føre tilsyn med godkendte postvirksomheder og kontrollere, om de lever op til lovens betingelser, herunder eksempelvis om de håndterer og sikrer udleverede nøgler i overensstemmelse med de krav, som bliver fastsat administrativt i medfør af loven.

Distributionsvirksomheder vil ifølge lovforslaget ikke have krav på at få udleveret nøgler, hvis ikke de har aktiviteter, som falder inden for rammerne af erhvervsmæssig postbefordring, og som dermed kræver tilladelse.



Baggrunden herfor er, at det må betragtes som et meget vidtgående indgreb at pålægge ejendomsejere at udlevere nøgler til deres ejendom til tredjemand.

Lovforslaget omhandler heller ikke modtagerdatabaser i distributionsvirksomheder. Datatilsynet har forud for fremsættelsen af lovforslaget blandt andet givet udtryk for, at databaser, som alene indeholder navne- og adresseoplysninger samt andre faktiske oplysninger til brug for distributionen (ikke-personfølsomme oplysninger), ikke kræver anmeldelse til Datatilsynet eller egentlig tilladelse i medfør af persondataloven.

Lovforslaget er derfor – ligesom den nugældende lov om postbefordring – ikke til hinder for, at en distributionsvirksomhed opretter og anvender en modtagerdatabase til brug for sin virksomhed. Som oplyst ovenfor vil distributionsvirksomheden i det omfang, den også omdeler adresserede forsendelser og derfor skal være godkendt som postvirksomhed, få de samme rettigheder som øvrige postvirksomheder, herunder adgang på lige fod med andre postvirksomheder til oplysninger fra Post Danmark A/S' modtagerdatabase.

På baggrund af de forhold, der er rejst om ovenstående efter lovforslagets fremsættelse, vil jeg sammen med forligspartierne overveje, om der kan være behov for at foretage enkelte tilpasninger i lovforslaget.

Afslutningsvis i forhold til de uoverensstemmelser mellem Post Danmark A/S' data og de opsatte mærker, som Brancheforeningen nævner i relation til Forbrugerombudsmandens "Reklamer – Nej Tak"-ordning, er dette et forhold, som vil skulle løses i samarbejde mellem Post Danmark A/S og distributionsbranchen. Jeg ved dog, at det indgår i brancheordningen – som er den, der overordnet nu vil blive videreført i postloven –, at der skal foretages opdatering af tilmeldingerne i databasen med passende tidsinterval for at sikre, at data er korrekte.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt