



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

8. december 2010

Besvarelse af spørgsmål 2 ad L 39 stillet af Erhvervsudvalget den 7. december 2010 efter ønske fra Frank Aaen (EL).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes yde teknisk bistand til udformning af ændringsforslag, hvorved de maritime uddannelsesinstitutioner, som lovforslaget vedrører, bliver omfattet af offentlighed i forvaltningen.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Hvis der ønskes fremsat et ændringsforslag med det nævnte indhold, kan det affattes som følger:

**”Ændringsforslag
til**

Forslag til lov om ændring af lov om maritime uddannelser

(Økonomiske og administrative forhold m.v. for visse uddannelsesinstitutioner)

Af Frank Aaen, Enhedslisten:

Til § 1

1) § 9 d som affattet under nr. 5, affattes således:

»§ 9 d. For de maritime uddannelsesinstitutioner, som er omfattet af denne lov, gælder offentlighedslovens og forvaltningslovens bestemmelser.«.”

I forhold til den mulige ændring, skal jeg hermed anføre følgende kommentarer:

Offentlighedsloven gælder for den offentlige forvaltning.

Tilsvarende gælder forvaltningsloven for den offentlige forvaltning i sager, hvor der træffes afgørelse af en forvaltningsmyndighed.

De selvejende maritime uddannelsesinstitutioner har ikke hidtil været anset for at være en del af den offentlige forvaltning og har derfor heller ikke været omfattet af offentlighedsloven og forvaltningsloven. I 2005

afgjorde Højesteret således, at en lignende selvejende institution – i det konkrete tilfælde en handelsskole – ikke var en del af den offentlige forvaltning.

Det ændrer det af regeringen fremsatte lovforslag ikke ved.

Det gælder allerede, at institutionerne er underlagt Rigsrevisionens tilsyn, ligesom Søfartsstyrelsen fører løbende tilsyn med institutionernes virke og i øvrigt er klageinstans i sager, hvor uddannelsesinstitutionerne træffer afgørelser over for studerende. Dermed er der en hensigtsmæssig offentlig indsigt i institutionernes virke og anvendelse af offentlige midler, men institutionerne kan ikke siges at være egentlige forvaltningsmyndigheder, hvorfor det ikke findes hensigtsmæssigt at pålægge dem de regler, som gælder for den offentlige forvaltning.

Der er dog en række konkrete områder, hvor det vurderes hensigtsmæssigt at give den retssikkerhed, som forvaltningsloven indebærer. Det er derfor foreslået i lovforslaget, at retten til aktindsigt, partshøring og begrundelse skal finde anvendelse i sager om ansættelse og om afskedigelse. Ligeledes er det foreslået, at reglerne om habilitet og tavshedspligt skal gælde for bestyrelsen og den daglige leder. Jeg finder derimod ikke anledning til generelt at inddrage de selvejende institutioner under den offentlige forvaltning.

Jeg kan derfor ikke støtte ændringsforslaget.