



Til

Folketinget – Skatteudvalget

L 31 – Forslag til Lov om ændring af toldloven (Kontrol med likvide midler, kontrolanlæg ved landfaste forbindelser til udlandet og hjemmel til anvendelse af kropsscannere i forbindelse med personeftersyn).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 4. november 2010.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Niels Helveg Petersen (RV).

Troels Lund Poulsen

/ Susse Meulengracht

Spørgsmål:

Hvad er begrundelsen for, at ministeren finder det nødvendigt allerede på nuværende tidspunkt at stille forslag om en hjemmelsbestemmelse til anvendelse af kropsscannere, når man på nuværende tidspunkt ikke ved, om man overhovedet vil og bør bruge kropsscannere, jf. at flere væsentlige aspekter forbundet med anvendelse af kropsscannere ikke er afdækket på nuværende tidspunkt, hvor Folketinget behandler lovforslaget. Således oplyser ministeren selv, at de sundhedsmæssige aspekter forbundet med kropsscannere endnu ikke er afdækket men først kan ventes afklaret i løbet af 2011. Endvidere er der ikke i lovforslaget omtalt, hvorledes der vil blive taget højde for at sikre overholdelse af dataregistreringsregler og i øvrigt forbygge, at der kan ske misbrug af oplysninger indhentet ved anvendelse af kropsscannere, ligesom de økonomiske konsekvenser specifikt for anvendelse af kropsscannere ikke er omtalt i lovforslagets bemærkninger.

Svar:

Af retssikkerhedsmæssige grunde er det ønskeligt, at loven indeholder en fuldstændig klar hjemmel til kropsscanning. Og denne hjemmel bør være på plads inden der tages endelig stilling til anskaffelse af kropsscannere.

Derfor er det nødvendigt, at en bestemmelse herom indgår i det fremsatte lovforslag.

De sundhedsmæssige aspekter har været drøftet med Statens Institut for Strålebeskyttelse, der har oplyst, at der generelt gælder samme administrative og tekniske krav for kropsscannere, som der stilles til medicinsk udstyr, medmindre kropsscanneren anvender en mindre stråledosis.

For sidstnævntes vedkommende er det en betingelse, at scanneren betjenes af mindst to medarbejdere, der hver har gennemført et uddannelsesforløb fastlagt af Statens Institut for Strålebeskyttelse, at scanningen ikke gennemføres på rejsende, der er gravide, og at den foretages i et separat område, hvortil uvedkommende ikke har adgang.

Dertil kommer, at kropsscannerne skal leve op til nogle tekniske standarder. SKAT skal én gang om året sende en rapport til Statens Institut for Strålebeskyttelse over de scanninger, der er gennemført i det forløbne år.

Jeg vedlægger til udvalgets orientering kopi af brev af 23. september 2010 fra Statens Institut for Strålebeskyttelse til SKAT om kravspecifikation til bodyskanning i forbindelse med toldkontrol.

SKAT er i øjeblikket ved at indhente en lægefaglig dokumentation for, at udstyrstypen med den mindre stråledosis kan give den ønskede billedkvalitet.

Dataregistreringsreglerne vil naturligvis blive overholdt. Brugen af kropsscannere ændrer heller ikke de procedureregler, der gælder for tilsyn og kontrol med personer, herunder kropsvisiteringer.

Ved brug af kropsscanning skal der udarbejdes interne procedureregler og instrukser for logging og udførelse af selve scanningen med dokumentation for den rejsendes samtykke. For at forebygge misbrug vil selve scanningsbilledet ikke blive gemt, medmindre det påtænkes at indgå som dokumentation i en eventuel straffesag.

Når den udtrykkelige hjemmel til kropsscanning er på plads, og der er dokumentation for, at udstyret kan give den ønskede billedkvalitet, vil der skulle laves et udbudsmateriale.

Hver scanner vurderes at beløbe sig til ca. 1,3 mio. kr. inklusive prisen for selve scanneren og uddannelse af personale i betjening og billedlæsning, men eksklusive de årlige omkostninger til teknisk vedligeholdelse mv., der ventes at løbe op i ca. 20.000 kr.

Jeg kan tilføje, at der i Københavns Lufthavn årligt udføres ca. 500 kropsvisiteringer, hvor der medvirker flere toldmedarbejdere og evt. med bistand fra politiet.