



Folketinget, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg

Dato: 20. juni 2011
J.nr.: 11/51829

**Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. 69
ad L 210. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL)**

Spørgsmål nr. 69:

"I forlængelse af L 210 - svar på spørgsmål 6 bedes ministeren oplyse, om det er rigtig forstået, at fremover vil alle retspsykiatriske patienter, der ikke er danske statsborgere, og som normalt ville stå til en frihedsstraf, der ville udløse udvisning, enten have en udvisningsdom eller en betinget udvisning hængende over hovedet, samtidig med at de skal forsøge at følge en behandling, der skal få dem til at få det bedre, med risiko for, at hvis de får det bedre, så vil de blive udvist?"

Svar:

Det fremgår af den foreslåede bestemmelse til udlændingelovens § 24 b, stk. 3, at en udlænding, der er idømt betinget udvisning, skal udvises, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, hvis den pågældende i prøvetiden for den betingede udvisning begår nyt strafbart forhold, som kan give anledning til udvisning efter §§ 22-24, og der inden prøvetidens udløb foretages rettergangsskridt.

Bestemmelsen indebærer, at det er en betingelse for, at en betinget udvisning kan udløses, at den pågældende i prøvetiden begår nyt strafbart forhold. Det forhold, at en udlænding, der efter reglerne i straffelovens §§ 68-70 er idømt anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, udskrives fra foranstaltningen, indebærer derimod ikke, at den betingede udvisning udløses.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 6.

Med venlig hilsen

Søren Pind