



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

16 JUNI 2011

Dato:
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2011-730-1363
Dok.: RAJ41922

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpede straffe for hjemmerøveri og organiseret indbrudskriminalitet) (L 209), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. maj 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).



Lars Barfoed



Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 11 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpede straffe for hjemmerøveri og organiseret indbrudskriminalitet) (L 209):

”Vil ministeren beskrive udviklingen i organiseret indbrudstyveri mht. antal de seneste 5 år mht. anmeldelser og domfældelser?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Som det fremgår af pkt. 2.1.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, anvendes betegnelsen organiseret indbrudskriminalitet bl.a. på forhold, hvor tyvebander målrettet og systematisk stjæler betydelige værdier ved indbrud, eller som på professionaliseret vis f.eks. stjæler designermøbler fra private hjem eller gennemfører rambuktyverier.

Indbrudskriminalitet af denne karakter henføres som det klare udgangspunkt under strafskærpelsesreglen i straffelovens § 286, stk. 1. Efter denne bestemmelse kan straffen for bl.a. tyveri stige til fængsel indtil 6 år under en række nærmere opregnede omstændigheder.

Rigspolitiet har over for rigsadvokaturen oplyst, at det i politiets sagsbehandlingssystem ikke er muligt at udskille de overtrædelser af straffelovens § 276 om tyveri, der er henført under straffelovens § 286, fra øvrige overtrædelser af straffelovens § 276, hvorfor Rigspolitiet ikke er i besiddelse af relevant statistik til brug for besvarelsen af spørgsmålet. En besvarelse af spørgsmålet ville derfor forudsætte en omfattende manuel gennemgang af alle sager om tyveri efter straffelovens § 276.”

Jeg kan henholde mig til det, som Rigsadvokaten har anført.