



UNDERVISNINGS  
MINISTERIET

Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Undervisningsministeriet  
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

23-05-2011

I forbindelse med behandlingen af (L 207) Forslag til Lov om ændring af folkeoplysningsloven (Demokratiforståelse og aktivt medborgerskab, kommunal folkeoplysningspolitik, øget brugerinddragelse m.v.) har udvalget efter ønske fra Christine Antorini (S) i brev af 12. maj 2011 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 13:

"Vil ministeren uddybende kommentere de kritiske høringssvar fra hhv. Dansk Folkeoplysnings Samråd, AOF og Dansk Oplysnings Forbud fsva. bemærkningerne om kommunal udviklingspulje, der kan risikere at tage midler fra den eksisterende folkeoplysning, da der ikke er afsat særskilte midler til udviklingspuljerne?"

Svar:

Det fremgår af høringssvarene fra Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) og Dansk Oplysningsforbund (DOF), at man frygter en udhulning af tilskuddet til de allerede tilskudsberettigede folkeoplysende aktører, hvorfor organisationerne kun kan støtte forslaget, hvis der afsættes en større økonomisk ramme til folkeoplysningen. AOF Danmark forventer ikke, at der vil blive afsat en større ramme i kommunerne, og kan derfor ikke støtte forslaget.

Forslaget om etablering af en kommunal udviklingspulje er stillet af Folkeoplysningsudvalget. Der fremgår ikke af udvalgsrapporten noget om finansieringen af puljen, men det har været en forudsætning for udvalgets arbejde, at forslagene fra udvalget skulle kunne finansieres inden for de eksisterende økonomiske rammer – og altså ikke medføre varige øgede udgifter for stat eller kommuner. Oplysningsforbundene har været repræsenteret i Folkeoplysningsudvalget ved DFS med to repræsentanter for hhv. LOF og AOF.

Det er min opfattelse, at forslaget om en udviklingspulje er godt – også selvom det ikke medfører yderligere finansiering til folkeoplysningsområdet – fordi det giver mulighed for udvikling af nye initiativer, projekter, organisationsformer m.v. Derudover rækker forslaget ud til nye målgrupper for den folkeoplysende virksomhed. Det drejer sig særligt om unge, herunder også unge etniske minoriteter. For disse er aftensskoler og foreningsliv typisk ikke tilbud, man benytter sig af.

Derudover giver forslaget muligheder for, at også andre end de organiserede foreninger kan tilbyde folkeoplysning med offentligt tilskud, hvilket bl.a. kan bidrage til at udfordre og udvikle foreningslivets organisationsformer.

Foreningslivet har allerede ændret sig en del bl.a. for så vidt angår fleksibilitet. Det har givet rigtig mange nye medlemmer, at der ikke er faste mødetidspunkter, men at aktiviteterne kan afpasses mere individuelt i forhold til mange menneskers travle hverdag. Det kunne være et eksempel på noget, man har lært af andre end foreningslivet selv.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen