



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. maj 2011
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2010-740-0492
Dok.: TBJ41008

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (Forhøjelse af beløbsgrænse for den forenkede inkassoproses m.v.), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. maj 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (Forhøjelse af beløbsgrænse for den forenkledede inkassoprocess m.v.) (L 201):

”Hvilken konsekvens vil det få, at en indsigelse medfører at der skiftes repræsentant i sagen – der bedes redegøre for fordele og ulemper.”

Svar:

Som der er redegjort nærmere for i lovforslagets pkt. 2.2.1, foreslås det at ændre retsplejelovens § 477 a, stk. 1, således at beløbsgrænsen på 50.000 kr. forhøjes til 100.000 kr. Forslaget indebærer samtidig en yderligere lempelse af advokaters møderetsmonopol, da andre end personer omfattet af retsplejelovens § 260, stk. 2 og 3 – f.eks. inkassobureauer eller revisorer – vil kunne repræsentere parterne i disse sager, jf. retsplejelovens § 260, stk. 5.

Reglerne i den forenkledede inkassoprocess er udformet således, at varetagelsen af parternes interesser under sagen ikke forudsætter, at vedkommende er repræsenteret ved en advokat. Endvidere er de sager, der iværksættes efter den forenkledede inkassoprocess (som altovervejende hovedregel) ikke-tvistige, da anvendelsesområdet for den forenkledede inkassoprocess efter § 477 a, stk. 1, er sager, hvor fordringshaveren ikke forventer, at skyldneren har indsigelser mod kravet eller vil gøre modkrav gældende. Herudover er de opgaver, som en repræsentant for en part skal udføre i forbindelse med gennemførelsen af et betalingspåkrav efter den forenkledede inkassoprocess, relativt begrænsede.

Hvis skyldner rettidigt fremsætter indsigelser mod et krav, der behandles i den forenkledede inkassoprocess, hvor beløbsgrænsen i dag er på 50.000 kr., og fordringshaver anmoder om iværksættelse af retssagsbehandling, kan sagen efter gældende ret behandles efter retsplejelovens kapitel 39 om behandling af sager om mindre krav (småsagsprocessen), hvor beløbsgrænsen, jf. retsplejelovens § 400, stk. 1, nr. 1, også er på 50.000 kr. Det følger af retsplejelovens § 260, stk. 5, at parten i dette tilfælde ligesom under den forenkledede inkassoprocess kan vælge at lade sig repræsentere af andre end personer omfattet af retsplejelovens § 260, stk. 2 og 3, og således f.eks. kan lade sig repræsentere af inkassobureauer eller revisorer. Lovforslaget ændrer ikke herpå.

Efter forslaget vil pengekrav på mellem 50.000 og 100.000 kr. som noget nyt også kunne behandles efter den forenklede inkassoprocess. Parterne vil således som noget nyt også i disse sager kunne vælge at lade sig repræsentere af andre end personer omfattet af retsplejelovens § 260, stk. 2 og 3, f.eks. et inkassobureau eller en revisor, hvis sagen føres efter den forenklede inkassoprocess.

Da beløbsgrænsen i småsagsprocessen ikke foreslås ændret, vil sagen fortsætte som en almindelig civil retssag, hvis skyldner mod fordringshavers forventning fremsætter indsigelser, og fordringshaver anmoder om iværksættelse af retssagsbehandling. I denne situation vil parterne ikke længere kunne vælge at lade sig repræsentere af andre end personer omfattet af retsplejelovens § 260, stk. 2 og 3. Fra det tidspunkt, hvor sagen i givet fald overgår til retssagsbehandling, vil en part, der ved indgivelsen af et betalingspåkrav har valgt at lade sig repræsentere af f.eks. et inkassobureau, således ikke længere kunne lade sig repræsentere af dette.

Om et repræsentantskifte på dette stadie vil kunne medføre forsinkelse af sagen, vil nødvendigvis afhænge af sagens konkrete omstændigheder. For så vidt angår spørgsmålet om omkostninger henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 3.

Det bemærkes, at hovedsigtet med den forenklede inkassoprocess er pengekrav, der forventes gennemført uden indsigelser og dermed uden retssagsbehandling. Det må bl.a. derfor forventes, at der alene i få sager vil kunne blive behov for eventuelt at skifte partsrepræsentant. Det bemærkes i øvrigt, at hvis der mod fordringshavers forventning fremkommer indsigelser, er det op til fordringshaveren, om denne ønsker, at sagen overgår til retssagsbehandling, og i givet fald at kontakte en advokat.