



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 26. april 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 6 (L 188), som hermed besvares.

2. maj 2011
J.nr. 2010-0015685

Spørgsmål nr. 6:

”Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har fundet forslaget konkurrencemæssigt betænkeligt og har anbefalet en tidsbegrænsning. Hvad er ministerens begrundelse for ikke at gøre ATP's ejerskab tidsbegrænset?”

Endeligt svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 5, idet det bemærkes, at forslaget alene giver ATP og LD udvidede muligheder for at investere i bank- og realkreditvirksomhed.

Lov om ATP og lov om LD indeholder begge formålsbestemmelser, hvorefter det kræves, at alle dispositioner sker i medlemmernes interesse, således at disse sikres størst mulige pensioner.

Det vil således ikke være i medlemmernes interesse at kræve, at det allerede på købstidspunktet bestemmes, at et bestemt aktiv skal afhændes på et bestemt tidspunkt. En sælger får som alt overvejende udgangspunkt mest for en vare, som vedkommende ikke er tvunget til at sælge.

Et krav om tidsbegrænsning ville medføre, at ATP og LD som udgangspunkt ville være helt afskåret fra at foretage investeringer i form af datterselskaber inden for bank- og realkreditvirksomhed.

Fondene vil således de facto være afskåret fra at gøre brug af den foreslåede udvidelse, hvorfor lovforslaget reelt ville være indholdsløst.

Venlig hilsen

Inger Støjberg