



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Tlf. 72 20 50 00
E-mail bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 27. maj 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 71 (L 187), som hermed besvares.

31. Maj 2011

Spørgsmål nr. 71:

”Ministeren bedes redegøre for, hvornår det blev besluttet bedes i forlængelse af svar på spørgsmål 51 indhente en udtalelse fra Københavns Politi om, hvordan kontrolaktionerne i Kastrup Lufthavn konkret har været tilrettelagt, herunder præcist hvad betjentene har foretaget sig, hvad beskæftigelsesministeren og Pensionsstyrelsens medarbejdere har foretaget sig, herunder hvem der har talt med borgerne, hvem der har taget kopi af borgernes pas osv.”

J.nr. 2011-0002780

Endeligt svar:

Spørgsmålet vedrører Justitsministeriets område, og jeg har derfor indhentet Justitsministeriets udtalelse:

”a. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet. Rigspolitiet har i den forbindelse indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst følgende:

”Københavns Politi har deltaget i en arbejdsgruppe kaldet »Fair Play«, der bestod af repræsentanter fra det tidligere Arbejdsdirektorat (nu Pensionsstyrelsen), SKAT, politiet og repræsentanter fra kommunerne.

Der har i dette regi af Københavns Politi i samarbejde med Arbejdsdirektoratet været udført kontroller i Københavns Lufthavn med henblik på at afsløre socialbedrageri. Kontrollen rettede sig mod personer, der foretog indrejse via pas-kontrollen. Kontrollen fandt sted i pasboksene, hvor der var personale til stede fra politiet og Arbejdsdirektoratet. Politiet foretog indrejsekontrol, hvorunder personer med bopæl i Danmark og i den arbejdsdygtige alder blev udtaget til Arbejdsdirektoratets kontrol. Politiet videregav den pågældendes pas til personale fra Arbejdsdirektoratet, som herefter foretog forespørgsel i Arbejdsdirektoratets registre, hvori direktoratet kunne få oplyst, hvorvidt den forespurgte person modtog ydelser fra det offentlige, der betingede, at den pågældende stod til rådighed for arbejdsmarkedet og således eventuelt uberettiget havde modtaget ydelser.

Hvis det blev konstateret, at den pågældende modtog ydelser, blev der sikret fotokopi af pas og flybillet med henblik på dokumentation for rejseaktiviteten.

Arbejdsdirektoratet medtog herefter de sikrede data til nærmere undersøgelse hos de myndigheder, der havde udbetalt de pågældende ydelser.

Københavns Politi har i den forbindelse oplyst, at Københavns Politi ikke er i besiddelse af statistiske oplysninger vedrørende antallet af kontrollerede personer og konstaterede overtrædelser, idet den efterfølgende sagsbehandling som nævnt i første række har fundet sted i Arbejdsdirektoratet.”

b. Rigspolitiet har på baggrund af det af Københavns Politi anførte oplyst, at det er Rigspolitiets opfattelse, at det kan give anledning til tvivl, om politiets dispositioner som led i de beskrevne kontrolaktioner må betragtes som videregivelse af oplysninger (jf. i den forbindelse de almindelige regler om udveksling af oplysninger mellem forvaltningsmyndigheder, herunder særligt persondatalovens §§ 6-8), eller om der også - eller i stedet – er tale om bistand til en anden myndighed, jf. politilovens § 2, nr. 6.

Rigspolitiet har endvidere oplyst, at det nærmere grundlag for de konkrete overførsler af oplysninger til Pensionsstyrelsen, der har fundet sted, på den baggrund efter Rigspolitiets umiddelbare opfattelse kan give anledning til tvivl. Rigspolitiet finder imidlertid ikke inden for fristen for besvarelse af spørgsmålet at kunne belyse dette spørgsmål yderligere.

Rigspolitiet vil imidlertid tage initiativ til at sikre, at der – inden der foretages yderligere kontroller af den nævnte karakter – finder drøftelser sted mellem politiet og Pensionsstyrelsen om tilrettelæggelsen af fremtidige kontroller på området.

c. Justitsministeriet kan tilslutte sig det af Rigspolitiet anførte i relation til spørgsmålet om det nærmere grundlag for de beskrevne kontroller.

Justitsministeriet er endvidere enig i, at der er anledning til, at politiet og Pensionsstyrelsen nærmere drøfter, hvordan fremtidige kontroller bør tilrettelægges, inden der foretages yderligere kontroller af den nævnte karakter. Ministeriet har i den forbindelse noteret sig, at Rigspolitiet vil tage initiativ til drøftelser herom.

Justitsministeriet skal samtidig henvise til, at lovforslaget (L 187) indebærer, at der bl.a. indføres en ny hjemmel, der giver Pensionsstyrelsen mulighed for selvstændigt at planlægge og udføre tilsyn og udføre kontrolaktioner i lufthavne eller andre steder med international trafik.”

Jeg tager Justitsministeriets bemærkninger til efterretning, og kan naturligvis tilslutte mig, at Pensionsstyrelsen og politiet drøfter tilrettelæggelsen af de fremtidige aktioner på området.

Venlig hilsen

Inger Støjberg