



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Tlf. 72 20 50 00
E-mail bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. maj 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 52 (L 187), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

J.nr. 2011-0002780

Spørgsmål nr. 52:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilken lovhjemmel politiet har haft til at foretage kontrolaktioner overfor tilfældigt udvalgte borgere, der ankommer til Kastrup Lufthavn, med henblik på at tjekke om de kan mistænkes for socialt bedrageri. Der bedes i den forbindelse redegjort for, hvorvidt det falder ind under politiets opgave som ordensmagt, at hjælpe en anden myndighed med at gennemføre en kontrolaktion, som myndigheden ikke selv har lovhjemmel til at foretage (det er det lovforslaget L 187 skal give), eller om politiet som efterforskningsmyndighed har hjemmel til at kontrollere tilfældigt udvalgte borgere, således som man har fået hjemmel til at gøre med visitationszonerne, hvor man dog kun må undersøge for våben.”

Endeligt svar:

Med hensyn til de konkrete kontrolaktioner kan jeg henvise til mit svar og dermed Justitsministeriets udtalelse i svaret på spørgsmål 51.

Jeg kan desuden nævne at, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har Pensionsstyrelsen i en årrække haft et samarbejde med SKAT og politiet i lufthavnene. Det fremgår også af bemærkningerne, at SKAT og politiet har indberettet oplysninger til Pensionsstyrelsen i form af CPR-numre og kopi af den pågældendes pas, såfremt de i forbindelse med udførelsen af deres myndighedsopgave har fået en formodning om, at en person uberettiget har modtaget arbejdsløshedsdagpenge eller uddannelsesydelse under ophold i udlandet.

Videre kan jeg nævne, at den foreslåede bestemmelse i arbejdsløshedsforsikringslovens § 91 b kodificerer og udvider den hidtidige praksis ved en ny hjemmel, der giver Pensionsstyrelsen bedre mulighed for at målrette indsatsen mod uberettiget modtagelse af arbejdsmarkeds- og sociale ydelser og samtidig understøtte en korrekt administration af reglerne.

Da politiet hører under Justitsministeriets område, har jeg også her bedt Justitsministeriet om bidrag til brug for besvarelsen.

Justitsministeriet har mere generelt oplyst, at politiets opgaver er nærmere opregnet i politilovens § 2, hvorefter politiet har til opgave

- 1) at forebygge strafbare forhold, forstyrrelse af den offentlige fred og orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed,
- 2) at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige fred og orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed,
- 3) at bringe strafbar virksomhed til ophør samt efterforske og forfølge strafbare forhold,
- 4) at yde borgerne bistand i andre faresituationer,
- 5) at udføre kontrol og tilsynsopgaver efter gældende ret,
- 6) at yde andre myndigheder bistand efter gældende ret og
- 7) at udføre andre opgaver, der følger af gældende ret eller i øvrigt har en naturlig tilknytning til politiets virksomhed.

Rigspolitiet har i den forbindelse oplyst Justitsministeriet følgende:

”Politilovens § 2 udgør det overordnede grundlag for politiets virksomhed – også i lufthavne.

Det bemærkes, at politilovens § 2, nr. 5, henviser til de tilsyns- og kontrolopgaver, som politiet efter en række særlove selvstændigt skal varetage inden for det pågældende lovgivningsområde. For så vidt angår politiets kontrol og tilsynsopgaver i lufthavne skal det særligt fremhæves, at politiet forestår grænsekontrol (personkontrol) i henhold til udlændingelovens regler. Grænsekontrol i forbindelse med indrejse fra eller udrejse til et ikke-Schengenland indebærer kontrol af de rejsendes rejsedokumenter (pas).

Det bemærkes endvidere, at politilovens § 2, nr. 6, omfatter tilfælde, hvor politiet efter anmodning fra en særmyndighed bistår med at påse overholdelse af love og vedtægter inden for særmyndighedens område. Det kan f.eks. være bistand til SKAT, Arbejdstilsynet, veterinær- eller miljømyndighederne. Der er i disse situationer ikke tale om en selvstændig politimæssig virksomhed, men om støttefunktioner, f.eks. i tilfælde hvor der bliver lagt hindringer i vejen for særmyndighedens kontrorvirksomhed.”

Jeg kan henholde mig til Justitsministeriets svar.

Venlig hilsen

Inger Støjberg