



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

24. maj 2011

J.nr. 2010-0002780

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. maj 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 46 (L 187), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Spørgsmål nr. 46:

”Vil ministeren følge forslaget fra Institut for Menneskerettigheder om, at det bør fremgå af loven, at oplysningerne fra en tidligere opholdskommune primært bør indhentes efter samtykke fra borgeren, og at der i hvert enkelt tilfælde skal foretages en konkret vurdering af om det er nødvendigt og proportionalt at indhente oplysningerne?”

Endeligt svar:

Det fremgår allerede nu klart af lovforslaget, at oplysningerne om sanktioner først skal forsøges tilvejebragt med samtykke fra den borger, som oplysningerne drejer sig om.

I forslaget til § 44 a i lov om aktiv socialpolitik fremgår det af sidste punktum, at opholdskommunen *skal*, uanset muligheden for at indhente oplysningerne uden samtykke, forsøge at få samtykke til at indhente oplysningerne, mens det af forslaget til § 50, stk. 7, i integrationsloven fremgår af sidste punktum, at oplysningerne kan videregives uden udlændingens samtykke, hvis dette ikke kan opnås.

Dette fremgår også af lovforslagets specielle bemærkninger til § 1, nr. 8, og § 7, nr. 7.

Det fremgår videre af forslaget til § 44 a i lov om aktiv socialpolitik og § 50, stk. 7, i integrationsloven, at der skal foretages en konkret afvejning af, om oplysningen er nødvendig for kommunens behandling af borgerens sag i forbindelse med, at der fx skal træffes afgørelse om en gentagelsessanktion.

Endvidere fremgår det klart af bemærkningerne til lovforslaget, at det er den nuværende kommune, der vurderer, om oplysningerne om sanktioner er nødvendige og aktuelle for kommunens behandling af sagen. Opholdskommunen må alene indhente oplysninger, der er nødvendige, relevante og tilstrækkelige for at træffe afgørelse i en aktuel sag.

I dette ligger allerede et krav om, at der forud for hver anmodning om oplysninger om sanktion, skal foretages en vurdering af, om oplysningerne er nødvendige og relevante for behandlingen af sagen.

Jeg mener derfor ikke, at der er behov for at ændre i udformningen af § 44 a i lov om aktiv socialpolitik og § 50, stk. 7, i integrationsloven.

Venlig hilsen

Inger Støjberg