



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 26. maj 2011  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2011-730-1298  
Dok.: RAJ41905

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 28 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven. (Udvidelse af »noget for noget-ordningen« om tidlig prøveløsladelse af dømte m.v.) (L 174), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. maj 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karen Hækkerup (S).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 28 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven. (Udvidelse af »noget for noget-ordningen« om tidlig prøveløsladelse af dømte m.v.) (L 174):**

”Det fremgår af svar nr. 2, at man ikke kan løslades efter ”noget for noget-ordningen”, hvis man har solgt narkotika eller andre ulovlige stoffer i fængslet. Ministeren bedes oplyse, om man kan indgå i ordningen, hvis man har anvendt ulovlige stoffer under sin afsoning, og hvis svaret herpå er ja, bedes ministeren oplyse, hvor langt tilbage indtagelsen af ulovlige stoffer skal ligge, førend man kan kvalificere sig til at indgå i ordningen.”

**Svar:**

Noget for noget-ordningen kan efter de gældende regler finde anvendelse på to grupper af indsatte. For det første indsatte, der har ydet en særlig indsats for ikke på ny at begå kriminalitet (straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 1) og for det andet indsatte med gode personlige og sociale forhold (straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 2). Lovforslaget ændrer ikke herpå.

En særlig indsats kan f.eks. bestå i, at den indsatte deltager i behandling mod misbrug af euforiserende stoffer. Det vil som regel være uden betydning for vurderingen af, om den indsatte kan løslades efter § 40 a, stk. 1, nr. 1, på grund af misbrugsbehandling, at den indsatte har indtaget euforiserende stoffer under afsoningen, inden misbrugsbehandlingen iværksættes.

Hvis der derimod sker tilbagefald til misbrug af euforiserende stoffer, efter at den indsatte er påbegyndt misbrugsbehandlingen, vil dette som udgangspunkt tale imod en tidlig prøveløsladelse. Om dette udgangspunkt kan fraviges, beror på en konkret vurdering. Udgangspunktet vil f.eks. kunne fraviges, hvis der er tale om et enkelt tilbagefald til misbrug, og den indsatte efterfølgende fortsætter behandlingen.

Det vil i øvrigt bero på en konkret vurdering, hvilken betydning indtagelse af euforiserende stoffer vil få for indsatte, der søger om tidlig prøveløsladelse efter § 40 a, stk. 1, nr. 1, af andre grunde end misbrugsbehandling. Men indtagelse af euforiserende stoffer vil normalt betyde, at det undersøges, om den indsatte har et egentligt misbrug af euforiserende stoffer. I så fald vil det være en forudsætning for tidlig prøveløsladelse efter § 40 a, stk. 1, nr. 1, at den indsatte tillige deltager i misbrugsbehandling.

Indsatte, der søger tidlig prøveløsladelse efter straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 2, må ikke have misbrugsproblemer. Hvis den indsatte under afsoningen har indtaget euforiserende stoffer, vil dette som altovervejende hovedregel bevirke, at den indsatte ikke kan løslades efter § 40 a, stk. 1, nr. 2.