



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

15. april 2011

Besvarelse af spørgsmål 8 ad L 160 stillet af Erhvervsudvalget den 6. april 2011 efter ønske fra Benny Engelbrecht (S)

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85

oem@oem.dk
www.oem.dk

Spørgsmål:

Foruden Danmark har Tyskland, Tjekkiet, Spanien, Østrig, Polen, Portugal, Frankrig og Finland angivet, at de heller ikke har været af den opfattelse, at salgsfremmende foranstaltninger er omfattet af direktivet om urimelig handelspraksis. Hvilke konkrete forbud har disse lande fået problemer med?

Svar:

EU-domstolens afgørelser vedrørende direktivet om urimelig handelspraksis den 23. april 2009 (de forenede sager C-261/07 og C-299/07), den 14. januar 2010 (sag C-304/08) og den 9. november 2010 (sag C-540/08) vedrører et belgisk og et østrigsk forbud mod tilgift og et tysk forbud mod konkurrenceforvridende konkurrencer, navnlig købsbetingede konkurrencer.

Belgien og Østrig har således et forbud mod tilgift, mens Tyskland har et forbud mod visse typer konkurrencer.

Belgien har i 2010 oplyst, at de efter EU-Domstolens dom har vedtaget et forslag til en ny lov om markedsføring og forbrugerbeskyttelse, som ophæver det tidligere belgiske tilgiftsforbud.

Finland har oplyst, at parlamentet på baggrund af dommene fra EU-Domstolen har fremsat forslag om at ophæve et nationalt forbud mod købsbetingede markedsføringslotterier. Lovforslaget forventes vedtaget i maj eller juni 2011.

Frankrig har oplyst, at de på baggrund af dommene fra EU-Domstolen har foretaget ændringer i bestemmelsen vedrørende tilgift i deres forbrugerlovgivning. Derudover har Frankrig tilføjet til de øvrige bestemmelser, som vedrører salgsfremmende foranstaltninger, at de pågældende foranstaltninger ikke er tilladte, såfremt disse foranstaltninger er enten urimelige, vildledende eller aggressive.

Tyskland har senest oplyst, at myndighederne fortsat afventer den endelige afgørelse i den nationale sag vedrørende det tyske forbud mod konkurrencer fra den domstol (Bundesgerichtshof), der anmodede om en præjudiciel afgørelse fra EU-Domstolen. Økonomi- og Erhvervsministeriet afventer en opdatering fra Tyskland vedrørende denne sag.

I forbindelse med ovennævnte sagers behandling fremgår det, at den bel-

giske, franske, spanske og østrigske regering i deres mundtlige indlæg for domstolen har gjort gældende, at de er af den opfattelse, at direktivet om urimelig handelspraksis ikke regulerer salgsfremmende foranstaltninger.

De øvrige lande, som er nævnt i spørgsmålet, har ikke gjort dette synspunkt gældende under sagernes behandling for domstolen, men har i stedet fremført andre synspunkter i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt forbuddene er omfattet eller ej.

Den portugisiske regering har således gjort gældende, at det belgiske forbud mod tilgift er omfattet af begrebet "handelspraksis" i direktivets forstand, og at forbuddet er i strid med direktivet.

Den finske regering har bl.a. gjort gældende, at det belgiske forbud mod tilgift alene konkretiserer forbuddet mod urimelig handelspraksis i direktivet, og at forbuddet ikke går videre end direktivets kriterier for, hvornår der foreligger en urimelig handelspraksis.

Den tyske og den italienske regering har bl.a. fremført, at det fremgår af ordlyden og opbygningen af direktivet, at medlemsstaterne under visse betingelser kan forbyde andre former for handelspraksis end dem, der er anført i sortlisten til direktivet.

Den tjekkiske og den polske regering har bl.a. gjort gældende, at det belgiske forbud mod tilgift ikke har til formål at beskytte forbrugerne mod urimelig handelspraksis, men derimod at beskytte konkurrencen og dermed de enkelte konkurrenter mod en sådan praksis. Disse bestemmelser omfattes derfor ikke af anvendelsesområdet for direktivet.

De domme, der nævnes indledningsvist, slår fast, at direktivet er til hinder for generelle forbud mod salgsfremmende foranstaltninger. Dette gælder i samtlige medlemsstater, uanset hvilke konkrete forbud mod salgsfremmende foranstaltninger, de øvrige medlemslande måtte have.

Det forventes, at spørgsmålet om hvilke konkrete forbud, de forskellige lande har haft problemer med, belyses i en kommende rapport fra Kommissionen, der har til formål at evaluere implementeringen af direktivet i medlemslandene.

Til brug for denne evalueringsrapport forventes Kommissionen at sende et spørgeskema til medlemslandene, som bl.a. skal afdække, hvor der er problemer i forhold til implementeringen af direktivet.

Kommissionen forventer at offentliggøre denne evalueringsrapport i slutningen af 2011 eller i begyndelse af 2012.

Det forventes, at rapporten i øvrigt vil identificere en række områder, hvor der er udestående eller problemer med implementeringen af direktivet.