



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. maj 2011
Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2011-705-0101
Dok.: TTM41413

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af forældelsesloven (Forældelse af fordringer på erstatning eller godtgørelse i anledning af en erhvervssygdom) (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. maj 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af forældelsesloven (Forældelse af fordringer på erstatning eller godtgørelse i anledning af en erhvervssygdom) (L 144):

”Under henvisning til L 144 bilag 7 bedes ministeren oplyse, hvornår ministeren vil komme med den i bilaget lovede redegørelse om betydningen af forældelsesreglerne i arbejdsskadesager.”

Svar:

I forbindelse med Folketingets behandling i 2007 af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om forældelse af fordringer m.v. (Ændringer som følge af en ny lov om forældelse af fordringer, ophævelse af købelovens reklamationsfrister ved visse køb m.v.) (L 166) sendte den daværende justitsminister den 31. maj 2007 et ændringsforslag til Folketingets Retsudvalg. Dette ændringsforslag, der efterfølgende blev vedtaget, indebærer bl.a., at forældelseslovens korte forældelsesfrist for så vidt angår krav efter arbejdsskadesikringsloven og eventuelt mod arbejdsgiveren på erstatning eller godtgørelse i anledning af en arbejdsskade skal være 5 år i stedet for 3 år.

Justitsministeriet tilkendegav i forbindelse med fremsendelsen af det omhandlede ændringsforslag, at ministeriet vil være indstillet på at afgive en redegørelse om de foreslåede forældelsesreglers betydning i arbejdsskadesager, når reglerne har været i kraft så længe, at virkningerne af reglerne kan vurderes.

Som der er redegjort for under pkt. 2.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 144 omfatter forældelsesloven, der trådte i kraft den 1. januar 2008, ikke kun fordringer stiftet efter lovens ikrafttræden, men også fordringer stiftet forud herfor, medmindre fordringen allerede var forældet efter de hidtil gældende regler, jf. lovens § 30, stk. 1, 1. pkt. Efter § 30, stk. 1, 2. pkt., gjaldt der en overgangsperiode på 3 år, hvor forældelse kun indtrådte, hvis dette tillige fulgte af de hidtidige regler. I den nævnte overgangsperiode, der udløb den 31. december 2010, har således det seneste af de tidspunkter for forældelsens indtræden, der følger af forældelsesloven og de hidtil gældende regler, været anvendt.

Med overgangsperiodens udløb den 31. december 2010 er reglerne i forældelsesloven nu gennemført fuldt ud.

Det er Justitsministeriets vurdering, at de nye regler om forældelse bør have været fuldt ud i kraft i ca. 5 år, før der kan antages at foreligge det fornødne grundlag for at vurdere virkningerne af disse regler.

Justitsministeriet vil på den anførte baggrund sende en redegørelse til Folketingets Retsudvalg om betydningen af forældelsesreglerne i arbejdsskadesager i 2. halvår af 2016.

Som anført i Justitsministeriets brev af 8. april 2011 til Folketingets Retsudvalg, hvortil spørgeren har henvist, vil Justitsministeriet og Beskæftigelsesministeriet herudover følge udviklingen tæt for så vidt angår den gældende absolutte 30-årige forældelsesfrist for krav på erstatning eller godtgørelse i anledning af personskader, som ikke foreslås ophævet *ud over* det område (det vil sige erhvervssygdomsområdet), som der med lovforslaget er lagt op til. En fornyet vurdering af denne absolutte frists betydning i arbejdsskadesager vil indgå i den ovenfor nævnte redegørelse om betydningen af forældelsesreglerne i arbejdsskadesager.