



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. april 2011
Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2011-705-0101
Dok.: TTM41394

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af forældelsesloven (Forældelse af fordringer på erstatning eller godtgørelse i anledning af en erhvervssygdom) (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af forældelsesloven (Forældelse af fordringer på erstatning eller godtgørelse i anledning af en erhvervssygdom) (L 144):

”Er det korrekt forstået, at hvis man har en sygdom fra sit arbejde, der ikke er omfattet af erhvervssygdomslisten, jf. arbejdsskadelovens § 7, men hvor der konkret vil kunne påvises en sammenhæng, der ville udløse erstatning, såfremt der ikke er gået 30 år, så vil man fortsat ikke med lovforslagets nuværende udformning, kunne få erstatning, hvis der er gået mere end 30 år?”

Svar:

Efter lovforslaget foreslås den 30-årige absolutte forældelsesfrist ophævet for så vidt angår erhvervssygdomme som defineret i arbejdsskadesikringslovens § 7.

Som det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 3, stk. 4, i forældelsesloven, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 2, skal der ved erhvervssygdomme *for det første* forstås sygdomme, som er optaget på en fortegnelse fastsat af Arbejdsskadestyrelsens direktør efter forhandling med Erhvervssygdomsudvalget. Det drejer sig om sygdomme, der efter medicinsk dokumentation anses for at være forårsaget af særlige påvirkninger, som bestemte persongrupper gennem deres arbejde eller de forhold, det foregår under, er udsat for i højere grad end andre personer uden et sådant arbejde, jf. arbejdsskadesikringslovens § 7, stk. 1, nr. 1.

Ved erhvervssygdomme skal der *for det andet* forstås andre sygdomme, hvis det godtgøres, at sygdommen efter den nyeste medicinske dokumentation opfylder de krav, som er nævnt i § 7, stk. 1, nr. 1, 1. pkt., eller at sygdommen må anses for udelukkende eller i overvejende grad at være forårsaget af arbejdets særlige art, jf. lovens § 7, stk. 1, nr. 2.

Justitsministeriet kan således bekræfte, at den foreslåede ophævelse af den 30-årige absolutte forældelsesfrist ikke alene omfatter krav på erstatning eller godtgørelse i anledning af sygdomme, der *er* optaget på erhvervssygdomsfortegnelsen, jf. arbejdsskadesikringslovens § 7, stk. 1, nr. 1, men også krav på erstatning eller godtgørelse i anledning af sygdomme *uden for* erhvervssygdomsfortegnelsen, der efter en konkret vurdering – og efter forelæggelse for Erhvervssygdomsudvalget, jf. lovens § 7, stk. 3 – anerkendes efter arbejdsskadesikringslovens § 7, stk. 1, nr. 2.