



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. april 2011
Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2010-702-0142
Dok.: RKK40506

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.) (L 136), som Folketingets Retsudvalg har stillet justitsministeren den 21. marts 2011.

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.) (L 136):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 18. marts 2011 fra Forsikring & Pension, jf. L 136 – bilag 4.”

Svar:

1. Forsikring & Pension har i henvendelsen af 18. marts 2011 til Folketingets Retsudvalg bl.a. rejst spørgsmål om, i hvilket omfang lovforslaget ændrer skæringstidspunktet mellem erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og erstatning for erhvervsevnetab og om rækkevidden af reglerne om modregning og tilbagebetaling.

2. For så vidt angår spørgsmålet om skæringstidspunktet, jf. spørgsmål 1 og 2 i henvendelsen, kan der henvises til pkt. 3 i Justitsministeriets besvarelse af 7. april 2011 af spørgsmål nr. 2 vedrørende lovforslaget.

Som det fremgår heraf, er der *ikke* tilsigtet nogen ændring af skæringstidspunktet mellem erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og erstatning for erhvervsevnetab. Det vil fortsat være et krav, at der foreligger et forsvarligt grundlag for midlertidigt eller endeligt at fastslå den faktiske størrelse af skadelidtes fremtidige erhvervsevne. Derimod vil det ikke være tilstrækkeligt til at bringe forpligtelsen til at betale erstatning for tabt arbejdsfortjeneste til ophør, at skadevolder eller dennes forsikringselskab kan fastslå, at skadelidtes erhvervsevnetab *i hvert fald* bliver på 15 pct. og herefter udbetaler erstatning i forhold til et erhvervsevnetab på 15 pct.

I lyset af den tvivl, der er blevet rejst om forståelsen af bestemmelsen i erstatningsansvarslovens § 2, stk. 1, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 1, har jeg besluttet at fremsætte et ændringsforslag til lovforslaget. Med ændringsforslaget vil det i selve ordlyden af bestemmelsen blive tydeliggjort, at der *ikke* er tilsigtet nogen ændring af skæringstidspunktet.

3. Om spørgsmålet om modregning eller tilbagebetaling, jf. spørgsmål 3 og 4 i henvendelsen, henvises til pkt. 4 i besvarelsen af spørgsmål nr. 2 vedrørende lovforslaget. Som det fremgår heraf, vil jeg fremsætte et ændringsforslag til lovforslaget, som indebærer, at reglerne om adgang til modregning og tilbagebetaling udgår af lovforslaget.