



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. april 2011
Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2010-702-0142
Dok.: LWM40108

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 28 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.) (L 136), som Folketingets Retsudvalg har stillet justitsministeren den 29. marts 2011.

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 28 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.) (L 136):

”Er ministeren enig i, at de eksisterende regler som anført af ”Forsikring & Pension” i høringssvar af 18. marts 2010 bidrager til ”... at ansvarsforsikringsselskaberne i efterhånden ganske betydeligt omfang selv ... foretager skøn ... og udbetaler erstatning for erhvervsevnetabet i forhold hertil. Dette frem for at afvente sagernes behandling i Arbejdsskadestyrelsen, hvilket bidrager til en hurtigere afslutning på sagerne for de skadelidte”.?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende:

”Efter erstatningsansvarslovens § 10 kan såvel skadelidte som skadevolder indhente en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen om fastsættelse af méngraden og erhvervsevnetabsprocenten. Der er ikke tale om noget lovkrav, men en mulighed for sagens parter.

Sagens parter har derfor altid selv mulighed for at afslutte en sag uden en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen.

Antallet af private forespørgsler, der forelægges for Arbejdsskadestyrelsen har fraset årene 2003 og 2004, hvor der blev forelagt lidt flere sager end i de sidste 10 år ligget på nogenlunde samme niveau på mellem 4.600 – 5.100 sager.

I 2000 blev der forelagt 4.672 sager. I 2010 blev der forelagt 4.728 sager.

Sammensætningen af, hvad der spørges om, har ændret sig. Andelen af sager, hvor der forespørges om erhvervsevnetab har været faldende i perioden 2000-2010. I perioden 2000-2004 udgjorde antallet af forespørgsler, hvor der blev forespurgt om erhvervsevnetabet omkring 60 procent af sagerne. Dette tal var i 2009 og 2010 i omkring 40 procent af sagerne.

En forklaring på dette kunne være, at både retspraksis og Arbejdsskadestyrelsens praksis har bidraget til, hvordan særligt de midlertidige erhvervsevnetab skal vurderes, således at forsikringsselskaberne i større omfang selv foretager en vurdering af erhvervsevnetabet.

En sagstygndeundersøgelse foretaget i 2009 dækkende for perioden 2004-2008 viser, at de sager, som forelægges for styrelsen er blevet tungere og mere arbejdskrævende. Dette gælder både for forespørgsler om mén og erhvervsevnetab. Dette kan tale for, at sagens parter i større omfang afgør de lettere sager, hvorimod de mere komplicerede sager, herunder sager hvor der er en tvist, forelægges for Arbejdsskadestyrelsen.

Sagstygndeundersøgelsen medførte en takstforhøjelse på både forespørgsler om mén og erhvervsevnetab.”

Det kan tilføjes, at Justitsministeriet ikke er i besiddelse af yderligere statistiske oplysninger, der kan belyse om – og i givet fald i hvilket omfang – der er en øget tendens til, at sager løses uden forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen.