



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 20. april 2011  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2010-702-0142  
Dok.: LWM40104

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 24 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.) (L 136), som Folketingets Retsudvalg har stillet justitsministeren den 29. marts 2011.

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 24 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.) (L 136):**

”Ministeren bedes oplyse om og bekræftende fald, hvilke repræsentanter for skadelidte, der på noget tidspunkt har ytret ønske om, at Arbejdsskadestyrelsen skal kunne udtale sig om ”... på hvilket tidspunkt det pågældende erhvervsevnetab i givet fald er indtrådt ” (jf. bemærkningerne til nr. 3 (§ 10, stk. 1)”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst bl.a. følgende:

”Arbejdsskadestyrelsen har ikke kendskab til en positivliste over skadelidte repræsentanter, der har ytret ønske om, at Arbejdsskadestyrelsen skal kunne udtale sig om ”... på hvilket tidspunkt det pågældende erhvervsevnetab i givet fald er indtrådt”.

Arbejdsskadestyrelsen modtager allerede i dag anmodninger fra såvel forsikringsselskaber og skadelidte repræsentanter. I sager om erhvervsevnetab, hvor forsikringsselskabet er forespørger, er der ofte en partrepræsentant på sagen.

Den foreslåede ændring af § 10 indebærer, at Arbejdsskadestyrelsen ikke skal stille krav om, at sagens parter skal give forslag til mulige tidspunkter for skæringsdatoer (og akter), men som i arbejdsskadesager kan foretage en selvstændig vurdering af, hvornår det varige erhvervsevnetab er indtrådt.

Denne vurdering kan som efter gældende ret være retrospektiv.

Udtalelsen vil kunne tjene som vejledende grundlag for afgrænsning af, hvornår skadelidte har lidt et varigt erhvervsevnetab og dermed ikke længere er berettiget til erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.”