



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 20. april 2011  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2010-702-0142  
Dok.: LWM40101

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 21 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.) (L 136), som Folketingets Retsudvalg har stillet justitsministeren den 29. marts 2011.

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 21 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om arbejdsskadesikring (Tidspunktet for ophør af krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste m.v.) (L 136):**

”Ministeren bedes kommentere professor dr.jur. Bo von Eybens artikel i tidsskriftet ”Forsikring” nr. 16/2005, jf. L 136 - bilag 5, og herunder oplyse:

a. om man er enig i, at kapitalfaktoren i 2005, hvis den skulle fremskrives i forhold til 1984-loven, burde udgøre mellem 18 og 21 afhængig af, om tabsperioden skønnes at være 30 år eller 40 år (fra 30-70)

b. og såfremt ministeren ikke er enig, nærmere at begrunde hvorfor; herunder med angivelse af rente og forventet tilbage-  
trækningsalder?”

**Svar:**

I den omtalte artikel argumenter professor, dr. jur. Bo von Eyben for, at den kapitaliseringsfaktor, der anvendes for fastsættelse af erhvervsevnetabs-erstatning, jf. erstatningsansvarslovens § 6, stk. 1, er for lav som følge af renteudviklingen.

Justitsministeriet kan herom henvise til pkt. 4 i Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende lovforslaget.

I øvrigt indeholder artiklen en gengivelse af en række af de synspunkter, som professor, dr. jur. Bo von Eyben, gav udtryk for i sin mindretalsudtalelse i betænkning nr. 1383/2000 om revision af erstatningsansvarsloven mv. Hans hovedsynspunkt er, at erstatningsansvarsloven i sin grundstruktur er forkert, og at der derfor er behov for en fuldstændig nyformulering af erstatningsansvarslovens bestemmelser om personskadeerstatning.

Justitsministeriet er ikke enig i dette synspunkt. Der henvises i den forbindelse til vedlagte besvarelse af spørgsmål nr. 34 af 18. april 2001 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og lov om afgift af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer mv. (Revision af regler om erstatning for personskade mv. samt nedsættelse af afgiften for ansvarsforsikringer for motorkøretøjer mv.) Besvarelsen indeholder ministeriets kommentarer til en henvendelse af 17. april 2001 fra professor, dr. jur. Bo von Eyben indeholdende lignende synspunkter.