

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-706-00102

Den 16. november 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 8. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 13), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

Spørgsmål nr. 2 (L 13)

Vil ministeren uddybe begrundelserne for, at der skal være de to typer af affaldshierarkier, som skitseres i lovforslaget, i stedet for kun et?

Svar

Reglerne i lovforslaget (miljøbeskyttelsesloven) og affaldsbekendtgørelsen bygger på det samme affaldshierarki.

Den eneste forskel er, at affaldshierarkiet i miljøbeskyttelsesloven har affaldsforebyggelse med som øverste prioritet, mens dette ikke er tilfældet for affaldshierarkiet i affaldsbekendtgørelsen. Denne forskel er begrundet i reglerne og dermed affaldshierarkiets forskellige anvendelsesområde.

Som det fremgår af lovforslaget, finder affaldshierarkiet i miljøbeskyttelsesloven anvendelse ved udarbejdelse af politikker og udstedelse af regler om affaldsforebyggelse og -håndtering. Her tænkes f.eks. på miljøministerens udstedelse af bekendtgørelser og på kommunernes eventuelle politikker for affaldsforebyggelse.

Affaldshierarkiet finder desuden anvendelse, når miljøministeren udarbejder den nationale affaldshåndteringsplan og den nationale affaldsforebyggelsesplan.

Affaldshierarkiet i affaldsbekendtgørelsen finder anvendelse på den kommunale affaldshåndtering og den kommunale affaldsplanlægning. Affaldsbekendtgørelsen og dermed også bekendtgørelsens affaldshierarki tager sigte på planlægning og behandling af affald, *efter* at det er opstået. Det er årsagen til, at affaldsforebyggelse ikke medtaget i affaldsbekendtgørelsen.

Karen Ellemann/ Claus Torp