



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 111 - Forslag til lov om afgift af mættet fedt i visse fødevarer (fedt-  
afgiftsloven).**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 31. januar 2011. Spørgsmålet er  
stillet efter ønske fra Nick Hækkerup (S).

Troels Lund Poulsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

**Spørgsmål 2:** Vil ministeren redegøre for, om det er i overensstemmelse med EU-reglerne, at fisk, æg og andre fødevarer, som også indeholder mættet fedt, ikke afgiftsbelægges, jf. at kød er kommet med i lovforslaget på foranledning af EU?

**Svar:** Indledningsvis vil jeg gerne henvise til min kommentar til henvendelserne fra Margarineforeningen (bilag 9) og Landbrug & Fødevarer (bilag 13), som findes i henholdsvis bilag 12 og 15.

De EU-regler der kunne være relevante i forhold til spørgerens spørgsmål er EU's statsstøtteregler. Reglerne har til formål at sikre, at konkurrencen inden for det indre marked ikke fordrøjes. Forbuddet mod statsstøtte er hverken absolut eller ubetinget, og i en række tilfælde er det af sociale eller regionalpolitiske grunde ikke hensigtsmæssigt at lade virksomheder lukke eller gå konkurs. EU-kommissionen skal derfor i sin statsstøttepolitik finde en balance mellem disse hensyn og statsstøttekontrollen udøves under domstolskontrol af EU-kommissionen.

Formålet med forbuddet mod statsstøtte er i henhold til EU-domstolens praksis at hindre, at samhandelen mellem medlemsstaterne påvirkes af fordele, som indrømmes af offentlige myndigheder, og som under forskellige former fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige visse virksomheder eller visse produktioner. Det er endvidere en betingelse af denne fordel ydes af staten eller ved hjælp af statsmidler.

Det afgørende for vurderingen af, hvorvidt der er tale om statsstøtte er effekten af en statsstøtteordning. Det bemærkes, at statsstøttebegrebet tolkes bredt og ikke kun omfatter tilskud, men også fritagelser for byrder.

Indledningsvis vil jeg gerne fremhæve, at Skatteministeriet har været i dialog med EU-kommissionen jf. min besvarelse af FLF spørgsmål 352 af 5. maj 2010. Ved disse drøftelser har EU-kommissionen været meget klar i sine udmeldinger om hvilke ændringer Skatteministeriet skulle foretage, for at forslaget ikke ville blive anset for at udgøre statsstøtte. EU-kommissionen har således bl.a. tilkendegivet, at kød skulle inddrages i afgiftsgrundlaget.

Skatteministeriet har tilpasset lovforslaget i overensstemmelse med EU-kommissionens udmeldinger, således at forslaget ikke længere indeholder statsstøttelementer.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt samtlige fødevarer skal omfattes af afgiften bemærkes, at de fødevarer, der er omfattet af afgiften, er primære kilder til danskernes indtag af mættet fedt. Fisk og skaldyr er primære kilder til *umættet* fedt, og kun enkelte fede fisk har et indhold af mættet fedt, der ligger over den foreslåede bagatelgrænse på 2,3 procent. Andre fødevarer som æg, korn m.v. indeholder også mættet fedt, men i begrænset mængde.

Derudover er det vigtigt at erindre, at forslaget om afgift på mættet fedt er anbefalet af Forebyggelseskommissionen, og formålet med afgiften er at forbedre folkesundheden gennem en forbedring af danskernes kostvaner. Forslaget er derfor udformet, så det tager hensyn til kostanbefalingerne, f.eks. falder mælk og magre mejeriprodukter under bagatelgrænsen, som er fastsat under hensyntagen til anbefalingerne for børns indtag af mælk og voksnes indtag af magre mejeriprodukter. Det samme gælder anbefalingerne om, at vi skal spise fisk for at få mere af det umættede fedt i kosten.

Sammenfattende er det min vurdering, at udeladelse af æg, fisk, korn og andre fødevarer ikke fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene og forslaget er derfor i overensstemmelse med EU-reglerne.