



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 111 - Forslag til lov om afgift af mættet fedt i visse fødevarer (fedt-  
afgiftsloven).**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 10 af 4. februar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup.

Troels Lund Poulsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

**Spørgsmål 10:** Ministeren bedes uddybe, hvilket rationale der gør sig gældende i forhold til, at den olie, der indgår i en forarbejdningsproces af fødevarer, men som ikke bliver en del af slutproduktet, men i stedet bliver genanvendt til biodiesel eller biogas, bliver pålagt fedtafgift, mens fødevarer, der er direkte anvendt til drivmiddel ikke er omfattet af fedtafgiften?

**Svar:** Afgiftspligtige fødevarer, der ikke anvendes til fremstilling af fødevarer, er ikke omfattet af forslaget, idet formålet med lovforslaget er at forbedre danskernes kostvaner. Udover at reducere danskernes forbrug af de afgiftspligtige fødevarer, skulle afgiften gerne give fødevarerindustrien incitament til at anvende mindre fedt i deres fødevarerproduktion eller anvende fedtstof med et indhold af mindre mættet fedt. Så selv om olien ikke bliver en del af slutproduktet som følge af produktionsspild, er den stadig medgået til fremstillingen af fødevarer.

Afgiften er herudover udformet som en traditionel punktafgift og opkræves således længst muligt tilbage i produktionskæden, hvor færrest mulige virksomheder får administrative byrder som følge af afgiften. En generel adgang til, at der gives godtgørelse for spild, vil medføre, at et meget betydeligt antal yderligere virksomheder vil skulle involveres i administrationen af afgiften, jf. min besvarelse af spørgsmål 9. Omkostningerne herved vil kunne blive betydelige og samtidig vil afgiftsgrundlaget blive reduceret, hvilket kan medføre, at der vil blive tale om større prisstigninger end det er tilfældet med det nuværende forslag bl.a. som følge af forhøjelse af afgiftssatsen for at sikre provenuet.

Hertil kommer, at afgiftsgrundlaget i relation til importerede sammensatte fødevarer er baseret på fødevarestyrelsens regler om mærkning, hvor der anvendes den indgående mængde, dvs. før evt. spild, i forbindelse med udarbejdelse af ingredienslisten, jf. min besvarelse af spørgsmål 7. Det vil derfor kunne medføre, at der opkræves højere afgifter af udenlandske produkter end danske, hvis danske virksomheder får generel adgang til fradrag for spild.

Endelig bemærkes, at de afgiftspligtige fødevarer nævnt i § 1 kan ændre sammensætning under forarbejdningsprocessen, og derfor kan den forarbejdede fødevarer ende med at indeholde mere eller mindre mættet fedt end det, der oprindeligt var indeholdt i den anvendte olie.