



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

7. februar 2011

J.nr. 2010-0014819

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 27. januar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 13 (L 108), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen.

Spørgsmål nr. 13:

”Hvad er ministerens holdning til at ændre lovforslaget på nedenstående fire punkter, og vil ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelse af fire ændringsforslag med det nævnte indhold?

1. Ferie kan ikke anses for holdt, hvis lønmodtageren ikke har haft en arbejdsfri periode svarende til feriens længde efter varsling i henhold til de perioder, der er nævnt i lovens § 15, stk. 2.
2. Nr. 4 og 6 i lovforslaget udgår (de nuværende bestemmelser fastholdes).
3. I nr. 31 ændres § 43 c, stk. 2, så direktøren for Pensionsstyrelsen efter forudgående forhandling med AK-Samvirke kan fastsætte regler for videregivelse af oplysninger
4. I nr. 31 udgår § 43 c, stk. 3.”

Endeligt svar:

Min holdning til forslag 1, fremgår af svaret på spørgsmål 8.

Jeg synes, at udgangspunktet for muligheden for at aftale overførsel af ferie bør være, at det er en ret, som tilkommer alle, overenskomstansatte såvel som ikke overenskomstansatte. Hvis der herefter er overenskomstområder, hvor parterne ikke ønsker denne mulighed, bør det efter min mening kræve, at parterne har taget positivt stilling hertil. Jeg kan derfor ikke tilslutte mig forslag 2.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger, at kontrollen vil blive drøftet med bl.a. arbejdsløsheds-kasserne. Pensionsstyrelsen har allerede haft konstruktive drøftelser med AK-Samvirke om den konkrete udformning af ordningen. Jeg synes derfor ikke, at det er hensigtsmæssigt eller nødvendigt, at reglerne kun kan fastsættes efter forudgående forhandling med AK-Samvirke. Jeg kan derfor ikke tilslutte mig forslag 3.

Min holdning til forslag 4 fremgår af svaret til spørgsmål 4.

Ændringsforslaget for spørgers fire forslag kunne se sådan ud:

”Til § 1

1) Det i nr. 3 foreslåede § 16 stk. 3, ophæves.

2) Det i nr. 4 foreslåede § 19, stk. 1, ophæves.

3) Det i nr. 6 foreslåede § 19 stk. 5, ophæves.

4) Det i nr. 31 foreslåede § 43 c, stk. 2, affattes således:

”Direktøren for Pensionstyrelsen kan efter forudgående forhandling med AK-Samvirke fastsætte regler for videregivelse af oplysninger efter stk. 1, herunder om videregivelse af oplysninger i elektronisk form.”

5) Det i nr. 31 foreslåede § 43, stk. 3, ophæves.”

Venlig hilsen

Inger Støjberg