



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. januar 2011
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2010-730-1220
Dok.: LWI40653

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Anvendelse af peberspray som magtmiddel, undersøgelse af den indsatte person og opholdsrum og udvidelse af behandlingsgarantien for indsatte i fængsler og arresthuse) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Anvendelse af peberspray som magtmiddel, undersøgelse af den indsatte person og opholdsrum og udvidelse af behandlingsgarantien for indsatte i fængsler og arresthuse) (L 93):

”Ministeren bedes redegøre for, hvad de nærmere regler for undersøgelse af besøgende og indsatte ved anvendelse af narkotikahunde, som der henvises til i høringsnotatet, vil indeholde i forhold til, hvilken betydning det vil have at en narkotikahund markerer narkotikaført fra en besøgende eller indsat, men der ikke findes noget narkotika ved en efterfølgende undersøgelse.”

Svar:

1. Som det fremgår af Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget, vil undersøgelse af besøgende og indsatte ved hjælp af narkotikahund alene finde sted efter samtykke fra de pågældende.
2. Hvis en narkotikahund markerer narkotikaført ved en indsat, vil den indsatte blive undersøgt i henhold til straffuldbyrdelseslovens § 60, stk. 1, om legemsbesigtigelse og eventuelt efter § 60, stk. 2, om legemsundersøgelse, hvis betingelserne herfor er opfyldt.
3. Anvendelse af narkotikahund til undersøgelse af besøgende vil også ske i forbindelse med, at den pågældendes yderbeklædning vil blive undersøgt, jf. § 52 i straffuldbyrdelsesloven.

Findes der narkotika ved undersøgelse af en besøgendes yderbeklædning, vil den pågældendes besøgstilladelse blive inddraget.

Hvis der ikke ved undersøgelsen findes narkotika i den besøgendes yderbeklædning, men en narkotikahund markerer narkotikaført ved den besøgende, vil det bero på en konkret vurdering, om besøgstilladelsen skal inddrages, eller om besøget skal tillades gennemført.

En besøgstilladelse vil således i medfør af § 4, stk. 1, i besøgsbekendtgørelsen kunne inddrages, hvis der er en så konkret mistanke om, at den pågældende skjuler narkotika andre steder på sin person end i yderbeklædningen, at inddragelse af besøgstilladelsen findes påkrævet af or-

dens- eller sikkerhedsmæssige hensyn. Hvis det ikke er tilfældet, vil besøget kunne afvikles, herunder eventuelt som et overværet besøg hvis det findes påkrævet ud fra ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, jf. § 5, stk. 2, i besøgsbekendtgørelsen.

Der vil også være mulighed for at afvikle besøget og efterfølgende gennemføre undersøgelser af den indsatte i medfør af straffuldbyrdelseslovens § 60, stk. 1, om legemsbesigtigelse og eventuelt efter § 60, stk. 2, om legemsundersøgelse, hvis betingelserne herfor er opfyldt.