



JUSTITISMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. marts 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0008
Dok.: BBO41737

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af forvaltningsloven og retsplejeloven (L 91), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Meta Fuglsang (SF).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af forvaltningsloven og retsplejeloven (L 91):

”Hvorfor skal offentlige selskaber med en offentlig ejerandel på over 75 pct. ikke være omfattet reglerne om aktindsigt i forhold til forvaltningsloven på linje med det der er gældende for lov om offentlighed i forvaltningen?”

Svar:

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget, gælder forvaltningsloven for alle dele af den offentlige forvaltning, jf. lovens § 1, stk. 1. Organer, der er organiseret i selskabsform – f.eks. som et aktieselskab – er som udgangspunkt ikke en del af den offentlige forvaltning, og det gælder uanset, om institutionen er 100 pct. ejet af det offentlige. Sådanne organer er således ikke umiddelbart omfattet af forvaltningsloven.

Lovforslaget viderefører den gældende ordning, hvorefter offentligt ejede selskaber ikke umiddelbart er omfattet af forvaltningsloven.

Om baggrunden for, at forvaltningsloven ikke – i lighed med forslaget til en ny offentlighedslov (L 90) – er foreslået udvidet til at omfatte selskaber, hvor mere end 75 % af ejerandelene tilhører danske offentlige myndigheder, henvises til pkt. 3.2 i den kommenterede høringsoversigt vedrørende lovforslaget. Endvidere henvises til pkt. 4.3.2.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor der bl.a. er anført følgende:

”For så vidt angår selskaber, hvor mere end 75 % af ejerandelene tilhører danske offentlige myndigheder, finder Justitsministeriet [...] ikke, at forvaltningsloven bør udstrækkes til umiddelbart at omfatte disse selskaber.

Justitsministeriet har i den forbindelse lagt vægt på, at de pågældende selskaber ikke kan antages at træffe afgørelser i forvaltningslovens forstand, og at det, da de relevante dele af forvaltningsloven i medfør af lovens § 2, stk. 1, alene finder anvendelse i sager, hvori der er eller vil blive truffet en afgørelse, allerede af den grund ikke er relevant at indføre en bestemmelse i forvaltningsloven svarende til § 4, stk. 1, i forslaget til offentlighedsloven (og Offentlighedskommissionens lovudkast).

Justitsministeriet har endvidere lagt vægt på, at hvis statslig, regional eller kommunal virksomhed overføres fra at blive udført som en del af forvaltningens opgaver til at blive udført på markedsvilkår i selskabsform, må det antages, at baggrunden for udskillelsen af opgaverne i en række tilfælde har været ønsket om at etablere en rent eller i hvert fald overvejende forretningsmæssig drift på markedsvilkår svarende til principperne for driften af privat erhvervsvirksomhed. Det kan i den forbindelse have været forud-

sat, at de forvaltningsretlige principper, som i øvrigt gælder for udøvelsen af offentlig virksomhed, ikke skal gælde, fordi driften af det pågældende område fremover skal foregå i et andet regi efter forretningsmæssige principper. Det gælder såvel på det budget- og regnskabsmæssige område som med hensyn til administration. Inddragelse af selskaberne under forvaltningsloven vil derfor i forhold til sådanne tilfælde kunne stride mod hele baggrunden for udlægning af opgaven til drift i selskabsform.

Der kan herudover peges på, at selvom det offentlige ejer mere end 75 % af ejerandelene, og selskabet derved har en særlig tilknytning til det offentlige, er selskabet organiseret på et privatretligt grundlag og skal som det klare udgangspunkt drives på almindelige markedsvilkår. Selskaberne vil endvidere efter omstændighederne skulle konkurrere med andre private virksomheder, der ikke vil være underlagt forvaltningsloven, hvilket vil kunne udgøre en konkurrencemæssig fordel.

Der kan endvidere henvises til, at såfremt et selskab af den omtalte karakter ved eller i henhold til lov har fået tillagt beføjelse til at træffe afgørelse på det offentliges vegne, og der foreligger en særlig grund hertil, vil selskabet efter en konkret vurdering kunne blive omfattet af forvaltningsloven ved anvendelse af bestemmelsen i lovforslagets § 1, stk. 3, der viderefører den gældende bestemmelse i forvaltningslovens § 1, stk. 2.”