



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen 1

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. januar 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: BBO41610

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 17 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 17 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Er det muligt at fremlægge tre forskellige eksempler på e-mails, der skal anses for ikke-formløse, og som derfor skal betragtes som dokumenter?”

Svar:

Som det bl.a. fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 9 vedrørende lovforslaget, er det afgørende for, om noget bestemt materiale (herunder en e-mail) er omfattet af lovens dokumentbegreb, om det pågældende materiale kan sidestilles med egentlige skriftlige dokumenter, og om det har været undergivet administrativ sagsbehandling i den pågældende myndighed m.v.

Som det ligeledes fremgår af den nævnte besvarelse, følger det af bemærkningerne til lovforslagets § 7, at bl.a. e-mails dog kan have en sådan ”formløs” karakter, at de ikke kan anses for omfattet af lovens dokumentbegreb.

Efter Justitsministeriet vurdering vil en betydelig del af de e-mails, som modtages i eller afsendes fra en myndighed på den anførte baggrund være omfattet af lovforslaget (og den gældende offentlighedslovs) dokumentbegreb, således at der vil være ret til aktindsigt i dem efter lovens almindelige regler.

Som tænkte eksempler på e-mails, der f.eks. er udvekslet mellem forskellige myndigheder, og som ikke vil have en sådan formløs karakter, at de ikke kan anses for omfattet af lovforslagets og den gældende offentlighedslovs dokumentbegreb, kan nævnes e-mails med følgende ordlyd:

1. *”Justitsministeriet skal hermed anmode Skatteministeriet om at fremkomme med eventuelle bemærkninger til vedlagte udkast til handlingsplan vedrørende økonomisk kriminalitet.”*
2. *”Det udkast til redegørelse i sagen om overbelåning som Økonomi- og Erhvervsministeriet har fremsendt, giver Justitsministeriet anledning til følgende bemærkninger: Justitsministeriet kan tiltræde, at [...] Ministeriet er imidlertid uenig i, at [...]”*

3. *”Til brug for statsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg, skal Justitsministeriet herved oplyse, at [...].”*