



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. april 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: BBO41784

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 146 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. marts 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 146 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Under henvisning til den gennemgang af den norske offentlighedslov, som Folketingets Retsudvalg fik under sin studietur til Norge og Finland den 9. til 11. marts 2011, hvor begrænsningen af retten til aktindsigt i undtagelsesbestemmelserne udtrykkeligt lægger op til en konkret vurdering af, om man kan undtage et internt dokument fra offentlighed, vil ministeren da overveje om f.eks. § 23's ordlyd skulle ændres til at ”følgende interne dokumenter kan undtages fra retten til aktindsigt” og vil det være mere i overensstemmelse med bestemmelsen om meroffentlighed og bemærkningerne hertil i lovforslaget?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der sigtes til en ændring af lovforslagets § 23, stk. 1, 1. pkt., der fastslår, at retten til aktindsigt ikke omfatter interne dokumenter.

Justitsministeriet finder ikke grundlag for at ændre lovforslagets § 23, stk. 1, 1. pkt., der indholdsmæssigt går tilbage til den første offentlighedslov fra 1970.

Justitsministeriet skal herved henvise til, at myndighederne allerede efter den nuværende ordning skal foretage en konkret vurdering af, om en aktindsigtsanmodning kan imødekommes.

Det følger endvidere af lovforslagets § 14 (om meroffentlighedsprincippet), at det i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt skal overvejes, om der kan gives aktindsigt i sager, dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af lovforslagets §§ 19-21 og §§ 23-35. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i persondataloven.

Bestemmelsen indebærer, at myndighederne har pligt til af egen drift at overveje, om der skal meddeles aktindsigt i dokumenter eller oplysninger, der kan undtages fra aktindsigt, herunder interne dokumenter. Forpligtelsen til af egen drift at tage stilling til, om der kan meddeles aktindsigt – i dokumenter og oplysninger, der kan undtages – efter meroffentlighedsprincippet, kan i praksis føre til, at myndighederne i forbindelse med behandlingen af en aktindsigtsanmodning først foretager en vurde-

ring af, om der foreligger et reelt og sagligt behov for at undtage de pågældende dokumenter og oplysninger fra aktindsigt, og hvis det ikke er tilfældet, kan der meddeles aktindsigt med det samme. Foreligger der imidlertid et reelt og sagligt behov for at undtage dokumenterne eller oplysningerne fra aktindsigt, vil myndigheden herefter skulle foretage vurderingen af, hvilken undtagelsesbestemmelse der kan begrunde et afslag på aktindsigt, og om der er grundlag for at give aktindsigt efter merofentlighedsprincippet.