



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. februar 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: CHE40600

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 113 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Meta Fuglsang (SF).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 113 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Hvad er ministerens kommentar til Højesteretsdommer Jens Peter Christensen udtalelser i Orientering i efteråret (her citeret fra Oluf Jørgensens artikel ”Spindoktorer for grønt lys” i Politiken den 25. november 2011), om ”... at spindoktorer er offentligt ansatte og omfattet af offentlighedsloven, uanset hvilken funktion de varetager”.”

Svar:

Justitsministeriet er enig i, at særlige rådgivere er offentligt ansatte (der dog er ansat på særlige vilkår), og at de er omfattet af offentlighedsloven.

Når Justitsministeriet i lovforslaget anfører, at der efter gældende ret og efter lovforslaget ikke er aktindsigt i dokumenter, som en særlig rådgiver udarbejder som led i udførelsen af f.eks. en opgave om ministerens partis materiale til en kommende valgkamp, er det endvidere ikke, fordi ministeriet er af den opfattelse, at der gælder en speciel undtagelse i offentlighedsloven for særlige rådgivere.

Justitsministeriets opfattelse bygger derimod på, at den generelle betingelse i lovforslaget – som også følger af den gældende offentlighedslov – om, at der kun er aktindsigt i et dokument, hvis det har været undergivet administrativ sagsbehandling, ikke vil være opfyldt i forhold til en opgave, der kun er knyttet til en ministers funktion som partipolitiker. Arbejdet med f.eks. at udarbejde valgkampsmateriale er således ikke administrativ sagsbehandling i lovforslagets eller den gældende offentlighedslovs forstand.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 112 vedrørende lovforslaget.