



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-351-0035

Dato: 23. november 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges supplerende hørings-skema samt yderligere modtagne hørings-svar vedrørende forslag til lov om ændring af kildeskatteloven (Ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere).

Troels Lund Poulsen

/Erik Jørgensen

Høringsparter	Hørings svar	Bemærkninger hertil
Advokatrådet	Advokatrådet har ikke bemærkninger til lovforslagets indhold.	Hørings svaret giver ikke anledning til bemærkninger.
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	AE finder det hensigtsmæssigt, at ordningen nu i højere grad målrettes mod udlændinge. AE finder, at ordningen i endnu højere grad bør målrettes, således at det vitterligt er forskere og andre højt kvalificerede personer, der kan benytte ordningen.	Et lønkrav i størrelsesordenen 840.000 kr. er i sig selv en mekanisme til sikring af, at ordningen retter sig mod højt kvalificeret arbejdskraft.
Dansk Erhverv	<p>Dansk Erhverv støtter helhertet forslaget. DE finder dog, at ændringen af treårsgrænsen for tidligere skattepligt til Danmark til en 10-årsgrænse er for kraftig en justering. Fem eller seks år ville være mere passende. En grænse på 10 år vil ramme oplevelsesøkonomien relativt hårdt, bl.a. for sportsudøvere.</p> <p>DE har følgende specifikke bemærkninger:</p> <p>Den nye 10-årsfrist kommer til at virke uhensigtsmæssigt i forhold til bestyrelsesmedlemmer. (I øjeblikket er bestyrelsesmedlemmer omfattet af den almindelige treårsfrist.) Ordningen bør ændres, så den kan anvendes, selvom medarbejderen har været bestyrelsesmedlem i et dansk selskab inden for 10 år.</p> <p>DE undrer sig dernæst over, at afskaffelse af det gamle efterbeskatningskrav kun skal gælde for nytilkomne i ordningen og ikke for personer, som allerede har afsluttet 36 måneder på 25 pct.</p>	<p>Sportsudøvernes organisation Danmarks Idræts-Forbund har i sit høringssvar tilkendegivet, at man tager den nye 10-årsgrænse til efterretning, da den skal gælde for alle.</p> <p>Der er som anført i høringssvaret tale om en videreførelse af det gældende regelsæt med samme ændring, som efter lovforslaget skal gælde for alle andre. Der bør ikke indføres særlige undtagelsesordninger for bestyrelsesmedlemmer.</p> <p>Dette må bero på en misforståelse. Efter lovforslaget ophæves kildeskattelovens § 48 F, stk. 3-7. Reglerne om efterbeskatning findes i § 48 F, stk. 6-7, og det gamle efterbeskatningskrav afskaffes</p>

	<p>skat.</p> <p>Endelig ønsker DE præciseret, hvad der sker, hvis en nøglemedarbejder p.t. er på 33 pct. ordningen og tidligere HAR foretaget omvalg fra 25 pct. til 33 pct. Der kan efter de gældende regler kun foretages omvalg én gang. Betyder dette, at en sådan medarbejder ikke kan fortryde sig omvalg? Dette forekommer ikke helt fair, idet disse har foretaget deres omvalg til 33 pct. og reelt fulgt den oprindelige intention, nemlig at forlænge deres ophold i Danmark.</p>	<p>hermed for <u>alle</u>.</p> <p>Der kan ikke foretages omvalg – eller ”tilbagevalg” – i den beskrevne situation. En sådan person vil få sin skat reduceret fra 33 pct. til 26 pct. for den resterende del af den periode, hvor forskerskatteordningen kan anvendes.</p>
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	FSR har ikke for nærværende bemærkninger til lovforslaget.	Høringssvaret giver ikke anledning til bemærkninger.
Kommunernes Landsforening	KL har ikke bemærkninger til lovforslaget som sådant, men anfører, at ændringen vil have provenumæssige konsekvenser for kommunerne. Den kommunale andel af forskerskatten afregnes et år efter indkomståret, dvs. at forskerskatten for indkomståret 2011 indgår i kommunernes budgetter for 2012. For 2012 og videre frem vil de provenumæssige konsekvenser ved omlægningen for kommunerne under ét indgå ved fastsættelsen af det kommunale bloktilskud, men for den enkelte kommune kan der være store udsving.	Hvad de kommunale budgetter angår, må eventuelle problemer løses i forbindelse med fastsættelsen af rammerne for kommunernes økonomi.