



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Arbejdsmarkedsstyrelsen
ams@ams.dk, ath@ams.dk og ami@ams.dk

Sagsnr. 10-726
Vores ref. CSØ/lgy
Deres ref. 2010-0018006
Den 24. november 2010

Hørings svar over udkast til L 67: Forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge (Ændring af refusions satser)

LO har modtaget ovennævnte til høring den 17. november med svarfrist den 24. november 2010.

Lovforslaget udmønter finanslovsaftalen om en ændring af refusionsreglerne for kommunerne på sygedagpengeområdet.

I dag får kommunerne refunderet 65 pct. af forsørgelsesydelsen, når den sygemeldte er aktiveret, og 35 pct. når den sygemeldte er passiv. Ifølge aftalen refunderes 50 pct. af ydelsen i perioder med delvis raskmeldelse, virksomhedsrettet aktivering samt ordinær uddannelse. I passive perioder samt ved vejledning og opkvalificering, som ikke er ordinær uddannelse, refunderes 30 pct. af ydelsen.

Det er LO's principielle holdning, at redskabsvalget over for syge skal vælges af sagsbehandlerne i dialog med den syge efter en individuel vurdering af hvilket redskab, som er det mest hensigtsmæssige i det konkrete sygdomstilfælde. Redskabsvalget bør ikke – som det er tilfældet i dag – styres af interne refusionsovervejelser i kommunen.

LO forudser, at aftalen vil føre til kraftige besparelser på aktiveringstilbud til syge. Dette bekræftes af, at driftsudgifterne til aktivering af syge i iflg. finanslovsforslaget for 2011 skønnes til 470 mio. kr. i 2010, mens udgifterne kun skønnes til 70 millioner kroner i 2011.

Aftalen indeholder skridt i den rigtige retning, som vil mindske de nuværende problemer med meningsløs aktivering, som følge af den nuværende høje refusionsprocent på 65 for alle aktive tilbud.

Forskellen mellem refusionsprocenterne er dog stadig så stor, at dette kan give anledning til kassetænkning i kommunerne. LO finder, at refusionssystemet som udgangspunkt skal være neutralt for at undgå uhensigtsmæssig kassetænkning.

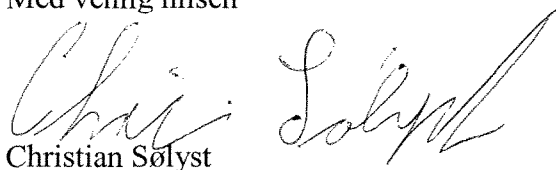
Konsekvensen af de valgte refusionssatser, kan eksempelvis være, at redskabet *Vejledning og opkvalificering* falder til et uhensigtsmæssigt lavt niveau, og omvendt at redskabet *virksomhedsrettet aktivering* bliver benyttet over for sygemeldte, der ikke vil have gavn af dette redskab.

Redskabet *Vejledning og opkvalificering* dækker bl.a. over motion, kostvejledning, samtaleterapi, forbedrede sociale kompetencer mv. Dette redskab kan være særdeles fornuftigt til nogle af de mange personer, som er sygemeldt som følge af psykiske lidelser, herunder stress.

Omvendt kan det i nogle tilfælde være direkte skadeligt for stressramte at blive tvunget i *virksomhedsrettet aktivering*, hvilket kan være en konsekvens af aftalen.

Alt i alt finder LO ikke, at det foreliggende lovforslag vil være i stand til at rette op på den nuværende kritisable aktiveringsindsats. Tværtimod vil forslaget hindre en tilstrækkelig indsats og ikke løse problemerne med kommunal kassetænkning.

Med venlig hilsen


Christian Sølyst