



## NOTAT

Dato: 19. november 2010  
Kontor: Udlændingelovskonto-  
ret  
J.nr.: 10/08516  
Sagsbeh.: DLR

### **Notat om høringssvar fra Advokatrådet, Bedsteforældre for Asyl og Danske Advokater vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gebyr for at indgive ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet).**

#### **1. Indledning**

Integrationsministeriet hørte den 11. november 2010 en række myndigheder og organisationer over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gebyr for at indgive ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet) med frist for bemærkninger den 15. november 2010.

Ved brev af 18. november 2010 sendte Integrationsministeriet de pr. 15. november 2010 indkomne høringssvar til Folketingets Integrationsudvalg sammen med Integrationsministeriets notat om høringssvarene.

Integrationsministeriet har den 16. november 2010 modtaget høringssvar fra henholdsvis, Advokatrådet, Bedsteforældre for Asyl og Danske Advokater.

I det følgende gengives hovedindholdet af høringssvarene fra Advokatrådet, Bedsteforældre for Asyl og Danske Advokater med hensyn til forslagene i det fremsatte lovforslag og Integrationsministeriets bemærkninger hertil.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører det fremsatte lovforslag, indgår ikke i notatet. Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af de indsendte synspunkter henvise til høringssvarene, som er sendt til Folketingets Integrationsudvalg.

#### **1. Høringsfristen**

Advokatrådet, Bedsteforældre for Asyl og Danske Advokater bemærker, at høringsfristen er uacceptabel.

*Integrationsministeriet* skal hertil bemærke, at høringsfristen blev fastsat således, at modtagne høringssvar og høringsnotat kunne sendes til Folketinget inden 1. behandlingen af lov-

forslaget som foreskrevet, men at også hørings svar, der modtages efter høringsfristens udløb, studeres nøje af Integrationsministeriet og løbende sendes til Integrationsudvalget.

Integrationsministeriet skal endvidere bemærke, at ministeriet principielt er enig i, at høringsfristen har været kort. Høringsfristen beror på lovforslagets sammenhæng med Finansloven for 2011.

## **2. Undtagelsesgrupper og administration af gebyrordningen**

Advokatrådet anfører, at det af hensyn til ansøgernes retssikkerhed bør præciseres i selve lovteksten, i hvilke tilfælde der ikke må opkræves gebyr, og at navnlig i tilfælde, hvor en familiesammenføringsansøgning indgives til en dansk repræsentation eller til et andet lands repræsentation på Danmarks vegne, vil en gebyropkrævning eller blot opfattelsen af nødvendigheden af at skulle betale gebyr, reelt kunne afskære ansøgere fra at udøve et familieliv omfattet af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8. Advokatrådet finder ikke, at udkastet indeholder den fornødne sikkerhed for, at der ikke vil forekomme konventionskrænkelser. Advokatrådet finder, at det på familiesammenføringsområdet bør overvejes at vende reglen om, således at en ægtefælle, en partner eller et mindreårigt barn ikke bliver mødt med et krav om forlods betaling, men at det derimod efterfølgende i forbindelse med eventuel opholdstilladelse gøres til et vilkår, at der skal betales gebyr herfor, hvis Danmarks internationale forpligtelser ikke skønnes at være til hinder for dette.

Bedsteforældre for Asyl anfører, at asylansøgere ikke bør mødes med krav om gebyrbetaling, når de søger om beskyttelse, og at et sådan krav vil være ude af trit med dansk tradition og med ånd og bogstav i Menneskerettighedskonventionen og Flygtningekonventionen.

Bedsteforældre for Asyl bemærker endvidere, at personer med utilstrækkelige midler og personer, der er udsat for æresrelaterede forbrydelser bør undtages fra gebyrkravet.

Danske Advokater bemærker, at det i forhold til selve administrationen af gebyrordningen forekommer uklart, hvorledes man i praksis vil håndtere de persongrupper, der ikke skal betale gebyr, herunder hvorvidt en repræsentation, der modtager en ansøgning uden samtidig betaling af gebyr, skal afvise ansøgningen, opkræve gebyret eller sende ansøgningen til Udlændingesservice uden screening.

*Integrationsministeriet* skal hertil samlet bemærke, det indgår i aftalen af 25. maj 2010 mellem regeringen og Dansk Folkeparti om genopretning af dansk økonomi, at der skal indføres omkostningsdækkende gebyrer for ansøgninger på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet, og at der skal indføres et gebyr på 750 kr. for indgivelse af klager på disse områder.

Integrationsministeriet skal endvidere bemærke, at det er anført i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i § 9 h, stk. 1, at i tilfælde, hvor ansøgningen ikke indgives direkte til Udlændingesservice – f.eks. hvor ansøgningen indgives gennem politiet eller til en dansk repræsentation i udlandet – skal ansøgningen videresendes til Udlændingesservice, uanset om udlændingen har betalt gebyr for indgivelse af ansøgningen. Dette skyldes, at det er Udlændingesservice, som efter forslaget har kompetence til at træffe afgørelse om afvisning af an-

søgningen på grund af manglende gebyrbetaling eller til at tillade ansøgningen indgivet på trods af manglende gebyrbetaling.

Integrationsministeriet skal bemærke, at efter forslaget til udlændingelovens § 9 h, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, fraviges kravet om indbetaling af gebyr, hvis Danmarks internationale forpligtelser eller EU-reglerne kan tilsige det.

I afsnit 2.5. i lovforslagets almindelige bemærkninger er det bl.a. anført, at Udlændingesservice vil foretage en screening af sagen, som indebærer en vurdering af, om sagens oplysninger umiddelbart tyder på, at hensynet til familiens enhed skal bevirke, at ansøgningen skal tillades indgivet uden betaling af gebyr. Det kan f.eks. være oplysninger om, at den herboende ægtefælle har opholdstilladelse som flygtning, og der ikke ud fra de foreliggende oplysninger er grundlag for at antage, at den herboende ægtefælle kan tage ophold i ægtefællens hjemland. Endvidere kan det være tilfældet, hvis den herboende ægtefælle har et særbarn i Danmark, som han eller hun har forældremyndighed over eller samværsret med i et vist og regelmæssigt omfang. Endelig kan det f.eks. være tilfældet, hvis ægtefællen i Danmark lider af alvorlig sygdom eller har et alvorligt handicap. Der henvises i øvrigt til afsnit 2.5 og afsnit 2.6. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Herudover skal Integrationsministeriet bemærke, at lovforslaget indeholder forslag om gebyr for indgivelse af ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet. Lovforslaget indeholder ikke forslag om indførelse af gebyr for indgivelse af ansøgninger om asyl efter udlændingelovens § 7, ansøgninger om opholdstilladelse som udsendelsehindret efter udlændingelovens § 9 c, stk. 2, og ansøgninger om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b.

Integrationsministeriet kan endelig oplyse, at ansøgningseskemaerne vil blive opdateret med information om gebyrerne, og at Udlændingesservice, når en udlænding meddeles afslag på en ansøgning om opholdstilladelse, hvor indgivelse af klage er betinget af, at der betales klagegebyr, i forbindelse med klagevejledningen tillige skal vejlede om, at indgivelse af klage er betinget af betalt gebyr. Ligeledes vil der på udlændingemyndighedernes hjemmeside [www.nyidanmark.dk](http://www.nyidanmark.dk) blive vejledt om gebyrerne for indgivelse af ansøgninger og klager. Der henvises til afsnit 2.7.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

### **3. Størrelsen af gebyrerne**

Danske Advokater bemærker, at der i lyset af, at formålet med forslaget er indførelse af omkostningsdækkende gebyrer for ansøgninger om opholdstilladelse, kan rejses spørgsmålstegn ved, at størrelsen af gebyrerne i tilfælde, hvor flere udlændinge søger om familiesammenføring med den samme herboende person. Danske Advokater anfører, at sagsbehandlingen i sådanne tilfælde vil være mere enkel.

*Integrationsministeriet* skal bemærke, at det fremgår af afsnit 2.7.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at gebyrerne efter den foreslåede bestemmelse i § 9 h, stk. 1, er fastsat således, at der opnås dækning for de langsigtede, gennemsnitlige omkostninger for hvert sagsområde i overensstemmelse med retningslinjerne i Budgetvejledning 2010, punkt

2.3.1. Det betyder, at størrelsen af gebyrerne på de enkelte sagsområder er baseret på de gennemsnitlige omkostninger forbundet med sagsområdet.