



Dato: Haderslev d.15. nov. 2010 / KEO j.nr. 10/08516.

Til Ministeriet for flygtninge indvandrere og integration
Holbergsgade 6
1057 København K

dlr@inm.dk
lovkontoret@inm.dk

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at udtale sig i forbindelse med høringsen over ”Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven”.

Forslaget til lov om ændring af udlændingeloven er en meget kraftig opstramning af gebyrerne – også sammenlignet med en række af de lande vi normalt sammenligner os med..

Udgangspunktet for loven er klart beskrevet.

Børne- og Kulturchefforeningen noterer, at provenuet bliver stort for den danske stat, og at vurderingen af, om der er noget, der strider mod Danmarks internationale forpligtelser eller EU-reglerne ikke er endelig afklaret.

I den forbindelse opleves høringsfristen som meget kort.

Med venlig hilsen
på Børne- og Kulturchefforeningens vegne
Karl Erik Olesen

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til:
Klaus Majgaard, tlf. 6551 5001, mail klm@odense.dk eller
Karl Erik Olesen, tlf. 74 34 10 21, mail keo@haderlsev.dk

• 1

Dorte Lohmann Kjærgaard

Fra: Henning Gade [HEG@da.dk]
Sendt: 12. november 2010 16:02
Til: Dorte Lohmann Kjærgaard
Emne: VS: Høring på forslag til Lov om ændring af Udlændingeloven - høringsfrist den 15 november 2010

Med venlig hilsen

Henning Gade
Chefkonsulent

Fra: Henning Gade
Sendt: 12. november 2010 15:59
Til: 'dir@inm.dk'; 'lovkontoret@inm.dk'
Emne: Høring på forslag til Lov om ændring af Udlændingeloven - høringsfrist den 15 november 2010

Til Lovkontoret i Ministeriet for Flygtninge og Indvandrere

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har modtaget forslag til Lov om ændring af Udlændingeloven i høring.

Det skal generelt bemærkes, at DA finder, at det er afgørende for dansk erhvervslivs vækstmuligheder, at det danske arbejdsmarked tilføres kvalificeret arbejdskraft fra udlandet, herunder fra tredjelande,. DA er derfor meget optaget af at adgangsmulighederne fra tredjelande via Green Card - og Jobkortordningen ikke forringes.

Set i det lys finder DA det uhensigtsmæssigt i forhold til regeringens vækstpolitik, at ansøgere fra tredjelande pålægges gebyrer, og virksomhederne kan blive pålagt omkostninger ved rekruttering af tredjelandstatsborgere.

Med venlig hilsen

Henning Gade
Chefkonsulent



DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V
Direkte +45 33 38 94 16
Mobil +45 29 20 04 16
Fax +45 33 93 08 42
E-mail HEG@da.dk
Web www.da.dk



Organisation for erhvervslivet

15. november 2010

MSN

Deres sagsnr.: j.nr. 10/08516

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration
Att.: Udlændingelovskontoret

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

DI – Organisation for Erhvervslivet takker for modtagelsen af høringsbrevet.

Vores bemærkninger fremgår af det af Dansk Arbejdsgiverforening (DA) fremsendte hørings svar.

Med venlig hilsen

Martin Steen Kabongo
Chefkonsulent, DI

Dorte Lohmann Kjærgaard

Fra: Stine Sund Christensen [ssc@danskeerhvervsskoler.dk]
Sendt: 15. november 2010 10:59
Til: Dorte Lohmann Kjærgaard; Udlændingelovskontoret
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven
Vedhæftede filer: Lovudkast.pdf; Paralleltjekter.pdf

Danske Erhvervsskoler – Lederne (DE-L) har ingen kommentarer til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

DE-L anmoder dog om, at der fremover vil være afsat en længere høringsperiode til udkast til lovændringer. Det er ikke muligt at lave en grundig vurdering af et lovforslag på tre arbejdsdage, som der, i dette tilfælde, er afsat som høringsperiode. DE-L mener ikke, at tre arbejdsdage er ikke en rimelig frist for indgivelse af et høringssvar.

Med venlig hilsen

Stine Sund Christensen | Uddannelseskonsulent



Ny Vestergade 13, 3. sal
1471 København K
Dir. tlf. 333 77 884
Mobil 28 89 06 02
Tlf. 333 77 888
Fax 333 77 878
ssc@danskeerhvervsskoler.dk
www.danskeerhvervsskoler.dk

Fra: Dorte Lohmann Kjærgaard [mailto:dlr@inm.dk] **På vegne af** Udlændingelovskontoret
Sendt: 11. november 2010 10:13
Til: 'acedenmark@acedenmark.dk'; 'info@administratorforeningen.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'ac@ac.dk'; 'kontakt@amnesti-nu.dk'; 'Lblinkenberg@amnesty.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'abf@abf-rep.dk'; 'lpo@ams.dk'; 'bl@bl.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; 'brd@brd.dk'; 'bkf@bkchefer.dk'; 'INFO@CFU-NET.DK'; 'dbf@dbf.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'vkv@dannerhuset.dk'; Dansk Arbejdsgiverforening; 'info@danskbyggeri.dk'; 'admin@dramatiker.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'drc@drc.dk'; Dansk Industri; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dmr@dmr.org'; 'sekr@dpsnet.dk'; 'dp@dp.dk'; 'asyl@redcross.dk'; 'info@drk.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'vakif@diyanetvakfi.dk'; 'fagligt@danskeadvokater.dk'; 'ddf@danskedagblade.dk'; Erhvervsskolernes Bestyrelsesforening; Merete Lyngaa; 'Regioner@regioner.dk'; 'dsf@dsfnet.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'jlo@domstol.dk'; 'eubev@eubev.dk'; 'hvor@katolsk.dk'; 'dch@dch.dk'; 'administrator@danskeakademi.dk'; 'drc@drcenter.dk'; 'eogs@eogs.dk'; 'letbyrder@eogs.dk'; TietgenSkolen Odense; Erhvervsakademi MidtVest; 'noea@noea.dk'; 'infodea@hsminerva.dk'; 'reception@easj.dk'; 'easv@easv.dk'; Niels Egelund, Kolding; Erhvervsakademi Århus; 'kontakt@cpgbusiness.dk'; '3f@3f.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'kontakt@flygtningeunderjorden.dk'; 'gat@ankl.dk'; 'sjaelland@statsforvaltning.dk'; 'midtjylland@statsforvaltning.dk'; 'epost@anderschrjensen.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'hoeringssager@htsi.dk'; HK Forbund; 'kontor@ffd.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'helge@icorn.org'; 'center@humanrights.dk'; 'hhl@kit-danmark.dk'; 'kl@kl.dk'; 'knud@vilby.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'pol.sekr@krifa.dk'; 'kto@kto.dk'; KEA Københavns Erhvervsakademi; Københavns Tekniske Skole; 'landbrugsraad@landbrug.dk'; 'michael.paaske@adoption.dk'; 'foreningen@adoption.dk'; 'er@homannlaw.dk'; 'epost@anderschrjensen.dk'; 'sekretariat@lokk.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lh@lederne.dk'; 'ms@ms.dk'; Niels Brock; 'uc-dk@uc-dk.dk'; 'post@oestrelandsret.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'redbarnet@redbarnet.dk'; 'sja@rct.dk'; 'retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk'; 'Bjorn.elmquist@advokathca.dk'; 'post@retsikkerheds-fonden.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'udl.afd@politi.dk'; Rådet for Etniske Minoriteter; 'info@sala.dk'; 'jan.christensen@rockwool.com'; 'sos@sosmodracisme.dk'; 'trykkefrihed@trykkefrihed.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'guerrerc@unhcr.org'; 'postmaster@Indvanderraadgivningen.dk'; 'info@aegteskabudengraenser.dk'
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, idet Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest mandag den 15. november 2010.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 46.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne høringsvar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Integrationsministeriet skal anmode om, at høringsvar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til DLR@inm.dk og lovkontoret@inm.dk.

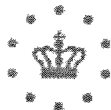
Integrationsministeriet skal endvidere anmode om, at der henvises til j.nr. 10/08516.

Integrationsministeriet skal bemærke, at der – bl.a. under hensyn til indkomne høringsvar – vil kunne ske ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Med venlig hilsen

Dorte Lohmann Kjærgaard
Specialkonsulent
Udlændingelovskontoret

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 11 12 39
E-post: inm@inm.dk
Web: www.nyidanmark.dk



København, den 15. november 2010

Udlændingelovskontoret
Integrationsministeriet

j.nr. 10/08516

Høringsvar til udkast til forslag til ændring af udlændingeloven fra Danske Studerendes Fællesråd

Danske Studerende Fællesråd (DSF) har med interesse læst udkast til forslag til ændring af udlændingeloven.

DSF mener det er uklart, hvad man fra politisk side vil med internationalisering af uddannelserne. På den ene side har der været pres på uddannelsesinstitutionerne for at tiltrække udenlandske studerende og forskere og skabe internationale studiemiljøer. Samtidig bliver udenlandske studerende og forskere nu pålagt gebyrer for at komme til Danmark.

Vi savner en bedre sammenhæng mellem den førte udlændingepolitik og uddannelsespolitik, og det virker uklart hvordan og i hvor høj grad man reelt ønsker internationalisering på uddannelsesinstitutionerne. For at skabe internationale studiemiljøer er det helt centralt at uddannelserne kan tiltrække udenlandske studerende og dygtige forskere til at undervise.

Det er i forvejen dyrt for udlænding at bo i Danmark, og især for studerende der kun læser et semester i Danmark kan 1.750 kr. være mange penge. Det er uklart for os hvorvidt studerende der får afslag på at læse i Danmark får deres penge tilbage, og frygter at det kan afholde dygtige studerende fra at søge, hvis de skal bruge et større beløb på en usikker ansøgning.

Set med vores øjne er det mest problematiske gebyr at studerende skal betale for at få udsættelse af deres opholdstilladelse. Især i forbindelse med at de dumper eksaminer. Som minimum må det forventes at studerende får lov til at gøre deres studieophold færdig.

DSF mener at funktionen ved gebyrer på klager er uklar. Eftersom antallet af klager er forholdsvist lille, kan vi ikke se behovet for at begrænse antallet af grundløse klager. DSF finder at det er en svækkelse af de studerendes retssikkerhed, når der bliver opstillet barrierer for at afgive klager.

Til sidst vil vi gerne påpege styrkerne ved at have dygtige udenlandske undervisere, da de ofte kan inspirere med nye perspektiver og forskningsområder og sammen med deres danske kollegaer bidrage til at hæve undervisningsniveauet. DSF kan ikke sige, hvornår

Danske Studerendes Fællesråd

H.C. Andersens Boulevard 51, st. tv
DK-1553 København V
Homepage: www.dsfnet.dk/

Telefon: (+45) 3332 4813
Fax: (+45) 3332 4913
Email: dsf@dsfnet.dk

Johanne Skriver
johanne@dsfnet.dk
Mobiltelefon: (+45) 2819 4502

gebyrer kan afskrække udenlandske forskere. Men vi håber der fortsat er politisk vilje til at tiltrække dygtige forskere fra udlandet, der kan undervise på danske uddannelser.

Med venlig hilsen

DANSKE STUDERENDES FÆLLESRÅD

Johanne Skriver

Levevilkårsordfører og næstformand

Danske Studerendes Fællesråd

H.C. Andersens Boulevard 51, st. tv
DK-1553 København V
Homepage: www.dsfned.dk/

Telefon: (+45) 3332 4813
Fax: (+45) 3332 4913
Email: dsf@dsfned.dk

Johanne Skriver
johanne@dsfned.dk
Mobiltelefon: (+45) 2819 4502



Integrationsministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

15. november 2010
J.nr. 2008-7610-02
RA

Dir. tlf. 33 92 54 24
ra@dkuni.dk

Høringsvar vedr. ændring af udlændingeloven (indførelse af ansøgningsgebyrer)

Danske Universiteter takker for udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, der er modtaget i høring den 11. november 2010.

Det er Danske Universiteters forståelse, at der med lovforslaget indføres følgende gebyrer for forskeres og studerendes ansøgninger om opholdstilladelse:

Førstegangsansøgning	Gebyr DKK
Studerende	1750
Forsker	3000
Medfølgende ægtefælle (til studerende eller forsker)	1950

Forlængelsesansøgning	Gebyr DKK
Studerende	1750
Forsker	2550
Medfølgende ægtefælle (til studerende eller forsker)	1980

Overordnede bemærkninger:

Danske Universiteter vurderer, at indførelsen af gebyrer i denne størrelsesorden kan forringe universiteternes muligheder for at tiltrække dygtige udenlandsk studerende og forskere til Danmark.

Leveomkostningerne ved at bo i Danmark er høje sammenlignet med fx USA og mange europæiske lande. Derudover opkræver danske ambassader og repræsentationer allerede i dag et gebyr i forbindelse med indgivelse af ansøgning om opholdstilladelse. De nye ansøgningsgebyrer indebærer risiko for, at Danmark bliver mindre attraktivt som studie- og arbejdsland.

På den baggrund forekommer lovforslaget – i sin nuværende form – at harmonere dårligt med de politiske målsætninger om at tiltrække højt kvalificerede udlændinge til Danmark. Danske Universiteter opfordrer derfor regeringen og Folketinget til at overveje de langsigtede konsekvenser, som de foreslåede gebyrstørrelser for studerende og forskere kan få for Danmark som videnøkonomi.

Det er desuden Danske Universiteters opfattelse, at de foreslåede gebyrer for forskere og studerende er væsentligt højere end gebyrerne for de samme ansøgrupper i andre nordiske lande.

Gebyrer på studieområdet:

Danske Universiteter gør opmærksom på, at mange studerende kun opholder sig i Danmark i en kortere periode (under et år). For denne gruppe vil et ansøgningsgebyr på 1750 kr. fremstå særligt dyrt.

Høje leveomkostninger ved at bo i Danmark og et begrænset antal stipendier til studerende fra tredjelande er i forvejen barrierer, som kan få udenlandske studerende til at fravælge Danmark som studieland. Danske Universiteter er bekymret for, at indførelsen af gebyrer på 1750 kr. for førstegangsansøgninger og forlængelser vil forværre denne tendens.

Gebyrer på forskerområdet:

Danske Universiteter gør opmærksom på, at nogle forskere og ph.d.-studerende kun opholder sig i Danmark i en kortere periode (under et år). For denne gruppe vil et ansøgningsgebyr på 3000 kr. fremstå særligt dyrt.

Hvis en ph.d.-studerende tager barselsorlov i løbet af ph.d.-forløbet, vil vedkommende være nødt til at ansøge om forlængelse af opholdstilladelsen. Dvs. at en barselsorlov vil medføre en ekstra udgift på 2550 kr. til betaling af forlængelsesansøgningsgebyr.


For nyligt åbnede Integrationsministeriet for, at ansatte ph.d.-studerende kan blive i Danmark i perioden mellem afleveret afhandling og forsvar (max. 4 mdr.). Det vil være uheldigt, hvis den ph.d.-studerende fremover skal betale et gebyr for at kunne benytte sig af denne mulighed.

Afslutningsvis bemærker Danske Universiteter, at den yderst korte høringsfrist ikke har gjort det muligt fuldt ud at vurdere lovændringens konsekvenser for

universitetssektoren. Danske Universiteter opfordrer til, at der for fremtidige lovændringer gives mere rimelige svarfrister.

Lovudkastet har været sendt i høring på universiteterne. Høringsvar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og IT-Universitetet er vedhæftet dette brev.

Med venlig hilsen


Susanne Bjerregaard

Kopi til: Videnskabsministeriet

Danske Universiteter

SAGSNOTAT

12. NOVEMBER 2010

Vedr.: Høring over udkast til forslag om ændring af udlændingeloven vedrørende indførelse af gebyrer for sagsbehandling af ansøgninger om opholds- og arbejdstilladelse

**HR & ORGANISATION
PERSONALESEKTIONEN
INTERNATIONAL STAFF MOBILITY**

Sagsbehandler: Vivian Tos Lindgaard

NØRREGADE 10
POSTBOKS 2177
1017 KØBENHAVN K

Ved e-mail af den 11. november 2010 har Danske Universiteter anmodet om Københavns Universitets bemærkninger til udkast til lovforslag om indførelse af gebyrer for sagsbehandling af ansøgninger om opholdstilladelse.

TLF 35 32 22 97
DIR 35 32 22 97
FAX 35 32 26 60

Det fremlagte udkast til lovforslaget ses som endnu en barriere på det udlændingeretlige område for tiltrækning af udenlandske studerende og forskere fra 3-lande.

vtl@adm.ku.dk
www.ku.dk/pers/HRM

Indførelse af gebyrer for sagsbehandling af ansøgninger om opholdstilladelse vil forringe universiteternes evne til at tiltrække internationale forskere og studerende fra lande uden for EU til Danmark og lovforslaget er i strid med regeringens egne intentioner for en øget indsats for international rekruttering i aftalen mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Ny Alliance om en jobplan for at skaffe mere arbejdskraft i Danmark. Det fremgår af jobplanen, at manglen på arbejdskraft i Danmark skal løses ved at tiltrække højt kvalificeret arbejdskraft fra udlandet.

REF: VTL

En indførelse af gebyrer for ansøgning om opholdstilladelse vil svække Danmarks tiltrækningskraft på dygtige studerende og forskere fra 3. lande, som kan bidrage til globaliseringen i Danmark. Dette skal særlig ses i lyset af de i forvejen høje undervisningsafgifter, skatter og leveomkostninger i Danmark i forhold til tilsvarende udgifter i andre europæiske lande

Til forskel fra private virksomheder som har mulighed for at betale gebyrerne for sagsbehandling af ansøgninger om opholdstilladelse fra deres kommende udenlandske medarbejdere, har universiteterne som offentlige virksomheder

udtalelse om lovforslag om indførelse af gebyrer for sagsbehandling

12. NOV 2010

HRM
PERSONAL

2008-7610-02
39

somheder hverken hjemmel eller midlerne til at kompensere udenlandske forskeres udgifter til sagsbehandlingen.

Universitetsansættelser af forskere er på grund af stillingsstrukturen for videnskabeligt personale på universiteterne til forskel for ansættelse af forskere i det private erhvervsliv ofte tidsbegrænsede.

Hertil kommer, at universitetsansættelser af forskere - især udenlandske forskere - kan være finansieret af eksterne midler med tilknytning til konkrete projekter. Denne finansieringsform medfører, at der i mange tilfælde kun er midler til en kortvarig ansættelse af den udenlandske forsker, f.eks. kun i 6 måneder. Det sker ofte, at projektet tilføres yderligere midler og at der herefter er bevilling til ansættelse af den udenlandske forsker i endnu en kortvarig tidsbegrænset periode.

Universitetsansatte forskere har bl.a. på grund af finansieringen mange kortvarige ansættelser og indførelse af gebyrer for sagsbehandlingen af opholdstilladelse vil derfor være særlig bebyrdende for de universitetsansatte forskere fra 3-lande.

EU-kommissionen har under det belgiske formandskab haft fokus på tiltrækning af forskere til EU. Det er anslået af EU-kommissionen, at der i de kommende år vil være en stigende global konkurrence for at tiltrække de bedste forskere fra 3-lande til EU og at der vil være mangel på ca. 600.000-700.000 forskere i EU, bl.a. fordi lande som Kina og Indien i dag kan tilbyde attraktive arbejdsforhold for forskere, jf. "Communication from the Commission concerning better careers and more mobility: A European partnership for researchers."

Gode forskere har ofte flere ansættelsestilbud fra forskningsinstitutioner i forskellige lande og det er ikke kun jobbet, som har betydning for valget af arbejdsland. Et lands omdømme vil også spille en afgørende indflydelse på beslutningen om arbejdsland og indførelse af disse gebyrer vil forringe Danmarks omdømme som et venlig og gæstfrit land for udlændinge.

**Modtager(e):**

Danske Universiteter
Sekretariatet
Rikke Skovgaard Andersen
Fiolstræde 44, 1. th.
DK-1171 København K

NOTAT

Angående: Aarhus Universitets høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Dato: 12. november 2010
Ref: MB / MW

Aarhus Universitet takker for udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, der er modtaget i høring ved mail d. 11. november.

Side 1/1

Aarhus Universitet har følgende bemærkninger til forslaget:

Danmark har som land store interesser i at tiltrække stærke vidensmedarbejdere og dygtige studerende fra udlandet. Aarhus Universitet gør en helstøbt indsats for at forbedre vilkårene for rekruttering af internationale medarbejdere og studerende.

Forslaget om indførelse af gebyr for ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet undergraver dette arbejde. Forslaget vil etablere en ny barriere for rekruttering af højtuddannet arbejdskraft og tiltrækning af de bedste internationale studerende til Danmark.

Aarhus Universitet ønsker at gøre opmærksom på, at ansøgere om opholdstilladelse ligeledes afkræves et gebyr i forbindelse med indgivelse af ansøgning ved de danske repræsentationer i udlandet. Når dette gebyr lægges oveni de i lovforslaget fremsatte takster, vil som eksempel en amerikansk eller kinesisk ansøger komme til at betale næsten DKK 3.000 foruden gebyret for en eventuelt medfølgende ægtefælle.

Aarhus Universitet vurderer, at forslaget i særlig grad modarbejder bestræbelserne på at tiltrække de stærkeste internationale studerende, herunder også mulighederne for en tidlig rekruttering af stærke globale forskertalenter.

De høje leveomkostninger i Danmark er for studerende fra 3. lande, som typisk hverken får SU eller andre stipendier, i forvejen en barriere, som får dem til at fravælge Danmark som studieland. Aarhus Universitet imødeser, at den foreslåede indførelse af store gebyrer på ansøgning om opholdstilladelse vil forværre denne tendens.

DANSKE UNIVERSITETER

11.11.2010

Ruth Jacobsen

Fra: Jørgen Schou
Sendt: 11. november 2010 15:09
Til: RKS
Cc: journal mailbox; Rikke Skovgaard Andersen; Jens Oddershede; Per Overgaard Nielsen; Lone P. Iversen; Herluf Petersen; Per Christian Andersen; Kirsten Fly Malling
Emne: Høring over udkast til forslag til ændring af udlændigeloven

Danske Universiteter

SDUs j.nr. 723-2010

Under henvisning til mail af d.d. om høring over udkast til ændring af udlændigeloven kan Syddansk Universitet udtale følgende:

Med forslaget vil man indføre gebyrer fra kr. 1.750,00 for studerende og kr. 3.000,00 for forskere med bopæl uden for EU og EØS i forbindelse med indgivelse af ansøgninger om opholdstilladelse.

Syddansk Universitet finder det uhensigtsmæssigt at indføre disse gebyrer, idet universitetet har et udbredt samarbejde med forskere fra disse lande og for en dels vedkommende vil indførelse af gebyrer i størrelsesordenen kr. 3.000,- være hindrende for at kunne være del af et internationalt forskningssamarbejde, og det samme gør sig også gældende for vore internationale studerende fra disse lande, som erfaringsvist har meget knappe midler.

Indførelse af gebyrer vil uden tvivl være med til at begrænse den internationale mobilitet som universitetet og det danske samfund har så stor nytte af.

Med venlig hilsen

Jørgen Schou
Kontorchef, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040
Mobil 6011 1040
Fax 6550 1090
Email js@sdu.dk
Web <http://intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/ansatte/js-1040/>
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M

DANSKE UNIVERSITETER

11 NOV. 2010

JUNI
LØBENIK

2008-7610-02

36



SYDDANSKUNIVERSITET.DK

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · www.sdu.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Roskilde Universitet finder det yderst problematisk, at der nu skal indføres gebyrer for ansøgning om opholdstilladelse. Universitet er ikke i tvivl om, at det vil betyde en markant nedgang i ansøgninger fra tredje verdenslande, da det vil betyde en merudgift på en i forvejen stor udgift.

Internationale forskere vil også finde det yderst mærkeligt, og måske ligefrem mene, at det er en udgift universiteterne bør påtage sig.

Dette tiltag bliver opfattet som endnu en barriere for universiteternes egentlige internationalisering.

Dette er endnu et eksempel på, at retorikken omkring vigtigheden af at internationalisere kun er flotte ord, da handlingen/lovgivningen bag modarbejder dette arbejde.

Mette Reebirk
Director for International Affairs

DANSKE UNIVERSITETER

15 NOV. 2010

JULE
LODENS

2008-7610-02

38

Rikke Skovgaard Andersen

Fra: Morten Sand Henriksen [msh@adm.aau.dk]
Sendt: 15. november 2010 09:38
Til: Rikke Skovgaard Andersen
Cc: Kirsten Jakobsen; Kjeld Lanng
Emne: RE: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven - frist mandag kl. 10

Kære Rikke.

Hermed hørings svar fra Aalborg Universitet:

Aalborg Universitet finder det beklageligt, at man med den foreslåede lov ønsker at indføre, for den enkelte høje, gebyrer i forbindelse med ansøgning om opholds- og arbejdstilladelse.

Universitetet lægger stor vægt på, at såvel universitetets studerende som medarbejdere tager del i internationale arbejdsfællesskaber, og derfor er det af stor betydning, at universitetet ikke blot tilvejebringer muligheden for, at dets egne studerende/medarbejdere kan tage til udlandet, men i lige så høj grad at universitetet er i stand til at tiltrække dygtige studerende og forskere fra udlandet.

Aalborg Universitet frygter, at gebyrer for at søge om tilladelse til at komme her som studerende/forsker kan mindske incitamentet hos den enkelte, og at det således bliver sværere at tiltrække udenlandske studerende og forskere til Danmark. Især ved kortere ophold af fx ét semester varighed vil udgiften for både studerende og forskere virke urimelig høj og skal sammenholdes med, at det i forvejen er bekosteligt at skulle flytte til et andet land.

Endelig skal Aalborg Universitet beklage, at der i forbindelse med denne høring har været en urimelig kort høringsfrist.

Med venlig hilsen
Morten Sand Henriksen
Fuldmægtig

Aalborg Universitet
HR-afdelingen
Fredrik Bajers Vej 7F
9200 Aalborg Øst

T: 9940 9567 (direkte)
E: msh@adm.aau.dk
www.hr.aau.dk

From: Rikke Skovgaard Andersen [mailto:ra@dkuni.dk]
Sent: Thursday, November 11, 2010 11:14 AM
To: Anne Mette Lund Dupont Terp; AU (au@au.dk); CBS (cbs@cbs.dk); Daniel Madsen; DTU (dtu@adm.dtu.dk); Helen Rasmussen; Inie Nør Madsen; ITU (journalen@itu.dk); KU (ku@ku.dk); Michala Tomra; Morten Denaa; Rektorsekretariatet KU (rektorsekretariatet@adm.ku.dk); Rikke Skovgaard Andersen; RUC (ruc@ruc.dk); Rune Heiberg Hansen; SDU mailbox; Susanne Bjerregaard; Journalen; AAU (aau@aau.dk)
Cc: Anne Rørbæk Olesen; Anne-Grethe Routley LIFE KU (agr@life.ku.dk); Eva Fryd DTU (efr@adm.dtu.dk); Eva Marie Althoff Schäfer; Jean Lohmann Rasmussen, RUC (jeanlr@ruc.dk); Louise Otendal Magnusson; Louise Waaben, ITU (lwaa@itu.dk); Marianne Jakobsen KUR (marianne.jakobsen@dkdm.dk); Marlene Egemark Clausen KU (mec@samf.ku.dk); Niels Henrik Larsen CBS (nhl.intoff@cbs.dk); Steen Weisner ASB AU (swd@asb.dk); Ada Kramer KU (adk@adm.ku.dk); Anette Juel Baunsgaard DTU (ajb@adm.dtu.dk); Jens Kristian Brun Birthin, AU (jkb@adm.au.dk); Jesper Bentz Larsen, ITU (jla@itu.dk); Josephine I. Lethenborg; Kamille Strouhal DTU (kls@adm.dtu.dk); Karsten Kristiansen; Mariella Foght DTU (mf@adm.dtu.dk); Morten Sand Henriksen; Rikke Kloch CBS (rk.personale@cbs.dk); Sofie Larsen RUC (ksml@ruc.dk); Cecylia Elisabeth Tromer, DTU (cet@adm.dtu.dk); Hedvig Gyde Thomsen KU (hgt@adm.ku.dk); Inger Munk DJH (imu@djh.dk); Kaja N. Bertelsen AU (knb@adm.au.dk); Kirsten Jakobsen; Kirsten Whinter Jørgensen CBS (kwj.intoff@cbs.dk); Kristian Thorn AU

Til Danske Universiteter

15. november 2010

Hørings svar på Udkast til Forslag til lovændring af Udlændingeloven af 11. november 2010

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 11. november 2010 modtaget udkast til lovændring der, hvis vedtaget, vil medføre gebyrer for forskere og medfølgende ægtefæller, der betales ved ansøgning om arbejds- og opholdstilladelser.

DTU vil gerne argumentere at dette forslag genovervejes og evt. modificeres under hensyntagen til nedenstående bemærkninger.

- Danmark ønsker at tiltrække dygtige forskere fra hele verden, da de er essentielle ressourcer i Danmarks fortsatte velfærd og vækst. Der er essentiel konkurrence om de bedste talenter, Danmark konkurrerer med øvrige universiteter og erhvervslivet i bredt perspektiv. På det tekniske og naturfaglige område har en nyuddannet ingeniør mulighed for at tage sin Ph.d. i såvel i Danmark som USA. Etablerede forskere har ligeledes mulighed for at gøre karriere i hele verden. Disse talenter vurderer, hvor i verden de har nemmest ved at etablere sig, og hvor der som udlænding er færrest barrierer for at etablere sig som forsker og som familie. De foreslåede gebyrer vil umiddelbart tolkes som en barriere for udenlandske forskere.
- Til orientering ansatte DTU 250 ikke-europæiske forskere, hvoraf mange havde deres ægtefæller med. Pr. november 2010 har DTU 430 ikke-europæiske forskere ansat.
- Forslaget om gebyrer på forlængelser vil i stor grad ramme de af DTUs kvindelige udenlandske Ph.d. studerende (ansatte efter stillingsstrukturen), som bliver gravide i Ph.d. forløbet. Ved en graviditet i Ph.d. forløbet skal den gravide Ph.d.'s ansættelse forlænges, og dermed skal der også søges om forlængelse af arbejds- og opholdstilladelsen. Der til kommer, at også mandlige Ph.d. studerende er omfattet af barselsorloven, og ligeledes skal søge om forlængelse, hvis de tager barselsorlov. Det vil sige, at Ph.d. ansatte, der ønsker at stifte familie, pålægges en ekstra udgift ved ansøgning om forlængelse. Det finder DTU ikke hensigtsmæssigt. DTU har til orientering pt. 450 internationale Ph.d. studerende hvoraf 1/3 er kvinder.
- DTU har hvert år et stort antal medarbejdere, der søger om forlængelse af deres arbejds- og opholdstilladelse ifm. forlængelsen af deres ansættelse som forsker, postdoc, seniorforsker,

lektor, adjunkt, Ph.d. m.fl. Eksempelvis er opholdstilladelser for Ph.d.-studerende fra Udlændingesservice side ofte ikke på de 3 år, som studiet varer, men kortere. Derfor skal et stort antal søge om forlængelse.

- De foreslåede gebyrer kan forventes at gøre det mindre attraktivt at blive på DTU for at færdiggøre igangsatte forskningsprojekter, hvilket vil være et tab for DTUs forskning og for Danmarks akkumulerede viden.
- Gebyrstørrelserne i andre lande nævnt på side 10, afsnit 2.2. i Lovforslagsudkastet, er noget mindre end de gebyrstørrelser der er lagt op til i Danmark. DTU er i konkurrence med universiteter i de øvrige nordiske lande, og er dermed af den opfattelse, at eventuelle gebyrer vil give eksempelvis svenske universiteter en konkurrencefordel.
- Endelig fremgår det ikke entydigt om der i lovforslaget også er tænkt på gebyrer ift. ansøgningen om perioden på de op til 4 måneders "vente på at forsvare"-opholdstilladelse, som udenlandske Ph.d. studerende har fået muligheden for at søge om i oktober 2010 imellem aflevering og forsvar af Ph.d. afhandlingen.

Det indstilles at ministeriet genovervejer indførelse af de foreslåede afgifter.

Med venlig hilsen

Danmarks Tekniske Universitet

Tina Messerschmidt Nielsen, chefkonsulent
Leder af HR International Faculty Services

Til Danske Universiteter

15. november 2010

Høringssvar på Udkast til Forslag til lovændring af Udlændingeloven af 11. november 2010

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 11. november 2010 modtaget udkast til lovændring der, hvis vedtaget, vil medføre gebyrer, der betales ved ansøgning om opholdstilladelse med henblik på studieophold ved et dansk universitet.

DTU vil gerne argumentere for at dette forslag genovervejes og evt. modificeres under hensyntagen til nedenstående bemærkninger:

- Danmark ønsker at tiltrække dygtige studerende fra udlandet. Med et stærkt aldrende Europa står Danmark ikke alene med denne målsætning. Alle europæiske lande ønsker nu at tiltrække dygtige udenlandske studerende, incl. lande, som i det seneste årti sendte mange unge på studieophold, f.eks. Polen. Konkurrencen om internationale studerende skærpes yderligere af at Kina oplever en 10 pct. BNP vækst og er ved at positionere sig som landet, der udbyder uddannelser frem for at exportere studerende til den vestlige verden. Konkurrencen er størst indenfor de naturvidenskabelige- og ingeniørfagene, idet økonomisk velstand foranlediger unge til at søge uddannelser rettet mod personlig udvikling frem for direkte erhverv; f.eks. studier af litteratur og kunsthistorie fremfor medicin og ingeniørvidenskab. Derfor bør lovforslaget overvejes ikke blot ud fra dets kortsigtede økonomiske konsekvenser, men også ud fra den signalværdi, der ligger i at lancere Danmark som et land, der er besværlig og dyr at søge ophold i. Især, når man holder sig for øje, at to andre ministerier bruger midler på at lancere Danmark som uddannelsesland. Prisen for et ødelagt renome kan være meget høj.
- Supplerende materiale til lovforslaget sammenligner de nye priser for at søge opholdstilladelse i Danmark med tilsvarende afgifter i Danmarks nabolande. En særdeles nyttig information, omend ikke helt relevant for afgifter på de studerendes opholdstilladelser. Danmarks nordiske nabolande tilbyder nemlig gratis uddannelser til udenlandske studerende. En afgift på opholdstilladelse i Norge, Finland eller selv Sverige vil stadig være en særdeles lille pris for en uddannelse – samlet set. Storbritannien kræver afgifter for opholdstilladelser i samme størrelsesorden, som de foreslåede danske afgifter. Det er dog umuligt for Danmark at måle sig med den tiltrækningskraft og dermed betalingsvilje, som England har på studerende verden over. Derfor er det kun afgifterne i Nederlandene, der har umiddelbar relevans for de nye danske

afgifter.

- Betaling for en opholdstilladelse mhp. studier ved et dansk universitet vil opleves forskelligt, afhængigt af, om det drejer sig om en hel uddannelse, f.eks. en MSc ved DTU, eller et tre måneders udvekslingsophold.
 - En selvbetalende studerende på vej til f.eks. en kandidatuddannelse til en pris på ml. 30.000 og 100.000,- kr. pr. år vil enten betragte afgiften for opholdstilladele på 1700,- kr. som en relativt set mindre udgift eller som dårlig kundeservice – og træffe valg derefter. For de særlig dygtige studerende, der er potentielle modtagere af et dansk statsstipendium/ friplads, kan udsigten til udgift for en opholdstilladelse være en uoverskuelig byrde. Allerede nu oplever danske universiteter, at selv studerende, der får tilbudt en friplads (statsstipendie) i Danmark vælger os fra, idet de får bedre betingelser i USA, Canada eller Japan, hvor leveomkostningerne også er lavere.
 - En udvekslingsstuderende på vej til et tre måneders ophold i Danmark fra f.eks. USA eller Hong Kong vil sandsynligvis opleve afgiften som voldsom. Vælger denne studerende et andet universitet frem for det danske, vil Danmark gå glip af muligheden for at sende en af vores studerende dertil på en udvekslingsplads. Dermed kan en indtægt på 1700,- kr. komme til at koste et udlandsstipendium på 50.000,-kr.
- Forlængelse af en opholdstilladelse mhp. studier koster lige så meget som en ny opholdstilladelse. Hertil bemærkes, at studieafslutningen ret hyppigt er forsinket i nogle uger eller et par måneder. Forsinkelsen er ikke altid selvforskyldt. Den kan være forårsaget af vejledningssituationen, bedømmelsen eller projektarbejdets karakter.
- Endelig gøres opmærksom på en noget triviell situation, der udspringer af de studerendes boligforhold. Ofte end andre befolkningsgrupper kommer de ud for indbrud, tyveri eller anden årsag til mistet ejendom, herunder pas med opholdstilladelsen. En afgift til en ny opholdstilladelse i sådan situation vil være med til at svække Danmarks image som et sikkert og imødekommende uddannelsesland.
- Det er et uheldigt sammenfald af begivenheder, at flere danske universiteter relativt nyligt har indført afgifter for ansøgninger om studiepladser. Hensigten med disse afgifter er at begrænse antallet af ansøgninger fra studerende, der alligevel ikke kommer. Afgifterne rammer dog også de seriøse studerende og kan bidrage til et fald i deres antal. Endnu en afgift kan forstærke effekten i negativ retning og samlet set mønte Danmarks image som 'afgiftslandet', et image der tidligere blev forbundet med mindre udviklede økonomier.

DTU respekterer ønsket om at iværksætte tiltag mhp genoprettelse af dansk økonomi. Det foreliggende forslag kan dog have følgende utilsigtede effekter:

- Det bliver så svært at tiltrække studerende til hele uddannelser i Danmark, at danske universiteter vil opgive rekrutteringsindsats i lande som Kina, USA m.fl., hvorfor danske studerende ikke i samme omfang vil opleve studiekammerater fra disse regioner. På længere sigt kan der være risiko for at danske studerende mister interessen for disse økonomier, hvilket også vil have negativ effekt på erhvervslivets evne til at begå sig i disse regioner.

- Samme effekt som ovenfor kan gøre sig gældende for udvekslingsstuderende. En afgift i den foreslåede størrelsesorden vil virke voldsomt på studerende, der kun skal til Danmark på et kortere udvekslingsophold eller som universitet, hvorfor vi mister både udenlandske studerende på danske universiteter og studiepladser for danske studerende i udlandet. Samlet set vil internationalisering på danske universiteter blive stærkt beskåret.

Det indstilles at Udlændingservice genovervejer indførelse af de foreslåede afgifter, især at man

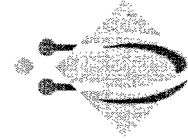
- Frafalder eller minimerer afgifter for udvekslingsstuderende fra danske universiteters udenlandske samarbejdspartnere
- Frafalder eller minimerer afgifter for opholdstilladelse på hele uddannelser, især de retninger, hvor Danmark mangler studerende, så som ingeniøruddannelser.

Med venlig hilsen

Danmarks Tekniske Universitet

Elizabeth Tromer, chefkonsulent
Leder af Internationalt Samarbejde

Claus Nielsen
Direktør



IT-Universitetet

i København

Studieadministrationen
Direkte tlf.: 7218 5216
E-mail: nsie@itu.dk
Journalnr.: 2010-402-

15. november 2010

Hørings svar vedrørende ændring af udlændingeloven

Høringsfrist

IT-Universitetet skal indledningsvis bemærke, at universitetet finder det yderst kritisabelt, at et lovforslag, som kan have stor betydning for Danmarks muligheder for at tiltrække dygtige forskere og studerende fra hele verden, sendes i høring med så kort varsel.

Generelt

Det er IT-Universitetets opfattelse, at forslaget om indførelse af gebyrer for ansøgning om opholdstilladelse harmonerer dårligt med ambitionen om at tiltrække højt kvalificeret arbejdskraft til job i Danmark. Universiteterne konkurrerer i disse år hårdt om at rekruttere de bedst egnede kandidater fra hele verden. Danmark vil fremstå som mindre attraktivt for højt kvalificerede udenlandske forskere (som ofte får flere jobtilbud), hvis de pålægges et stort gebyr for at søge om opholdstilladelse.

Forskere

Bemærkninger til § 9 g, stk. 1, nr. 3:

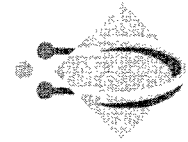
Gebyret på 3.000 kr. vil gøre det vanskeligere for IT-Universitetet at rekruttere de bedst kvalificerede forskere fra lande uden for Norden og EU - ikke mindst fra lavindkomst lande som f.eks. Indien og Pakistan.

Forslaget vil således have negativ indvirkning på den forskermobilitet, som gennem samarbejdsprojekter og vidensudveksling styrker og udvikler forskningen på universiteterne i Danmark.

Studerende

Bemærkninger til §9 h, stk.1, nr. 8

IT-Universitetet frygter, at indførelse af et gebyr for ansøgning om opholdstilladelse på 1750 kr. vil afholde dygtige studerende fra at søge om optagelse på universitetsuddannelser i Danmark. Gebyr for opholdstilladelse vil være et af mange parametre, som indgår i udenlandske studerendes overvejelser om valg af uddannelse og



uddannelsesland, og kan derfor komme til at betyde, at de mest eftertragtede studerende fravælger en videregående uddannelse eller et udvekslingsophold i Danmark.

Det er IT-Universitetets opfattelse, at udenlandske studerende bidrager positivt til universitetets uddannelser ved at tilføre perspektiver fra den kulturelle, sproglige og faglige tradition, som de kommer fra. Danmarks fortsatte evne til at tiltrække udenlandske studerende er således af stor betydning for internationaliseringen af uddannelserne. Endelig er det afgørende for det danske samfund, at danske universiteter fortsat kan rekruttere studerende som efter endt uddannelse fastholdes i arbejde i Danmark.

Ph.d.-studerende

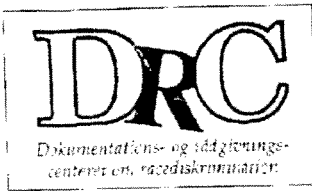
IT-Universitetet ser gerne, at det præciseres, til hvilken gruppe ph.d.-studerende skal regnes.

Efter de gældende regler skal ph.d.-studerende på den særlige 4+4 ordning, søge om arbejds- og opholdstilladelse både inden de kommer til landet, og igen når de har afsluttet først del af uddannelsen, da de herefter anses som lønmodtagere. Hvilke gebyrer vil ph.d.-studerende på 4+4-ordningen i fremtiden blive pålagt?

Gebyr for forlængelse

For de studerende, som alene mangler at færdiggøre enkelte eksamener, og som igen skal betale, kan en udgift på 1750 kr. betyde, at de ikke får afsluttet deres uddannelse i Danmark.

Den administrative byrde må alt andet lige være mindre anden gang den studerende eller en forsker skal have behandlet ansøgningen, hvilket også bør afspejles i prisen.



DRC er en selvstændig uafhængig institution, der er organiseret som en fond, og som med udgangspunkt i menneskerettigheds-konventionerne arbejder mod raceforskriminering. DRC kortlægger raceforskriminering og giver råd, vejledning samt juridisk bistand til personer, der har været udsat for raceforskriminering, eller som har været vidne hertil. DRC arbejder med det holdningskabende arbejde gennem konferencer, seminarer, kurser og debatmøder.

15. november 2010


Til Integrationsministeriet
FAX: 33111239


Deres reference 10/08516 – Udkast til forslag til Lov om ændring af udlændingeloven.

I forlængelse af Deres skrivelse af d. 11. november 2010 må DRC beklageligvis meddele at vi ikke på nogen meningsfuld måde vil kunne bidrage med kommentarer inden for den helt usædvanligt korte høringsfrist der er fastsat af Ministeriet.

Umiddelbart finder DRC dog, at hele ideen bag gebyrtakster i forhold til hvor komplicerede sagsbehandlingsforløb, der måtte være tale om, er et udtryk for at man udsætter borgerne for "dobbel straf". Først laver man nogle helt groteske stramme regler (vedr. ægtefællesammenføring) og bagefter kræver man højere gebyr, end man kræver fra de øvrige ansøgningsområder, hvor der ikke er helt så umulige regler.

Med venlig hilsen


Fakhra Mohammad
Forkvinde


Niels-Erik Hansen
Centerleder

Dorte Lohmann Kjærgaard

Fra: Malene Fenger Lund (EOGS) [MFL@eogs.dk]
Sendt: 12. november 2010 10:41
Til: Dorte Lohmann Kjærgaard; Udlændingelovskontoret
Cc: Janni Lindhede (EOGS)
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Kære Dorte Lohmann Kjærgaard

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen Center for Kvalitet i Erhvervsregulering (CKR) har modtaget Integrationsministeriets lovforslag i høring. Forslaget angår pålæg af gebyr i forbindelse med udlændinges ansøgninger til udlændingesservice bl.a. om opholdstilladelse pga. beskæftigelse og er således erhvervsrelevant. CKR vurderer at forslaget ingen administrative omkostninger har for virksomhederne og at gebyret kun indirekte vil kunne have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, idet gebyret efter loven skal betales af udlændingen.

CKR har ingen yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen


Malene Fenger Lund

Studentermedhjælper

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN
Center for Kvalitet i Erhvervsregulering

Kampmannsgade 1
1780 København V
Telefon: 3330 7700
Direkte: 3330 7619
E-mail: MFL@eogs.dk
www.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Sendt: 11. november 2010 11:16
Til: Letbyrder
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dorte Lohmann Kjærgaard [mailto:dlr@inm.dk] **På vegne af** Udlændingelovskontoret

Sendt: 11. november 2010 10:13

Til: 'acedenmark@acedenmark.dk'; 'info@administratorforeningen.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'ac@ac.dk'; 'kontakt@amnesti-nu.dk'; 'Lblinkenberga@amnesty.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'abf@abf-rep.dk'; 'lpo@ams.dk'; 'bl@bl.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; 'brd@brd.dk'; 'bkf@bkchefer.dk'; 'INFO@CFU-NET.DK'; 'dbf@dbf.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'vkv@dannerhuset.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'admin@dramatiker.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'drc@drc.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dmr@dmr.org'; 'sekr@dpsnet.dk'; 'dp@dp.dk'; 'asyl@redcross.dk'; 'info@drk.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'vakif@diyanetvakfi.dk'; 'fagligt@danskeadvokater.dk'; 'ddf@danskedagblade.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'info@danskeerhvervsskoler.dk'; 'Regioner@regioner.dk'; 'dsf@dsfnet.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'jlo@domstol.dk'; 'eubev@eubev.dk'; 'hjør@katolsk.dk'; 'dch@dch.dk'; 'administrator@danskeakademi.dk'; 'drc@drcenter.dk'; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Letbyrder; 'ts@tietgen.dk'; 'eamv@eamv.dk'; 'noea@noea.dk'; 'infodea@hsmminerva.dk'; 'reception@easj.dk'; 'easv@easv.dk'; 'neg@ibc.dk'; 'info@akademiarhus.dk'; 'kontakt@cpgbusiness.dk'; '3f@3f.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'kontakt@flygtningeunderjorden.dk'; 'gat@ankl.dk'; 'sjaelland@statsforvaltning.dk'; 'midtjylland@statsforvaltning.dk'; 'epost@anderschrjensen.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'hoeringssager@htsi.dk'; 'hk@hk.dk'; 'kontor@ffd.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'helge@icorn.org'; 'center@humanrights.dk'; 'hhl@kit-danmark.dk'; 'kl@kl.dk'; 'knud@vilby.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'pol.sekr@krifa.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kea@kea.dk'; 'kts@kts.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'michael.paaske@adoption.dk'; 'foreningen@adoption.dk'; 'er@homannlaw.dk'; 'epost@anderschrjensen.dk'; 'sekretariat@lokk.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lh@lederne.dk'; 'ms@ms.dk'; 'brock@brock.dk'; 'uc-dk@uc-dk.dk'; 'post@oestrelandsret.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'redbarnet@redbarnet.dk'; 'sja@rcf.dk'; 'retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk';

'Bjorn.elmquist@advokathca.dk'; 'post@retssikkerheds-fonden.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'udl.afd@politi.dk'; Rådet for Etniske Minoriteter; 'info@sala.dk'; 'jan.christensen@rockwool.com'; 'sos@sosmodracisme.dk'; 'trykkefrihed@trykkefrihed.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'guerrerc@unhcr.org'; 'postmaster@Indvandrerraadgivningen.dk'; 'info@aegteskabudengraenser.dk'

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, idet Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest mandag den 15. november 2010.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 46.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne høringssvar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Integrationsministeriet skal anmode om, at høringssvar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til DLR@inm.dk og lovkontoret@inm.dk.

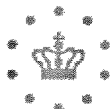
Integrationsministeriet skal endvidere anmode om, at der henvises til j.nr. 10/08516.

Integrationsministeriet skal bemærke, at der – bl.a. under hensyn til indkomne høringssvar – vil kunne ske ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Med venlig hilsen

Dorte Lohmann Kjærgaard
Specialkonsulent
Udlændingelovskontoret

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 11 12 39
E-post: inm@inm.dk
Web: www.nyidanmark.dk



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Udlændingelovskontoret
DLR@inm.dk
lovkontoret@inm.dk

Deres J.nr. 10/08516

12. november 2010

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

3F har modtaget ovennævnte høring og har følgende bemærkninger:

3F kan ikke gå ind for indførelse af gebyrer i den størrelsesorden og den prioritering, der lægges op til i lovforslaget. Loven forskelsbehandler voldsomt og medvirker til en indirekte sortering mellem rige og fattige, mellem borgere med tilknytning til arbejdsmarkedet og borgere uden og mellem kortuddannede og akademikere. 3F ønsker ikke at bakke op om regeringens workfarestrategi, hvor borgeren alene har værdi i kraft af sin funktion som arbejdstager og skatteyder.

Yderligere er det uigennemsigtigt, hvordan taksten på gebyrerne er fastsat, og det er iøjnefaldende, at det er dobbelt så dyrt at ansøge om ophold, hvis det drejer sig om familiesammenføring eller ophold i forhold til pointsystem (Greencard) – som det er at ansøge, hvis ansøgeren er tilknyttet en arbejdsplads som nyansat eller som ledig.

Det er bemærkelsesværdigt, at gebyrerne generelt er markant højere end tilsvarende gebyrer hos vores skandinaviske naboer, men det kan naturligvis være, at sagsgangen er væsentligt tungere i det danske bureaukrati.

I økonomistyrelsens budgetvejledning om fastsættelse af takster for andre afgifter og gebyrer (BV 2.3.1.2), er følgende præciseret:

'Taksten for andre afgifter og gebyrer skal, medmindre andet er bestemt, fastsættes således, at der opnås fuld dækning for de omkostninger, der er forbundet med det pågældende afgifts- eller gebyrbelagte område, således at der tilstræbes balance over en 4-årig periode'.

Det forudsættes, at vejledningen efterfølges, hvorfor det må betyde, at sagsgangen i sager om familiesammenføring samt greencard er ineffektiv og tung - i relation til sagsgangen for ophold i forbindelse med tilknytning til en arbejdsplads.

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk



Det stemmer dog ikke helt overens med de oplysninger, vi får fra beskæftigelsesministeriet, som oplyser, at det er en ganske omfattende opgave at få tilvejebragt et overblik over antallet af udlændinge, der opholder sig som f.eks. selvstændige erhvervsdrivende eller som udstationerede.

Venlig hilsen

Nini B. Jeppesen
sekretær
Fagpolitisk Center for Arbejdsliv

Ministeriet Flygtninge, Indvandrere og Integration
Udlændingelovskontoret
Holbergsgade 6
1057 København K
Att. Dorte Lohmann Kjærsgaard

Sendt pr. e-mail til DLR@inm.dk og lovkontoret@inm.dk

Den 15. november 2010

DOK. NR. 3022
S. NR. 07/282
CLR

**Integrationsministeriets j. nr. 10/08516 – lovforslag om gebyrer
på ansøgninger om opholdstilladelser**

FA takker for høringen om udkast til lovforslag om ændring af Udlændingeloven.

Forslaget pålægger ansøgere om opholdstilladelse nye gebyrer. FA har alene bemærkninger til de gebyrer, der indføres i forhold til ansøgere, der søger opholdstilladelse efter positivlisten eller beløbsordningen, efter ordningerne for højt kvalificeret arbejdskraft, koncernopholdstilladelser, samt trainees.

Disse grupper pålægges gebyrer fra 3.000,00 kr. til 3.900,00 kr. pr. ansøgning, samt gebyr på 2.550,00 kr. for ansøgning om forlængelse af opholdstilladelse. Gebyrerne skal efter lovforslaget betales af ansøgeren.

Danske virksomheder konkurrerer med udlandet om de kvalificerede medarbejdere, og den udgift et gebyr udgør, vil derfor med stor sandsynlighed blive væltet over på virksomheden, uanset at forslaget angiver, at ansøger skal betale det.

Det er beklageligt, at det er nødvendigt at indføre gebyrer på disse ansøgninger om opholdstilladelser. Det må forventes at blive en ny byrde for virksomhederne, og hæmme dem i kampen om at tiltrække kvalificeret arbejdskraft. FA opfordrer derfor til at overveje det hensigtsmæssige i at indføre gebyrer på ansøgninger om opholdstilladelser for disse grupper. Hvis gebyrerne fastholdes, opfordrer FA til at overveje, om gebyrerne er prissat for højt

Med venlig hilsen


Claus Ryde
jurist
clr@fanet.dk

Ministeriet for integration
Holbergsgade 6
1057 København K

15. november 2010

Vedr. Høringssvar, udlændingelov.

Idet vi skal beklage den meget korte høringsfrist, skal Folkehøjskolernes Forening i Danmark fremkomme med følgende kommentarer til "Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

FFD skal beklage, at der indføres et gebyr for visse grupper ved ansøgning om opholdstilladelse i forbindelse med deltagelse i kurser på højskoler inden for højskolelovens bestemmelser.

Når vi ikke finder et gebyr af den foreslåede størrelse for at være en god ide, har det baggrund i:

- at personer fra 3. verdenslande, der søger ophold på en dansk højskole for at lære om forbindelsen mellem voksenundervisning/folkeoplysning og demokratiudvikling, ofte vil være mindrebemidlede.
- at der med den seneste lovgivning med prioritering af ansøgninger ved videregående uddannelser ikke kan være sikkerhed for behandling af ansøgningen inden højskolens kursusstart, uanset indsendelsestidspunktet. Der vil således være større risiko for, at disse ansøgere ikke kan gøre brug af en opholdstilladelse og gebyret vil derfor være mistet, idet der kun synes at være tale om delvis tilbagebetaling i tilfælde af afslag.

Med venlig hilsen

Niels Glahn
generalsekretær
tlf: +45 3336 4032
mob.: +45 2035 2362
ng@ffd.dk

SØREN BECH (H)
CARSTEN FENTZ (H)
MAJKEN JOHANSEN (L)
JYTTE LINDGÅRD (H)
PAUL NEALE (H)
MICHAEL STEFFENSEN (H)
IRENE ZEHNGRAFF (H)

ADVOKATERNE
NIELS HEMMINGSENS GADE 10
POSTBOKS 15
DK-1001 KØBENHAVN K
TELEFAX 33 93 03 10
TELEFON 33 93 03 30

E-MAIL: lovkontoret/inm.dk

Ministeriet for Flygtninge,
Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

15. november 2010

Sagsnr.: 12536 JL/SB
Sekretær
Sonja Bjørneboe
jl@nhglaw.dk

Vedr.: Høringssvar 10/08516 (Gebyrer)

Foreningen af Udlændingeretsadvokater har sammen med en række organisationer modtaget udkast til lov om gebyrer m.v. til udtalelse.

Indledningsvis vil foreningen kraftigt opponere mod at et lovforslag sendes til høring en torsdag midt på dagen med høringsfrist til den førstkommende mandag.

Det er mere end 15 år siden, at Advokatsamfundet påpegede, at der er retssikkerhedsmæssige problemer i forbindelse med korte høringsfrister. Og i dette tilfælde er det end ikke en kort høringsfrist, men nærmest en illusorisk høringsfrist.

Det undrer specielt i denne sag, hvor den pågældende lov har været under forberedelse i ministerium og styrelse lang tid. I sådant et tilfælde synes det ganske urimeligt, at den ikke bliver sendt til høring før. Også selvom der måtte være nogle mindre tekniske problemer, som først skal afklares.

Foreningen for Udlændingeretsadvokater skal kraftigt protestere imod de foreslåede gebyrer.

De foreslåede gebyrer vil praktisk talt umuliggøre, at en "normal" familie kan blive familiesammenført med en ægtefælle/forældre, der bor her i landet. Med et gebyr på kr. 5.950,00 pr. person vil en forældre og 2 børn skulle betale kr. 18.850,00 for at søge familiesammenføring. Dertil kommer, at den

voksne yderligere skal til sprogpøve, hvor gebyret er kr. 3.000,00.

SØREN BECH (H)
CARSTEN FENTZ (H)
MAJKEN JOHANSEN (L)
JYTTE LINDGÅRD (H)
PAUL NEALE (H)
MICHAEL STEFFENSEN (H)
IRENE ZEHNGRAFF (H)

ADVOKATERNE
NIELS HEMMINGSENS GADE 10
POSTBOKS 15
DK-1001 KØBENHAVN K
TELEFAX 33 93 03 10
TELEFON 33 93 03 30

En familie, der bor i hver sit land og med formentlig en hovedforsørger her fra landet vil kr. 21.850,00 praktisk talt være uoverstigeligt.

Dertil kommer garantistillelsen, der i øjeblikket er på kr. 62.000 og som forventes forhøjet til kr. 100.000.

Urimeligheden bliver dobbelt stor, hvis den voksne dumper til integrationsprøven, så vil der på ny skulle indgives en ansøgning med fuldstændige gebyrer. Det er i øvrigt også vanskeligt at se, hvorfor en fornyet ansøgning om familiesammenføring skal belastes med samme størrelse gebyr, som en førstegangs ansøgning.

De mange forskellige gebyrer der knytter sig til forskellige typer ansøgninger på meget detaljeret område, vil givet skabe store administrative problemer, også for Udlændingesservice. Så man kan befrygte, at det beløb, der måtte komme ind, vil kunne risikere for et meget stort vedkommende at blive spist op af administrative omkostninger, blot ved at beregne og finde ud af hvilket gebyr, der i givet fald skal betales.


Det må forventes at der med de nye gebyrer kommer væsentlige færre ansøgninger om familiesammenføringer og dermed væsentlig færre midler end forventet til Statskassen

Der skal samtidig opponeres imod at der står "senest samtidig med indgivet ansøgning". Det vil faktisk forstås således, at man er nødt til nogle dage før man forventer at indgive ansøgning, at sende pengene. Det kan ikke nytte noget, at man får indgivet ansøgningen og så herefter går hen på posthuset og sender pengene. Det burde da være således at beløbet senest dagen efter indgivelse af ansøgningen skal være afsendt.

Gebyrer for indgivelse af ansøgninger er et velkendt fænomen, men ikke gebyrer i den pågældende størrelsesorden, som foreslået i udlændingeloven. Der må derfor kraftigst protesteres mod gebyrerne, men også mod den helt urimelige størrelse de har.

Med venlig hilsen

På vegne Foreningen af Udlændingeretsadvokater:


Jytte Lindgård
Formand

Udlændingelovskontoret
Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

15. november 2010

Høringssvar. Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Integrationsministeriets Udlændingelovskontor udsendte torsdag den 11. november 2010 efter klokken 10 udkastet til "Forslag til lov om ændring af udlændingeloven" til høring med meddelelse om at høringssvar skal være fremsendt **senest** den 15. november 2010.

Høringsfristen er således 2½ hverdage.

Det fremgår samtidig af finanslovsaftalen for 2011, at 24 års reglen for familiesammenføring, som de foreslåede ændringer i udlændingeloven bl.a. knyttes til, er under afvikling eller forandring. Det er således helt uklart om det fremsendte forslag får reel betydning. Et nyt forslag til ændring af udlændingeloven vil være udarbejdet, inden det aktuelle forslag kan vedtages.

Det lidt surrealistiske ønske fra ministeriet er således, at der i løbet af to dage leveres høringssvar med kommentarer til et lovforslag, der allerede er forældet, idet det vedrører forhold, der vil blive lavet om, inden det nu fremsendte forslag endeligt kan vedtages.

Fredsfonden har i sit arbejde et stærkt fokus på menneskerettigheder, herunder på spørgsmål vedrørende retssikkerhed og lige behandling af borgere med lovligt ophold i Danmark. Fredsfonden har derfor, trods absurditeten i processen, besluttet at aflevere høringssvar til tiden.

Svaret har fokus på de retssikkerhedsmæssige aspekter og på diskriminationsaspekterne, og da regeringen har opgivet demokratiske retssikkerhedsbaserede principper om at give ansvarlig tid til indhentning af høringssvar forud for lovgivning, har vi valgt at inddrage den viden der allerede findes om næste forslag til ændring af udlændingeloven med ændring af 24 års reglen for familiesammenføring. Den eneste mulige høringspraksis synes at være høringer forud for udarbejdelse af udkast til lovforslag.

Fredsfondens bemærkninger følger hermed:

- Det fremgår af lovforslagets § 1, at forslaget er fjerde ændring af loven indenfor 12 måneder. Den femte ændring er på vej som følge af finanslovsaftalen for 2011. Det giver fem ændringer indenfor 12 måneder. Loven er allerede efter et utal af ændringer umulig at læse selv for kyndige på udlændingelovsområdet. Det er et selvstændigt og alvorligt retssikkerhedsproblem, at en lov, der vedrører individuelle forhold for enkeltpersoner og som griber dybt ind i privat- og familieliv, er ulæselig.
- Det aktuelle forslag indeholder en række forslag til gebyrsatser for ansøgninger blandt andet i forbindelse med familiesammenføring. Gebyrerne, som samlet vil indbringe omkring 130 mio. kr, angives at være omkostningsbaserede, men er uigennemskuelige og stærkt varierende på en måde, der giver fornemmelse af forskelsbehandling af ansøgere. Gebyrerne refererer til bestemmelser, herunder 24 års reglen, der vil være ændrede inden dette lovforslag kan vedtages endeligt. Det er absurd at iværksætte et gebyrsystem og at lade ansøgere indbetale gebyr for ansøgninger, når ansøgningsgrundlaget er under forandring. Ansøgere over 24 år kan eksempelvis kan gå ud fra, at de på grund af deres alder har ret til familiesammenføring. Fredsfonden anbefaler, at ministeriet og folketinget udviser anstændighed nok til at udskyde behandlingen af det fremsendte forslag, indtil det kan integreres i næste ændring af udlændingeloven.
- Detaljerne omkring ændringerne i familiesammenføringsbestemmelserne og 24 års-reglen er ikke kendte, men det fremgår bl. a. af udtalelser af statsministeren, at nogle ”skal bare ikke ind” uanset alder. Tanken er således at opsætte grænser, der under alle omstændigheder, og uanset alder og tilknytning, gør det umuligt eller ulovligt for nogle ægtefæller at leve sammen i Danmark, selv om den ene ægtefælle er dansk statsborger eller har permanent opholdstilladelse. Der er således reelt tale om at ulovliggøre eller umuliggøre visse legitime ægteskabsbaserede familieforhold.
- Pointsystemet, og de krav der stilles som betingelse for familiesammenføring, skal baseres på bl.a. uddannelse, erhvervsaktivitet og kendskab til vestlige sprog. Samtidig skærpes tilknytningskravet og kravet til bankgaranti fordobles. Det medfører ikke kun forskelsbehandling af ikke-danske ansøgere, som befinder sig udenfor Danmark, men også af almindelige danskere i Danmark. Den veluddannede og velhavende dansker har langt større chance for at få lov til at bo sammen med sin ægtefælle, end den lavere uddannede med deltidsjobs eller arbejdsledelsesperioder. Der er tale om klar forskelsbehandling og lovbaseret diskrimination, som formentlig er i strid med internationale konventioner og på kant med grundloven.
- Det danske samfund har vendt sig imod den udemokratiske og frihedsforagtede praksis, som finder sted i visse indvandrergrupper, hvor der stadig er mange eksempler på, at beslutninger om ægteskaber for unge, træffes af familierne, med hensynet til familierne som det tungest vejende hensyn, selv om det groft krænker individuelle rettigheder. I de nye forslag er hensynet til ”Familien Danmark” så tungtvejende, at dette hensyn bruges til at gennemføre indskrænkninger i danskernes ret til at gifte sig med hvem de vil og til at bo sammen med dem i deres fædreland. Når denne indskrænkning baseres på en opdeling også af etniske danskere i mere eller mindre nyttige borgere krænkes den almindelige retsopfattelse og grundfæstede frihedsrettigheder dybt.
- Lovgiverne bør overveje i hvilken udstrækning lovreguleringen af ægtefællers ret til at bo sammen i Danmark vil føre til, at et øget antal børn vokser op med enlige forældre og/eller at flere mødre vælger provokerede aborter, fordi familielivet umuliggøres. Disse aspekter er mere af moralsk og etisk art end af juridisk. Men i en moralsk etisk og værdipolitisk sammenhæng må man vurdere, hvordan forholdet til familien påvirkes, når der i en globaliseret verden med stor rejseaktivitet er frihed til uforpligtende seksuelle aktiviteter, men store restriktioner på hvor et forpligtende kærlighedsbaseret ægteskabeligt samliv må finde sted.
- Overordnet er det vores opfattelse, at de planlagte ændringer vil være langt mere fundamentale for retsopfattelsen og for internationale vurderinger af Danmark end det hidtil er kommet til udtryk i debatten. Lovgivningsbaseret diskrimination og opdeling af borgere i mere eller mindre

egnede og ønskede, vil bidrage til opsplitning af befolkning og ikke til styrkelse af sammenhængskraften. Den vil gøre det vanskeligere at tale om fælles samlende danske værdier, som den enkelte borger bør respektere.

Med venlig hilsen

f. Knud Vilby, formand

Mille Rode, sekretær

INDVANDRERRÅDGIVNINGEN

Landsdækkende Rådgivning

Århus, den 14 november 2010

Integrationsministeriet.
Udlændingelovskontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

Vedr. Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven jeres j.nr. 10/08516:
Indvandrerådgivningen – Landsdækkende Rådgivning - har den 11 november d.å. modtaget med e-mail udkast til ændring Udlændingeloven, nærmere ”Gebyr for at indgive ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet”.

Vi fremsender hermed vort høringssvar:

Betaling for at behandle ansøgninger må få den konsekvens, at borgeren eller hans partsrepræsentant modtager en hurtigere professionel service og sagsbehandling med garanteret retssikkerhed. Som forholdene er nu i Udlændingesservice, er borgeren af etnisk herkomst, der ikke kan opfylde ”28” års tilknytningskravet, nærmest garanteret en langsommelig sagsbehandling, med en magtarrogance fra Udlændingesservice, der tilsidesætter de mest elementære retssikkerhedskrav. I garanteret sagsbehandlingsperiode på 7 måneder end ikke kan fremtvinges et svar om eventuelle mulige forbedringer af ansøgningen, interview af de såkaldte ”fætter & kusine” ægteskaber o.s.v.

Indvandrerådgivningen vil ikke afvise gebyrer på en god service, men den manglende indbyggede sociale element mangler for de udsatte grupper, idet Indvandrerådgivningen skal foreslå, at følgende grupper undtages for gebyrer:

1. Fysisk og psykisk voldsramte kvinder. For på grund af volden, har de ikke et arbejde og en selvstændig indkomst.
2. Ofre for tvangsægteskab og æresrelateret vold og forbrydelser, idet disse oftest er forhindret i arbejde eller anden indtægt.
3. Ofre for menneskehandel, idet disse oftest er forhindret i arbejde eller anden indtægt.
4. Afviste asylsøgende er uden økonomiske midler og må ikke kunne forhindres i at indlevere ansøgninger til Den Danske stat. Der henvises til FNs flygtningekonvention.

Vi skal opfordre Folketinget til at fastsætte en nedre indtægt-grænse, der fritager for betaling af gebyrer. Opgørelse fra SKAT for indtægt, lignende mulighed forefindes, når der ansøges om fri proces, idet de absolut fattigdoms ramte i forvejen ofte udviser mange andre økonomiske og sociale dilemmaer. Det ville være passende i Det Europæiske *Fattigdomsår* 2010.

Indvandrerådgivningen opfordrer til at vore forslag vil kunne medvirke til ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Leif Randeris
Kontorleder

- Vi er en privat forening - en NGO - rådgivning ydes gratis !

www.Indvandrerraadgivningen.dk
www.HOTLINE-Raadgivning-for-Indvandrere.dk
www.Vold-mod-Udenlandske-kvinder.dk
www.Tvangsaegteskaber.dk
www.antiracisme.dk
www.Etnisk-Dansk-Kvinderaadgivning.dk
www.Den-Svenske-Model.dk
www.Visum-Invitation.dk

INDVANDRERRÅDGIVNINGEN

Landsdækkende Rådgivning

Århus, den 15 november 2010

Integrationsministeriet.
Udlændingelovskontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

Vedr. Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven jeres j.nr. 10/08516:
Indvanderrådgivningen – Landsdækkende Rådgivning - har den 11 november d.å. modtaget med e-mail udkast til ændring Udlændingeloven, nærmere ”Gebyr for at indgive ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet”.

Vi fremsender hermed endnu en indsigelse til lovforslaget:

I udkastet til ændringen af udlændingeloven – nærmere afsnit 2.1.3. Nuværende gebyrer er foreslået denne ændring:

” Herudover skal en udlænding, der ønsker at ansøge om forlængelse af en opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 f, stk. 1, betale et gebyr på x kr. for at deltage i indvandringsprøven, jf. x.”

Med denne formulering vil alle, der har en midlertidig opholdstilladelse skulle op til indvandringsprøven. Der er en del borgere, der har været længere tid i Danmark midlertidig opholdstilladelse, det synes i allerhøjeste grad som en noget uskøn tvangsforanstaltning, at de skulle tage en indvandringsprøve.

Ministeriet må omformulere lovteksten.

Med venlig hilsen

Leif Randeris

Indvanderrådgivningen opfordrer til at vore forslag vil kunne medvirke til ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Leif Randeris
Kontorleder

- Vi er en privat forening - en NGO - rådgivning ydes gratis !

www.Indvanderraadgivningen.dk
www.HOTLINE-Raadgivning-for-Indvandrere.dk
www.Vold-mod-Udenlandske-kvinder.dk
www.Tvangsaegteskaber.dk
www.antiracisme.dk
www.Etnisk-Dansk-Kvindaadgivning.dk
www.Den-Svenske-Model.dk
www.Visum-Invitation.dk

Integrationsministeriet
att.: Dorte Lohmann Kjærgaard
Holbergsgade 6
København K

4420

Kristelig Fagbevægelse
Engboulevarden 30
8960 Randers SØ

Tlf. 8911 2233
Fax 7227 7200

pol.sekr@krifa.dk
krifa.dk

Randers SØ, den 12. november 2010
4420/450/2010-1023
ERB

Åbningstider:
mandag: 9.30-16.30
tirsdag-torsdag: 9.30-15
fredag: 9.30-14

Høring om lovænding af udlændigeloven j.nr. 10/08516

Kristelig Fagbevægelse takker for lovforslaget vi har modtaget i høring. En høringsfrist på 3 dage, indikerer at ministeriet ikke forventer en reel høring af problemstillingen i lovforslaget.

Det burde overvejes om så detalieret regulering med beløbsstørrelser skal ske i en egentlig lov, frem for i en bekendtgørelse.
Derudover har vi ingen bemærkninger.

Kristelig Fagbevægelse
er en fællesbenævnelse
for:
Kristelig Fagforening
og Kristelig A-kasse

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen
landsformand

Erik Bertelsen
politisk konsulent



Integrationsministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

Bemærkninger til udkast til ændring af udlændingeloven – j.nr. 1008516

Den 15. november 2010

KL har torsdag den 12. november 2010 modtaget ovennævnte udkast til lovforslag om indførelse af gebyrer for ansøgninger og klager på familie-sammenførings-, studie- og erhvervsområdet. Høringsfristen er fastsat til mandag den 15. november 2015.

Jnr 05.00.02 K04
Sagsid 000223374

Ref BIR
bir@kl.dk
Dir 3370 3800

KL skal indledningsvist påpege den helt uacceptable korte høringsfrist på mindre end 3 arbejdsdage. En så kort høringsfrist giver hverken mulighed for at inddrage faglig ekspertise fra vores medlemmer, ligesom den heller ikke giver mulighed for en politisk behandling af sagen.

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

Selvom kommunerne ikke direkte tillægges opgaver i forbindelse med indførelsen af gebyrer, vil kommunale medarbejdere skulle give rådgivning og vejledning til borgerne om gebyrbestemmelserne. For at minimere omfanget af denne opgave, er det af betydning, at udlændingemyndighederne aktivt bidrager til orientering og vejledning om gebyrbestemmelserne, herunder at denne information er tilgængelig på relevante sprog og ikke kun på dansk og engelsk.

www.kl.dk

1/2

KL har ikke yderlige bemærkninger til lovudkastet, idet det antages ikke ellers at indebære nye opgaver for kommunerne.

Med venlig hilsen


Birger Mortensen

LANDSFORENINGEN AF FORSVARSAADVOKATER

Ministeriet for Flygtninge,
Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 Kbh. K

FORMAND:
HENRIK STAGETORN
ST. STRANDSTRÆDE 21
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: HS@STAGETORN.DK

SEKRETARIAT:
AMAGERTORV 11, 3.
1160 KØBENHAVN K
TLF. 33 15 01 02
GIRO 735 02 01
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

St. Strandstræde 21
15. oktober 2010

Vedr.: Sag nr. 10/08516. Høring vedr. udkast til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven.

Ministeriet har med mail af 11. november 2010 sendt ovennævnte høring og anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om en udtalelse, der skal foreligge senest den 15. november 2010.


Bestyrelsen har ved flere tidligere lejligheder alvorligt påtalt, at ministeriet fastsætter så korte høringsfrister. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det hviler på en aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti fra maj 2010 om, at der skal indføres gebyrer på udlændingeområdet. Der har således været rigelig tid for ministeriet til at forberede lovforslaget.

Foreningen kan ikke anbefale det foreslåede, hvorefter der skal betales gebyrer op til 6.100 kr. for at indgive ansøgninger om opholdstilladelse m.v, heller ikke at der skal betales gebyrer på 750 kr. i forbindelse med klager eller anmodning om genoptagelse, uanset at der også fastsættes regler for, at de sidstnævnte gebyrer kan tilbagebetales, hvis klageren får medhold.

Ministeriet er selv opmærksom på, at Danmarks internationale forpligtelser kan tilsige, at ansøgninger tillades indgivet uden betaling af gebyr, men vil overlade til udlændingemyndighederne at screene, om betingelserne herfor er opfyldt, jfr. bemærkningerne side 13. På den anden side fremgår det af lovforslaget, at man kan risikere, at ens ansøgning ikke bliver behandlet, hvis man ikke indbetaler gebyr, jfr. § 9 h, stk. 4 og 5.

Hvorfor ikke udtrykkeligt i loven regulere, hvilke ansøgninger, der skal betales for, og hvilke, der er gebyrfri?

På Landsforeningens vegne


Henrik Stagetorn
Formand

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration.

15. November 2010.

Deres j.nr. 10/08516.

Høringssvar på ministeriets den 11/11 2010 fremsendte forslag til lov om ændring af udlændingeloven vedrørende gebyrer mv. i udlændingesager

LOKK skal tilkendegive, at man alene vil kommentere de dele af lovforslaget, der berører krisecentrenes målgrupper voldsudsatte kvinder og deres medfølgende børn.

Forslaget om gebyr stigning - som angivet i loven ved de forskellige ansøgninger om opholdstilladelse - vil nærmest umuliggøre familiesammenførte voldsudsatte kvinders mulighed for at ansøge om at bevare deres opholdstilladelse ved vold i ægteskabet. Denne målgruppe flygter fra alt i familien på grund af vold fra ægtefællen og har ved indvisiteringen på et krisecenter typisk ingen økonomiske midler og har også typisk vanskeligheder med socialhjælp i deres opholdstid på et krisecenter.

Hvis gebyret for denne målgruppe fastholdes, foreslås, at de udgifter den voldsudsatte kvinde har ved disse udlændinge-sager, betales af manden og således at betaling sker fra det beløb manden har kautioneret for ved godkendelse af familiesammenføringen. Det er manden, der er årsag til denne situation for den voldsudsatte kvinde. Refusionsordningen bør kunne sikres enten via social- eller udlændingelovgivningen og således at den voldsudsatte kvinde ikke skal erlægge gebyret kontant.

De dele af lovforslaget, som ikke berører nævnte målgruppe eller LOKK `s formål har man ingen bemærkninger til.

Venligst

Lene Johannesson
Sekretariatschef

Peter Michael Toft
Jur. konsulent



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

Sagsnr. 10-1106
Vores ref. MLK/bla
Deres ref. 10/08516

Den 15. november 2010

DLR@inm.dk og lovkontoret@inm.dk.

Høring vedr. gebyr for ansøgning og klage i henhold til Udlændingeloven

Landsorganisationen i Danmark har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (gebyr for at indgive ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet) i høring ved mail af den 11. november, med anmodning om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest den 15. november 2010.

LO må tage forbehold for efterfølgende politisk behandling af udkastet til lovforslag grundet den usædvanlig korte høringsfrist, som hverken er rimelig eller acceptabel.

Generelt har LO ingen indvendinger mod, at Danmark følger hovedtræk og niveau i andre landes gebyrordninger på dette område, således at ressourcestærke personer afkræves gebyr ved ansøgning og klage vedr. arbejds- og studie- og opholdstilladelser.

Derimod finder LO det betænkeligt at kræve gebyr for visse svagere grupper af ansøgere, så som mindreårige, ofre for vold, æresrelaterede forbrydelser eller menneskehandel, og ved ansøgning om asyl eller anden form for beskyttelse. Grupper som ifølge bemærkningerne til lovforslaget undtages udtrykkeligt i flere andre lande – ligesom der i bl.a. Norge åbnes mulighed for at dispensere i særlige situationer.

LO foreslår, at sådanne undtagelsesmuligheder også inddrages i lovændringen her i landet.

Uden udnyttelse af disse muligheder finder LO ikke indførelse af gebyrer, der er omkostningsdækkende på dette område, rimelige, eftersom de mest komplicerede ansøgninger, som kræver den grundigste afklarende sagsbehandling, meget vel kan være udlændinge med de største beskyttelsesbehov eller flygtninge fra urolige områder.

Med venlig hilsen

Marie Louise Knuppert



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Gebyr for at indgive ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet)

Integrationsministeriets j.nr. 10/08516

Endnu en gang sender regeringen, in casu Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, et udkast til lovforslag i høring med så kort en svarfrist, at mulighederne for at afgive gennemarbejdede og fuldt ud dækkende bemærkninger ikke eksisterer.

Uanset hvad den reelle baggrund er for den fremgangsmåde, som ikke stemmer overens med erklærede mål eller vejledninger for god lovgivningsskik, så må det konkluderes, at den vigtige del af lovgivningsprocessen, som afhænger af inputtet fra interesseorganisationerne og hele det civile samfund i øvrigt, bliver nødlidende.

Retspolitisk Forenings eneste kommentar til substansen i det fremsendte udkast er, at de foreslåede justeringer af afgifterne for opholdstilladelser umiddelbart ser ud til at "vende den tunge nedad". Med andre ord: at de personer, som typisk er svagest funderet, bl.a. økonomisk, bliver ramt relativt hårdere end bedre stillede personer, hvilket ikke forekommer rimeligt, uanset hvor ressourcekrævende de enkelte typer af opholdstilladelser end måtte være for den offentlige administration.

København, d. 15. november 2010

Bjørn Elmquist
formand

Emil M. Jelstrup
sekretær



Integrationsministeriet
Att.: DLR@inm.dk og lovkontoret@inm.dk

D. 15.11.2010

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University Colleges Denmark takker for indkaldelse til høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

Kollegiet har ingen bemærkninger til udkastet, men vil dog gerne påpege den korte tidsfrist for tilbagemelding med evt. bemærkninger (modtaget høring torsdag d. 11.11.2010 med frist for indsendelse af høringssvar mandag d. 15.11.2010)

Med venlig hilsen

Marianne la Cour Sonne
Sekretariatschef

Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University college Denmark



University Colleges
Denmark
Ny Vestergade 17 st.tv
1471 København K
Tlf. 3338 2200
Fax 3338 2209
uc@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk

Dorte Lohmann Kjærgaard

Fra: Bengt H. Sjölund [bsj@rct.dk]
Sendt: 15. november 2010 15:35
Til: Dorte Lohmann Kjærgaard; 'lovkontoret@inm.dk.'
Cc: Ledergruppe; Therese Rytter
Emne: Høringssvar vedr udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven j.nr. 10/08516.

Prioritet: Høj

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gebyr for at indgive ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervs- området)

RCT skal hermed takke for ministeriets høringsbrev af 11. november 2010. Samtidig ønsker vi at beklage den uhørt korte høringsfrist på kun 3 dage. En så kort høringsfrist gør nærmest høringsprocessen illusorisk, idet høringsinstanserne reelt ikke har mulighed for at analysere og kommentere lovforslagets fulde rækkevidde med så kort et varsel. Efter RCT's opfattelse strider en så kort høringsfrist mod almindelig god lovgivningsskik.

Det er RCTs vurdering, at lovforslaget vil kunne få vidtrækkende konsekvenser for torturofre og i sidste instans vil kunne risikere at de fratages muligheden for familiesammenføring. Det skyldes, at en betragelig del af torturofrene er uarbejdsdygtige og dermed ikke oppebærer en almindelig lønindkomst. Langt hovedparten af torturofrene har kun ganske begrænsede økonomiske midler – qua "starthjælp", kontanthjælp eller tilsvarende ydelser - som ikke giver dem mulighed for at betale de anførte gebyrer.

Ifølge lovforslagets § 9 h, stk. 1, skal udlændingen betale et gebyr i forbindelse med ansøgning om familiesammenføring, med mindre Danmarks internationale forpligtelser eller EU-reglerne kan tilsige andet. Selve lovtæksten specificerer beklageligvis ikke i hvilke tilfælde kravet om betaling af gebyr vil kunne fraviges. Lovforslagets ordlyd og konsekvenser er således ikke klare eller forudsigelige for borgerne. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (side 12-13), at

"EMRK artikel 8 vil være til hinder for opkrævning af et gebyr, hvis gebyret er af en sådan størrelse, at det reelt afskærer personer fra at kunne udøve et familie- og privatliv, som er beskyttet af artikel 8. EMRK artikel 8 sammenholdt med hensynet til administrationen af gebyrordningen indebærer, at en ansøgning skal tillades indgivet uden betaling af gebyr, hvis EMRK artikel 8 kan tilsige dette. Der vil således ikke skulle foretages en vurdering af den enkelte ansøgers og dennes families indkomst- og formueforhold set i forhold til gebyret."

Vurderingen af, hvorvidt en ansøgning skal imødekommes uden betaling af gebyr vil ifølge bemærkningerne til lovforslaget blive foretaget på grundlag af en "screening" af sagen – foretaget af Udlændingetjeneste - uden en egentlig realitetsbehandling af ansøgningen. Den foreslåede ordning giver anledning til stor bekymring. For det første er lovforslagets § 9h, stk. 1, udfærdiget så generelt og upræcist, at ansøgeren ikke ved en læsning heraf vil kunne opnå vished om sin nøjagtige retsstilling og dermed muligheden for at fravige lovens krav. Dette kan bevirke, at potentielle ansøgere afholder sig fra at ansøge om familiesammenføring, selv om de har en ret hertil ifølge Danmarks internationale forpligtelser. For det andet forekommer det, at den foreslåede "screeningsprocedure" indebærer en så summarisk gennemgang af sagen, at der vil være risiko for, at Udlændingetjeneste træffer afgørelse på et ufuldstændigt eller endog forkert grundlag.

RCT vil anbefale, at lovtæksten udtrykkeligt specificerer under hvilke omstændigheder ansøgning skal tillades indgivet uden betaling af gebyr.

Med venlig hilsen

Bengt Sjölund
Professor
Direktør RCT

From: Dorte Lohmann Kjærgaard [mailto:dlr@inm.dk] **On Behalf Of** Udlændingelovskontoret
Sent: 11. november 2010 10:13

To: 'acedenmark@acedenmark.dk'; 'info@administratorforeningen.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'ac@ac.dk'; 'kontakt@amnesti-nu.dk'; 'Lblinkenberg@amnesty.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'abf@abf-rep.dk'; 'lpo@ams.dk'; 'bl@bl.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; 'brd@brd.dk'; 'bkf@bkchefer.dk'; 'INFO@CFU-NET.DK'; 'dbf@dbf.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'vkv@dannerhuset.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'admin@dramatiker.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'drc@drc.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dmr@dmr.org'; 'sekr@dpsnet.dk'; 'dp@dp.dk'; 'asyl@redcross.dk'; 'info@drk.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'vakif@diyanetvakfi.dk'; 'fagligt@danskeadvokater.dk'; 'ddf@danskedagblade.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'info@danskeerhvervsskoler.dk'; 'Regioner@regioner.dk'; 'dsf@dsfnet.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'jlo@domstol.dk'; 'eubev@eubev.dk'; 'hjør@katolsk.dk'; 'dch@dch.dk'; 'administrator@danskeakademi.dk'; 'drc@drcenter.dk'; 'eogs@eogs.dk'; 'letbyrder@eogs.dk'; 'ts@tietgen.dk'; 'eamv@eamv.dk'; 'noea@noea.dk'; 'infodea@hsminerva.dk'; 'reception@easj.dk'; 'easv@easv.dk'; 'neg@ibc.dk'; 'info@akademiaarhus.dk'; 'kontakt@cpgbusiness.dk'; '3f@3f.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'kontakt@flygtningeunderjorden.dk'; 'gat@ankl.dk'; 'sjaelland@statsforvaltning.dk'; 'midtjylland@statsforvaltning.dk'; 'epost@anderschrjensen.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'hoeringssager@htsi.dk'; 'hk@hk.dk'; 'kontor@ffd.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'helge@icorn.org'; 'center@humanrights.dk'; 'hhl@kit-danmark.dk'; 'kl@kl.dk'; 'knud@vilby.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'pol.sekr@krifa.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kea@kea.dk'; 'kts@kts.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'michael.paaske@adoption.dk'; 'foreningen@adoption.dk'; 'er@homannlaw.dk'; 'epost@anderschrjensen.dk'; 'sekretariat@lokk.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lh@lederne.dk'; 'ms@ms.dk'; 'brock@brock.dk'; 'uc-dk@uc-dk.dk'; 'post@oestrelandsret.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'redbarnet@redbarnet.dk'; Søren Juul Aarslev; 'retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk'; Bjorn.elmquist@advokathca.dk; 'post@retssikkerheds-fonden.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'udl.afd@politi.dk'; Rådet for Etniske Minoriteter; 'info@sala.dk'; 'jan.christensen@rockwool.com'; 'sos@sosmodracisme.dk'; 'trykkefrihed@trykkefrihed.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'guerrerc@unhcr.org'; 'postmaster@Indvanderraadgivning.dk'; 'info@aegteskabudengraenser.dk'

Subject: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, idet Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest mandag den 15. november 2010.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 46.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne høringssvar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Integrationsministeriet skal anmode om, at høringssvar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til DLR@inm.dk og lovkontoret@inm.dk.

Integrationsministeriet skal endvidere anmode om, at der henvises til j.nr. 10/08516.

Integrationsministeriet skal bemærke, at der – bl.a. under hensyn til indkomne høringssvar – vil kunne ske ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Med venlig hilsen

Dorte Lohmann Kjærgaard
Specialkonsulent
Udlændingelovskontoret



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 11 12 39
E-post: inm@inm.dk
Web: www.nyidanmark.dk

Dorte Lohmann Kjærgaard

Fra: OAN001@politi.dk
Sendt: 15. november 2010 16:49
Til: Dorte Lohmann Kjærgaard; Udlændingelovskontoret
Cc: HJE004@politi.dk; POLNUCCenterledelse@politi.dk; POLUdlaendingeAlle@politi.dk
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven
Vedhæftede filer: Lovudkast.pdf; Paralleltekster.pdf

I besvarelse af nedenstående mail kan det oplyses, at Rigspolitiet har noteret, at det ikke fremgår, at politiet – i de tilfælde hvor ansøgning indgives via politiet – skal påse betaling af gebyr.

Rigspolitiet lægger til grund, at information (vejledning) om betaling af gebyr vil fremgå af det generelle informationsmateriale, som Integrationsministeriet/Udlændingetjeneste udarbejder, således at der ikke tillægges politiet en selvstændig vejledningsforpligtigelse herom, ligesom det lægges til grund, at udlændingemyndighederne kontakter ansøgeren direkte, såfremt gebyrbetaling ikke modtages rettidigt.

Rigspolitiet har ikke bemærkninger i øvrigt til udkastet til forslag til ændringslov.

Med venlig hilsen

Ole Andersen
vicepolitimester

POLITI *****

Rigspolitiet, Politiområdet, Politistaben
Kontoret for Færdsel og Udlændinge
Internt: (15) 5000
☎ (+45) 4515 5000
Mailto: [oan001@politi.dk](mailto: oan001@politi.dk)
📍 Anker Heegaards Gade 5, 3. sal, DK-1780 København V.

Fra: Dorte Lohmann Kjærgaard [mailto:dlr@inm.dk] **På vegne af** Udlændingelovskontoret

Sendt: 11. november 2010 10:13

Til: 'acedenmark@acedenmark.dk'; 'info@administratorforeningen.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'ac@ac.dk'; 'kontakt@amnesti-nu.dk'; 'Lblinkenberg@amnesty.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'abf@abf-rep.dk'; 'lpo@ams.dk'; 'bl@bl.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; 'brd@brd.dk'; 'bkf@bkchefer.dk'; 'INFO@CFU-NET.DK'; 'dbf@dbf.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'vkv@dannerhuset.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'admin@dramatiker.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'drc@drc.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dmr@dmr.org'; 'sekr@dpsnet.dk'; 'dp@dp.dk'; 'asyl@redcross.dk'; 'info@drk.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'vakif@diyanetvakfi.dk'; 'fagligt@danskeadvokater.dk'; 'ddf@danskedagblade.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'info@danskeerhvervsskoler.dk'; 'Regioner@regioner.dk'; 'dsf@dsfnet.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'jlo@domstol.dk'; 'eubev@eubev.dk'; 'hjr@katolsk.dk'; 'dch@dch.dk'; 'administrator@danskeakademi.dk'; 'drc@drcenter.dk'; 'eogs@eogs.dk'; 'letbyrder@eogs.dk'; 'ts@tietgen.dk'; 'eamv@eamv.dk'; 'noea@noea.dk'; 'infodea@hsminerva.dk'; 'reception@easj.dk'; 'easv@easv.dk'; 'neg@ibc.dk'; 'info@akademiaarhus.dk'; 'kontakt@cpgbusiness.dk'; '3f@3f.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'kontakt@flygtningeunderjorden.dk'; 'gat@ankl.dk'; 'sjaelland@statsforvaltning.dk'; 'midtjylland@statsforvaltning.dk'; 'epost@anderschrjensen.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'hoeringssager@htsi.dk'; 'hk@hk.dk'; 'kontor@ffd.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'helge@icorn.org'; 'center@humanrights.dk'; 'hhl@kit-danmark.dk'; 'kl@kl.dk'; 'knud@vilby.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'pol.sekr@krifa.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kea@kea.dk'; 'kts@kts.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'michael.paaske@adoption.dk'; 'foreningen@adoption.dk'; 'er@homannlaw.dk'; 'epost@anderschrjensen.dk'; 'sekretariat@lokk.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lh@lederne.dk'; 'ms@ms.dk'; 'brock@brock.dk'; 'uc-dk@uc-dk.dk'; 'post@oestrelandsret.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'redbarnet@redbarnet.dk'; 'sja@rct.dk'; 'retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk'; 'Bjorn.elmquist@advokathca.dk'; 'post@retssikkerheds-fonden.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; Udl.afd FP Sikker; Rådet for Etniske Minoriteter; 'info@sala.dk'; 'jan.christensen@rockwool.com'; 'sos@sosmodracisme.dk'; 'trykkefrihed@trykkefrihed.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'guerrerc@unhcr.org'; 'postmaster@Indvandrerraadgivningen.dk';

'info@aegteskabudengraenser.dk'

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, idet Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest mandag den 15. november 2010.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 46.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne høringssvar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Integrationsministeriet skal anmode om, at høringssvar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til DLR@inm.dk og lovkontoret@inm.dk.

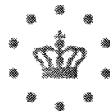
Integrationsministeriet skal endvidere anmode om, at der henvises til j.nr. 10/08516.

Integrationsministeriet skal bemærke, at der – bl.a. under hensyn til indkomne høringssvar – vil kunne ske ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Med venlig hilsen

Dorte Lohmann Kjærgaard
Specialkonsulent
Udlændingelovskontoret

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 11 12 39
E-post: inm@inm.dk
Web: www.nyidanmark.dk



HØRINGSSVAR

Dato: 15. november 2010
Kontor: Sekretariatet
J.nr.: 10/17318
Sagsbeh.: STRH
Fil-navn: Høringssvar ang. ændring
af udlændingeloven

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring. Rådet har følgende bemærkninger til udkastet:

Rådet har på den meget korte frist, der er givet til afgivelse af høringssvar – 4 dage – noteret sig, at lovforslaget er endnu et led i en lang række af stramninger på udlændingeområdet.

Lovforslaget er udarbejdet med udkast i en aftale, der har til formål at rette op på Danmarks økonomi. Men den økonomiske gevinst forslaget ligger op til, er intet at måle i forhold til det signal, det sender til befolkningen og til den omkringliggende verden, Danmark er en del af.

Rådet for Etniske Minoriteter mener, at indførelse af gebyrer for opholdstilladelser hænger dårligt sammen med regeringens politik om, at mangfoldighed skaber vækst. Samtidig med dette, står Danmark overfor et stort problem i fremtiden, hvor vi vil komme til at mangle arbejdskraft.

Også med hensyn til tiltrækning af studerende, finder Rådet for Etniske Minoriteter, at indførelse af gebyrer er uhensigtsmæssig, set i forhold til dagsordenen om et Danmark i vækst. De studerende vil i stedet søge til andre lande, og Danmark mister muligheden for at fastholde veluddannede.

Desuden mener Rådet for Etniske Minoriteter, at forslaget vil ramme skævt, idet mindrebemidlede personer vil have sværere ved at få deres ægtefælle til landet.

Med venlig hilsen

Lally Parwana

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

Integrationsministeriet
Specialkonsulent Dorte Lohmann Kjærgaard
Holbergsgade 6
1057 København K

Axelborg - Axeltorv 3
Postboks 367
1504 København V

Tlf. 3313 4655
Fax 3339 4141
E-mail: info@sala.dk

12.11.2010
Sag nr.: 08.22/nja
Direkte tlf.: 3370 2016
E-mail: nja@sala.dk

Sendt pr. e-mail.

Høring over forslag til ændring af udlændingeloven, j. nr. 10/08516

Med henvisning til skrivelse om ovennævnte høring skal jeg på vegne af SALA anføre, at SALA kan støtte indførelsen af de nævnte gebyrer i lyset af, at de indføres som led i genopretningsplanen.

SALA finder det desuden naturligt, at udlændinge så vidt muligt stilles ens, uanset om de indgiver ansøgninger til danske repræsentationer i udlandet eller direkte til Udlændingetjeneste.

Når det er sagt, skal SALA dog ikke undlade at udtrykke betænkelighed ved, at der med indførelse af generelle gebyrer for ansøgninger om arbejds- og opholdstilladelser etableres en yderligere barriere for danske virksomheders adgang til udenlandsk arbejdskraft, ligesom indførelsen af gebyrer i negativ retning påvirker den udenlandske arbejdskrafts bedømmelse af Danmark som modtagerland.

Med venlig hilsen



Nils J. Andreasen

Værløse, den 14. november 2010

Høringssvar

Høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af udlændingeloven (nye gebyrer). Ved brev af 11. november 2010 (j.nr. 10/08516) har Integrationsministeriet anmodet om Ægteskab Uden Grænser's bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Forslaget øger den økonomiske belastning af dansk-udenlandske familier

Ægteskab Uden Grænser vil helt overordnet bemærke, at forslaget øger den i forvejen store økonomiske belastning, som der lægges på dansk-udenlandske familier, der gerne vil bo sammen i Danmark uden først at have boet i et andet EU/EØS-land, på grund af alle de særkrav i udlændingeloven, som er rettet imod sådanne familier. Heraf kan nævnes:

- Krav om deponering af 62.231 kroner på spærret konto i 7 år, som koster gebyrer til banken eller giver dårligt afkast af de opsparede midler.
- Krav om beståelse af indvandringsprøve, som kræver 3-6 måneders forberedelse, og som derfor medfører tab af arbejdsindtægt for den udenlandske ægtefælle. Herudover er der et prøvegebyr på 3.000 kroner.
- Boligkrav, som forhindrer dansk-udenlandske familier i at bo i en fremlejet bolig, og derfor kan påtvinge familien at købe andels- eller ejerbolig, selvom dette ikke er hensigtsmæssigt i familiens konkrete situation. F.eks. i en situation hvor danskeren har fået en tidsbegrænset ansættelse i en anden landsdel eller netop er vendt hjem efter et udlandsophold.
- Krav som generelt forsinker familiesammenføringen og dermed tvinger familien til at leve pendlerliv med ekstra udgifter til transport og dobbelt husførelse. F.eks. men ikke kun 24-års reglen.

Lovforslaget nævner en række andre lande, hvor der er gebyrer for at få behandlet en ansøgning om opholdstilladelse. Hertil vil Ægteskab Uden Grænser gerne bemærke, at de lande som f.eks. Storbritannien, hvor gebyret svarer til det, der er planlagt i Danmark, er karakteriseret ved lave skatter og en udstrakt grad af brugerbetaling. I de andre tre nordiske lande, hvor man som i Danmark har høje skatter og en lav grad af brugerbetaling, der er gebyrerne væsentligt lavere end dem, der nu foreslås indført i Danmark.

Når man i Danmark har høje skatter og en lav grad af brugerbetaling, så får fuld brugerbetaling for netop ansøgninger om opholdstilladelse efter vores mening karakter af en særskat på udlændinge, hvis formål næsten kun kan være at tilskynde til en mindre indvandring til Danmark. Og hvis dette ikke er hensigten, så er der mange andre områder, hvor man i stedet kunne have valgt at indføre brugerbetaling.

Negativ særbehandling af danskere med udenlandske ægtefæller

Forslaget øger den eksisterende negative særbehandling af danskere i forhold til indvandrere, som ønsker at bo i Danmark med deres familie. Det fremgår således af lovforslaget, at der ikke må opkræves gebyr for ansøgninger efter EU-reglerne, og at der heller ikke må opkræves gebyr for dem, som ønsker familiesammenføring med en tyrkisk arbejdstager. Danskere, som ønsker at bo i Danmark med deres familie, bliver derfor ringere stillet end både EU-borgere og tyrkere.

Danskere bliver også ringere stillet end indvandrere fra andre lande end EU/EØS-lande og Tyrkiet. Når en indvandrer fra et land uden for EU/EØS ønsker at få sin familie til Danmark, sker det således efter udlændingelovens §9c. Og her er det foreslåede gebyr for en ansøgning om familiesammenføring kun på 1.950 kroner, hvorimod gebyret for en ansøgning efter Udlændingelovens §9, stk. 1 bliver på 5.950 kroner dvs. 3 gange så meget.

Gebyrerne skal være omkostningsdækkende, så den store forskel er et udtryk for, at det er langt mere ressourcekrævende for Udlændingetjenesten at behandle ansøgninger efter §9, stk. 1 end efter §9c. Det skyldes, at der stilles langt flere krav til en dansker, som ønsker at bo i Danmark med sin familie, end der stilles til en indvandrer, der ønsker at bo i Danmark med sin familie.

Så vidt Ægteskab Uden Grænser ved, så er Danmark det eneste land i Verden, der gør det sværere for sine egne statsborgere at bo i landet med sin familie end for udlændinge. Og den tendens vil blive yderligere forstærket, hvis dette lovforslag vedtages. I tabellen på næste side har vi lavet en oversigt over de krav, der stilles til henholdsvis danskere, indvandrere fra de andre EU/EØS-lande og indvandrere fra lande uden for EU/EØS, som ønsker at bo i Danmark med deres familie.

Tabellen tager ikke hensyn til den nye aftale, som regeringen og Dansk Folkeparti har indgået, men viser alene de i dag gældende regler.

Som det fremgår, sker der allerede i dag en omfattende negativ særbehandling af danskere, som ønsker at bo i Danmark med deres familie. Ikke kun i forhold til borgere fra de andre EU/EØS-lande men også i forhold til indvandrere fra lande uden for EU/EØS. Dette lovforslag vil øge den negative særbehandling af danskere yderligere.

Det skal siges, at en dansker eller en fastboende uden dansk indfødsret kan få dispensation fra 24-års reglen og tilknytningskravet, hvis hun har et job på positivlisten eller er ansat i en stilling, som er vigtig for rigets interesser.

Diskriminationen imod højtuddannede danskere er derfor lidt mindre omfattende end diskriminationen imod lavtuddannede danskere. Men selv højtuddannede danskere diskrimineres alligevel i forhold til indvandrere fra lande uden for EU/EØS. Alle de øvrige krav i tabellen skal således stadig være opfyldt.

Desuden er det i dag kun de færreste indvandrere fra lande uden for EU/EØS, der får ophold p.g.a. et job på positivlisten. Langt flere får ophold efter beløbsordningen eller greencardordningen eller for at studere på et dansk universitet. En pakistaner, som skal læse på et dansk universitet, kan tage sin familie med til Danmark uden andre krav end, at han forsørger familien. Hans danske studiekammerat skal derimod leve op til alle de krav, der er anført i tabellen på næste side.

I Ægteskab Uden Grænser er vi uforstående over for, hvorfor et flertal i det danske folketing mener, at danskere skal have færre rettigheder i Danmark end udlændinge. Det normale princip er således, at et statsborgerskab giver positive rettigheder ikke negative.

Person som ønsker en ægtefælle eller et barn til landet	Danske statsborgere og fastboende uden indfødsret	Arbejdsimmigranter og universitetsstuderende fra lande uden for EU	Unionsborgere
Lovgrundlag	Udlændingeloven §9, stk 1	Udlændingeloven §9c	Direktiv 2004/38 EF
Aldersgrænse for ægtefælle og herboende	24 år	18 år	18 år
Aldersgrænse for børn	15 år	18 år	21 år
Tilknytning	Størst samlet tilknytning til Danmark. Dog kun hvis herboende ikke har været dansk statsborger eller boet i Danmark i 28 år	Intet krav	Intet krav
Boligkrav	Højest 2 personer pr. beboelsesrum, ingen fremleje	Intet krav	Intet krav
Forsørgelse	Parret må ikke modtage sociale ydelser, før opholdstilladelsen er gjort tidsubegrænset	Parret må ikke modtage sociale ydelser, før opholdstilladelsen er gjort tidsubegrænset	Parret må ikke udgøre en urimelig byrde for det sociale system. Arbejdsgangere og deres familie er dog særligt beskyttede imod udvisning
Garantistillelse	Der skal i 7 år stilles garanti på 62.231 kroner til dækning af kommunens evt. udgifter til sociale ydelser	Intet krav	Intet krav
Stabilitet i økonomiske forhold	Den herboende må ikke i 3 år have modtaget sociale ydelser	Intet krav	Intet krav
Proformaægteskab	Generelle omstændigheder som aldersforskel og hurtig indgåelse af ægteskab er nok til, at der i juridisk forstand skabes formodning om proformaægteskab og gives afslag	Ægteskab Uden Grænser er ikke bekendt med administrationen på området	Der skal være konkrete forhold, som tyder på proformaægteskab, før der gives afslag. EU-kommissionen nævner som eksempel, at der kort tid efter brylluppet gik et større pengebeløb ind på EU-borgerens konto
Fætter/kusine	Ved ægteskab med nærtbeslægtet f.eks. fætter/kusine går man automatisk ud fra, at der er tale om tvangsægteskab og giver afslag, med mindre parret har levet sammen i en længere år-række eller har 2 børn	Intet krav	Intet krav
Indvandringsprøve	Ægtefællen skal bestå prøve i dansk, som kræver mindst 3-6 måneders forberedelsestid, før opholdstilladelse kan gives	Intet krav	Intet krav

Hvem rammer forslaget?

Ifølge publikationen "tal og fakta på udlændingeområdet 2009" var der i 2009 4.478 familiesammenføringer i Danmark efter Udlændingelovens §9, der fordelte sig som angivet nedenstående:

Herboende reference	Ægtefæller	Børn	I alt	% af samlet
Dansk/nordisk statsborger	3043	ca 606 ¹	ca 3649	ca 81,5
Flygtning	292	145	437	9,8
Indvandrer	327	ca 65	ca 392	ca 8,8
I alt	3662	816	4478	100,0

Det fremgår af lovforslaget, at de ansøgere, som er berettiget til dispensation, fordi de ikke kan henvises til at leve i ægtefællens hjemland, ikke skal betale det nye gebyr. Ægteskab Uden Grænser har ikke kendskab til antallet af dispensationer, men det må antages, at der er givet dispensation i en stor del af de 437 opholdstilladelser til familiemedlemmer til flygtninge.

Specielt nyankomne flygtninge kan således typisk ikke henvises til at leve deres familieliv i det land, som de lige er flygtet fra, og kan derfor få dispensation fra alle de krav, som er nævnt i tabellen på foregående side, bortset fra reglen om formodede proformaægteskaber. Det samme gælder for herboende, der har særbørn dvs. børn fra et tidligere forhold.

Et rimeligt skøn er, at cirka 90% af dem, som skal betale det nye gebyr på familiesammenføringsområdet, er danske eller nordiske statsborgere. Det totale antal familiesammenføringer i 2009 er angivet nedenstående:

Herboende reference	Antal ægtefæller og børn	% af samlet tal
Dansk/nordisk statsborger	ca 3.649	ca 33,1
herunder §9	ca 3.182	ca 28,9
herunder EU/EØS-regler	467	4,2
Flygtning	437	4,0
Indvandrer	ca 6.931	ca 62,9
herunder §9	ca 392	ca 3,6
herunder §9c erhverv	1.979	18,0
herunder §9c studier	736	6,7
herunder EU/EØS-regler	3.824	34,7
I alt	11.017	100,0

I alt var der altså 11.017 familiesammenføringer i Danmark i 2009, og heraf var ca 62,9 % til indvandrere, ca 33,1% til danske eller nordiske statsborgere og 4,0% til flygtninge. For 4.041 af disse ansøgninger vil der fremover skulle betales 5.950 kroner i ansøgningsgebyr bortset fra det ukendte antal, hvor der gives dispensation. For 2.715 ansøgninger vil der skulle betales 1.950 kroner i gebyr, og de sidste 4.291 ansøgninger vil fortsat være gebyrfri.

Det bemærkes, at danske statsborgere kan undgå såvel det nye ansøgningsgebyr som alle kravene i udlændingelovens §9 ved at bosætte sig i et andet EU/EØS-land med deres familie, før de flytter til Danmark. I 2009 kom 467 ægtefæller og børn til Danmark på denne langt mere fordelagtige måde.

¹ Tallene for børn er fremkommet ved, at Ægteskab Uden Grænser har antaget, at familiesammenføringer med børn fordeler sig på samme måde mellem dansk/nordiske statsborgere og indvandrere som familiesammenføringer med ægtefæller, idet Udlændingesservice kun oplyser et samlet tal for de to kategorier på 671.

Ægteskab Uden Grænser har kendskab til dansk-udenlandske par, som allerede sidder og regner på den økonomiske besparelse ved at anvende EU-løsningen frem for at betale de nye ansøgningsgebyrer. I den forbindelse skal det nævnes, at der ikke kun skal betales gebyr ved førstegangsansøgninger men også ved ansøgning om forlængelse og ved ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse. Sammen med gebyret på 3.000 kroner for deltagelse i indvandringsprøven løber det let op i mere end 16.000 kroner for en udenlandsk ægtefælle og mere end 13.000 kroner for hvert barn, som den evt. ønsker at medbringe til Danmark.

Sammenfatning og konklusion

Ægteskab uden Grænser finder det yderst kritisabelt, at kærlighed og retten til at udøve sit familieliv i sit eget hjemland skal gøres til et spørgsmål om økonomisk formåen. Vi tager derfor afstand fra at indføre disse meget høje gebyrer, som yderligere øger den i forvejen høje økonomiske belastning, der lægges på dansk-udenlandske familier på grund af alle udlændingelovens mange særkrav til disse. Det er uetisk, at man som forelsket par og ny børnefamilie skal belastes økonomisk i den grad, som det er tilfældet i Danmark. Eller alternativt tvinges til at flytte til et andet EU-land for at opnå de samme rettigheder og vilkår i Danmark som indvandrere.

Hvis formålet med lovforslaget er at styrke de offentlige finanser, så kan dette i stedet ske ved at tillade danskere at bo i Danmark med deres familie på de samme vilkår, som gælder for indvandre-re, samt ved at give opholdstilladelse for mere end 2 år ad gangen og lette adgangen til tidsube-grænset opholdstilladelse. Dette vil nemlig jævnfør størrelsen af de omkostningsdækkende gebyrer reducere udgifterne til sagsbehandling betydeligt.

Endelig vil Ægteskab Uden Grænser gerne bemærke, at vi finder det uacceptabelt at sende et lov-forslag i høring med så kort tidsfrist. En tidsfrist på 2 hverdage giver ikke de høringsberettigede organisationer tilstrækkelig tid til at udarbejde seriøse og gennemarbejdede høringsvar, og risikerer derfor at føre til lovsjusk.

Ægteskab Uden Grænser er en organisation baseret på frivillig arbejdskraft, og vi har derfor brugt vores weekend på at lave høringsvar. Men naturligvis kan man ikke forvente, at høringspartnere med ansat arbejdskraft skal smide alt, hvad de har i hænderne, og sende folk på arbejde i weeken- den eller på helligdage for at lave høringsvar. I foråret gav Ministeriet en høringsfrist på cirka 10 dage hen over påsken i forbindelse med det såkaldte serviceeftersyn af udlændingeloven, så det er ved at være en temmelig uheldig vane, at Ministeriet kortslutter høringsprocessen på denne måde.

Med venlig hilsen

Lars Kyhnau Hansen
På vegne af Ægteskab Uden Grænser
Klostergårdsvej 16, 2 mv
3500 Værløse

DEN KATOLSKE KIRKE I DANMARK

ANSGARSTIFTELSEN

GL. KONGEVEJ 15
DK-1610 KØBENHAVN V

TLF. (45) 33 55 60 80
MAIL hjor@katolsk.dk



Kirkernes Integrations Tjeneste

Smallegade 47, 1
2000 Frederiksberg
Tlf: 32 84 60 16
Mail: info@kit-danmark.dk

12. november 2010

Til folketingets Integrationsudvalg

**Vedr.: Høringssvar i forbindelse med forslag til lov om ændring af
udlændingeloven: gebyr ved indgivelse af ansøgninger og klager**

Den katolske Kirke (DKK) og Kirkernes Integrations Tjeneste (KIT) takker for modtagelsen af det tilsendte materiale i forbindelse med afgivelse af høringssvar om lov om ændring af udlændingeloven: gebyr for at indgive ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet.

DKK og KIT har identiske synspunkter på området og ønsker derfor at fremsende et fælles høringssvar. Da fristen for indsendelse af høringssvaret allerede er mandag den 15. november har vi med modtagelsen af materialet onsdag den 11. november imidlertid ikke mulighed for at nå at udarbejde et svar inden fristens udløb. Vi vil derfor fremsende vores svar så hurtigt som muligt i starten af uge 46.

Venlig hilsen

Helle Jørgensen
Sprog- og integrationskonsulent
Den katolske Kirke i Danmark
på vegne af Den katolske Kirke i Danmark og KIT

Dorte Lohmann Kjærgaard

Fra: Luu Ha [luha@acedenmark.dk] på vegne af A-ACE - hovedpostkasse [acedenmark@acedenmark.dk]
Sendt: 12. november 2010 14:22
Til: Dorte Lohmann Kjærgaard; Udlændingelovskontoret
Cc: Anette Dørge Jessen; Allan Bunch; Helene Soelberg
Emne: j.nr. 10/08516: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Til Ministeriet for Flygninge, Integration og Integration.

ACE Denmark skal oplyse, at institutionen ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med Venlig Hilsen
Luu Ha

Juridisk fuldmægtig

ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen
Studiestræde 5
1455 København K

Telefon:

Direkte: 2256 2374

E-mail: luha@acedenmark.dk

Web: www.acedenmark.dk



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

Fra: Dorte Lohmann Kjærgaard [mailto:dlr@inm.dk] **På vegne af** Udlændingelovskontoret

Sendt: 11. november 2010 10:13

Til: A-ACE - hovedpostkasse; 'info@administratorforeningen.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'ac@ac.dk'; 'kontakt@amnesti-nu.dk'; 'Lblinkenberg@amnesty.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'abf@abf-rep.dk'; 'lpo@ams.dk'; 'bl@bl.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; 'brd@brd.dk'; 'bkf@bkchefer.dk'; 'INFO@CFU-NET.DK'; 'dbf@dbf.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'kv@dannerhuset.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'admin@dramatiker.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'drc@drc.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dmr@dmr.org'; 'sekr@dpsnet.dk'; 'dp@dp.dk'; 'asyl@redcross.dk'; 'info@drk.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'vakif@diyanetvakfi.dk'; 'fagligt@danskeadvokater.dk'; 'ddf@danskedagblade.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'info@danskeerhvervsskoler.dk'; 'Regioner@regioner.dk'; 'dsf@dsfnet.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'jlo@domstol.dk'; 'eubev@eubev.dk'; 'hjr@katolsk.dk'; 'dch@dch.dk'; 'administrator@danskeakademi.dk'; 'drc@drcenter.dk'; 'eogs@eogs.dk'; 'letbyrder@eogs.dk'; 'ts@tietgen.dk'; 'eamv@eamv.dk'; 'noea@noea.dk'; 'infodea@hsminerva.dk'; 'reception@easj.dk'; 'easv@easv.dk'; 'neg@ibc.dk'; 'info@akademiaarhus.dk'; 'kontakt@cpgbusiness.dk'; '3f@3f.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'kontakt@flygtningeunderjorden.dk'; 'gat@ankl.dk'; 'sjaelland@statsforvaltning.dk'; 'midtjylland@statsforvaltning.dk'; 'epost@anderschrjensen.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'hoeringssager@htsi.dk'; 'hk@hk.dk'; 'kontor@ffd.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'helge@icorn.org'; Det Danske Center

for Menneskerettigheder; 'hhl@kit-danmark.dk'; 'kl@kl.dk'; 'knud@vilby.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'pol.sekr@krifa.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kea@kea.dk'; 'kts@kts.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'michael.paaske@adoption.dk'; 'foreningen@adoption.dk'; 'er@homannlaw.dk'; 'epost@anderschrjensen.dk'; 'sekretariat@lokk.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lh@lederne.dk'; 'ms@ms.dk'; 'brock@brock.dk'; 'uc-dk@uc-dk.dk'; 'post@oestrelandsret.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'redbarnet@redbarnet.dk'; 'sja@rct.dk'; 'retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk'; 'Bjorn.elmquist@advokathca.dk'; 'post@retssikkerheds-fonden.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'udl.afd@politi.dk'; Rådet for Etniske Minoriteter; 'info@sala.dk'; 'jan.christensen@rockwool.com'; 'sos@sosmodracisme.dk'; 'trykkefrihed@trykkefrihed.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'guerrerc@unhcr.org'; 'postmaster@Indvanderraadgivningen.dk'; 'info@aegteskabudengraenser.dk'

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, idet Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest mandag den 15. november 2010.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 46.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne høringssvar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Integrationsministeriet skal anmode om, at høringssvar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til DLR@inm.dk og lovkontoret@inm.dk.

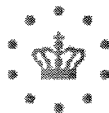
Integrationsministeriet skal endvidere anmode om, at der henvises til j.nr. 10/08516.

Integrationsministeriet skal bemærke, at der – bl.a. under hensyn til indkomne høringssvar – vil kunne ske ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Med venlig hilsen

Dorte Lohmann Kjærgaard
Specialkonsulent
Udlændingelovskontoret

MINISTERIET FOR PLYGTNINGE
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 11 12 39
E-post: inm@inm.dk
Web: www.nyidanmark.dk

Denne mail er blevet scannet for virus af TDC Mailfilter.



Ministeriet for Flygtninge,
Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

Sendt til: lovkontoret@inm.dk
med kopi til: dlr@inm.dk

15. november 2010

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-112-0355
Sagsbehandler
Anna Alexandra
Pontoppidan
Direkte 3319 3227

Ved e-post af 11. november 2010 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration sendt ovennævnte udkast i høring hos Datatilsynet. Der henvises til ministeriets j.nr. 10/08516.

Datatilsynet skal overordnet bemærke, at tilsynet forudsætter, at reglerne i persondataloven¹ og regler fastsat i medfør af persondataloven vil blive iagttaget i forbindelse med den behandling af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Udkastet giver herefter ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anna Alexandra Pontoppidan

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

Dorte Lohmann Kjærgaard

Fra: Mette Svarre Spangsberg [MSSP@nanoq.gl]
Sendt: 15. november 2010 18:59
Til: 'ALA@gl.stm.dk'; Udlændingelovskontoret; Dorte Lohmann Kjærgaard
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, j. nr. 10/08516

Til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration.

På vegne af Grønlands Selvstyre takker Lov- og Justitsafdelingen for at have modtaget forslag til lov om ændring af udlændingeloven i høring.

Grønlands Selvstyre har inden bemærkninger til det fremsendte forslag.

Inussiarnersumik Inuulluaqquusillunga . Best regards . Med venlig hilsen

Mette Svarre Spangsberg

Fuldmægtigi. Fuldmægtig



NAALAKKERSUISUT
GOVERNMENT OF GREENLAND

Naalakkersuisut Siulittaasuata Naalakkersuisoqarfia . The Premier's Office . Formandens Departement

Inatsisileriffik . Legal Affairs Office . Lov- og Justitsafdelingen
Toqq. direct: +299 345121
Email: mssp@nanoq.gl

[Http://www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl)

Maili una printertinnagu avatangiisit eqqarsaatigikkitt.
Please consider the environment, before printing this email.

Fra: Louise Amkær [mailto:ALA@gl.stm.dk]

Sendt: 11. november 2010 15:24

Til: Officiel post til GOVSEC

Cc: 'lovkontoret@inm.dk'; Statsministeriet; Christel Lund Jæger-Hansen; Rigsombudsmanden i Grønland

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

J. nr. 6036-0001.

Efter anmodning fra Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration skal Rigsombudsmanden i Grønland hermed forelægge vedlagte udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gebyr for at indgive ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet) for Grønlands selvstyre til udtalelse.

Integrationsministeriet har i den anledning oplyst, at det endelige lovforslag forventes fremsat i Folketinget i uge 46.

Rigsombudsmanden skal på Integrationsministeriets vegne anmode om at modtage selvstyrets udtalelse inden 15. november 2010. Integrationsministeriet anmoder om, at høringssvar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til lovkontoret@inm.dk og dlr@inm.dk med reference til j. nr. 10/08516. Rigsombudet anmoder om kopi heraf.

Der henvises til pkt. 4.2. i Statsministeriets vejledning nr. 143 af 3. juli 2001 om behandling af sager vedrørende Grønland og om retningslinier for ministeriers og styrelses forhold til Grønland.

Rigsombudet beklager, at forslaget ikke fremsendes pr. skrift. Dette skyldes den meget korte svarfrist.

Med venlig hilsen

Louise Amkær
Fuldmægtig



RIGSOMBUDSMANDEN I GRØNLAND

Postboks 1030
3900 Nuuk

Tel: (+299) 32 10 01
Fax: (+299) 32 41 71

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven. Integrationsministeriet skal anmode Rigsombudet om at sende lovudkastet videre til Grønlands Selvstyre, idet Integrationsministeriet skal anmode om at modtage Selvstyrets eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest mandag den 15. november 2010.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 46.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne høringssvar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Integrationsministeriet skal anmode om, at høringssvar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til DLR@inm.dk og lovkontoret@inm.dk.

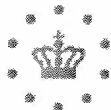
Integrationsministeriet skal endvidere anmode om, at der henvises til j.nr. 10/08516.

Integrationsministeriet skal bemærke, at der – bl.a. under hensyn til indkomne høringssvar – vil kunne ske ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Med venlig hilsen

Dorte Lohmann Kjærgaard
Specialkonsulent
Udlændingelovskontoret

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Holbergsgade 6

1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 11 12 39
E-post: inm@inm.dk
Web: www.nyidanmark.dk

15. november 2010

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration
Udlændingelovskontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

Ved e-post af 11. november 2010 (j.nr. 10/08516) har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om en udtalelse over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gebyr for at indgive ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet).

I den anledning skal jeg på statsforvaltningsdirektørernes vegne meddele, at de foreslåede ændringer af udlændingeloven ikke ses at berøre den sagsbehandling, der varetages af statsforvaltningerne, og at statsforvaltningsdirektørerne på denne baggrund ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Torben Sørensen
direktør

Dorte Lohmann Kjærgaard

Fra: Jens Frank [jefr@ftf.dk]
Sendt: 15. november 2010 12:41
Til: Dorte Lohmann Kjærgaard; Udlændingelovskontoret
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven - j.nr. 10/08516

FTF har ingen bemærkninger til det fremsendte lovudkast.

Venlig hilsen

Jens Frank

Konsulent

Tlf: +45 33 36 88 50 - Mobil: +45 40 45 88 50 - E-mail: jefr@ftf.dk

FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: ftf@ftf.dk - www.ftf.dk

Vestre Landsret
Præsidenten



Ministeriet for Flygtninge
Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

J.nr. 40A-VL-51-10
Den 15/11 2010

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har i en mail af 11. november 2010 anmodet om senest 15. november 2010 at modtage eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gebyr for at indgive ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder anledning til at udtale sig om udkastet.

Dette hørings svar sendes efter anmodning alene elektronisk og til DLR@inm.dk og lovkontoret@inm.dk.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Dorte Lohmann Kjærgaard

Fra: Monica Sørensen på vegne af Udlændingelovskontoret
Sendt: 11. november 2010 11:20
Til: Dorte Lohmann Kjærgaard
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven
Vedhæftede filer: signature-proof.txt

Fra: Retslægerådet [mailto:retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk]
Sendt: 11. november 2010 11:17
Til: Udlændingelovskontoret
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Det meddeles herved, at Retslægerådet ikke har nogen bemærkninger til det omhandlede forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

Med venlig hilsen

Henning Hansen
Sekretariatsleder

Retslægerådet
Blegdamsvej 6,
2200 København N
Tlf. 35 37 33 22
Tlf. direkte 35 20 00 71
e-mail: Henning.hansen@retslaegeraadet.dk

Fra: Dorte Lohmann Kjærgaard [mailto:dlr@inm.dk] **På vegne af** Udlændingelovskontoret
Sendt: 11. november 2010 10:13
Til: 'acedenmark@acedenmark.dk'; 'info@administratorforeningen.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'ac@ac.dk'; 'kontakt@amnesti-nu.dk'; 'Lblinkenberg@amnesty.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'abf@abf-rep.dk'; 'lpo@ams.dk'; 'bl@bl.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; 'brd@brd.dk'; 'bkf@bkchefer.dk'; 'INFO@CFU-NET.DK'; 'dbf@dbf.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'kvk@dannerhuset.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'admin@dramatiker.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'drc@drc.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dmr@dmr.org'; 'sekr@dpsnet.dk'; 'dp@dp.dk'; 'asyl@redcross.dk'; 'info@drk.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'vakif@diyanetvakfi.dk'; 'fagligt@danskeadvokater.dk'; 'ddf@danskedagblade.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'info@danskeerhvervsskoler.dk'; 'Regioner@regioner.dk'; 'dsf@dsfnet.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'jlo@domstol.dk'; 'eubev@eubev.dk'; 'hjør@katolsk.dk'; 'dch@dch.dk'; 'administrator@danskeakademi.dk'; 'drc@drcenter.dk'; 'eogs@eogs.dk'; 'letbyrder@eogs.dk'; 'ts@tietgen.dk'; 'eamv@eamv.dk'; 'noea@noea.dk'; 'infodea@hsminerva.dk'; 'reception@easj.dk'; 'easv@easv.dk'; 'neg@ibc.dk'; 'info@akademiaarhus.dk'; 'kontakt@cpgbusiness.dk'; '3f@3f.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'kontakt@flygtningeunderjorden.dk'; 'gat@ankl.dk'; 'sjaelland@statsforvaltning.dk'; 'midtjylland@statsforvaltning.dk'; 'epost@anderschrjensen.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'hoeringssager@htsi.dk'; 'hk@hk.dk'; 'kontor@ffd.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'helge@icorn.org'; 'center@humanrights.dk'; 'hhl@kit-danmark.dk'; 'kl@kl.dk'; 'knud@vilby.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'pol.sekr@krifa.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kea@kea.dk'; 'kts@kts.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'michael.paaske@adoption.dk'; 'forening@adoption.dk'; 'er@homannlaw.dk'; 'epost@anderschrjensen.dk'; 'sekretariat@lokk.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lh@loderne.dk'; 'ms@ms.dk'; 'brock@brock.dk'; 'uc-dk@uc-dk.dk'; 'post@oestrelandsret.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'redbarnet@redbarnet.dk'; 'sja@rct.dk'; '\$Retslaegeraadet (956retslaegeraadet); 'Bjorn.elmquist@advokathca.dk'; 'post@retssikkerheds-fonden.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'udl.afd@politi.dk'; Rådet for Etniske Minoriteter; 'info@sala.dk'; 'jan.christensen@rockwool.com'; 'sos@sosmodracisme.dk'; 'trykkefrihed@trykkefrihed.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'guerrerc@unhcr.org'; 'postmaster@Indvanderraadgivning.dk'; 'info@aegteskabudengraenser.dk'
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, idet Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest mandag den 15. november 2010.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 46.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne høringssvar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Integrationsministeriet skal anmode om, at høringssvar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til DLR@inm.dk og lovkontoret@inm.dk.

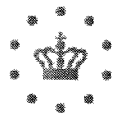
Integrationsministeriet skal endvidere anmode om, at der henvises til j.nr. 10/08516.

Integrationsministeriet skal bemærke, at der – bl.a. under hensyn til indkomne høringssvar – vil kunne ske ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Med venlig hilsen

Dorte Lohmann Kjærgaard
Specialkonsulent
Udlændingelovskontoret

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 11 12 39
E-post: inm@inm.dk
Web: www.nyidanmark.dk