



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 16. december 2010
Enhed: Kommunaløkonomi
Sagsbeh.: PHO
Sags nr.: 1005128
Dok nr.: 390055

Folketingets Kommunaludvalg har den 15. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 108 (L 65) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).

Spørgsmål nr. 108:

"I forlængelse af ministerens svar på spørgsmål 83 ad L 65, bedes ministeren redegøre for om sagsbehandlingstiden hos SKAT forventeligt er 3 år og derefter er sagsbehandlingstiden 31 måneder i Vurderingsankenævnet? Herunder om ministeren kan garantere, at sager som er rejst som genoptagelsessager med virkning ved vurderingerne 2001 og fremefter ikke i forbindelse med en eventuel tilbagebetaling af ulovligt opkrævet ejendomsskat, vil blive underlagt en forældelsesfrist? Herunder, at de derimod vil få den for meget opkrævede ejendomsskat retur for den periode, som borgeren har krav på?"

Svar:

Skatteministeriet har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

"Som oplyst i svaret på spørgsmål 83 har SKAT tidligere skønnet, at der er en forventelig gennemsnitlig sagsbehandlingstid på tre år hos SKAT. Indbringes SKATs afgørelse for et vurderingsankenævn, er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i vurderingsankenævnene 31 måneder for andels- og ejerboligforeninger og 29 måneder for udstykningssager."

Hertil kan jeg tilføje, at i fald der er sådanne sager, skal der også her ske tilbagebetaling, såfremt der er opkrævet for meget i ejendomsskat, og med det vedtagne ændringsforslag sikres det, at disse krav ikke er forældede.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Søren H. Thomsen