

Betænkning afgivet af Grønlandsudvalget den 31. december 2010

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om arbejdsskadesikring i Grønland

[af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. oktober 2010 og var til 1. behandling den 12. oktober 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Grønlandsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 1 møde.

Høring

Lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 24. september 2010 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar, et notat herom og et ligestillingsnotat til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 8 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret.*]

Liberal Alliance, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin parti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen. En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Flemming Møller (V) Britta Schall Holberg (V) nfmfd. Preben Rudiengaard (V) Lars Christian Lilleholt (V) Kim Andersen (V) Liselott Blixt (DF) Søren Espersen (DF) Henrik Brodersen (DF) Per Ørum Jørgensen (KD) Mogens Jensen (S) Mogens Lykketoft (S) Julie Rademacher (S) Kristen Touborg (SF) Niels Helveg Petersen (RV) Line Barfod (EL) Lars-Emil Johansen (SIU) fmd. Juliane Henningsen (IA)

Liberal Alliance, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

Oversigt over bilag vedrørende L 6

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar, høringsnotat og ligestillingsnotat vedr. forslag til lov om arbejds-skadesikring i Grønland, fra beskæftigelsesministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 6

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvorfor § 3, stk. 3 er omtalt i bemærkninger, når der ikke indgår et stk. 3 i § 3 i selve lovteksten, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor ofte det sker, at sygdomme forelægges Erhvervs sygdomsudvalget, og hvor ofte der gives afslag på at forelægge en sygdom, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om der vil være nogen hindringer for at skrive i loven, at en midlertidig afgørelse om erhvervsevnetab inden for et år ikke medfører, at dagpengene stopper, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvilke muligheder der i praksis vil være for dispensation fra et-årsfristen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvorfor der i § 40, stk. 1 står, at § 11, stk. 2 ikke finder anvendelse ved vurderingen af årsagssammenhængen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvorfor den nuværende anordnings § 44 ændres ved omdannelsen til lovforslagets § 44, så man går fra en situation, hvor den tilskadedkomne inden tre måneder skulle have en afgørelse om anerkendelse af arbejdsskaden, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvad baggrunden er for, at det kun er i nogle af lovforslagets bemyndigelsesbestemmelser, at bemyndigelsen skal udnyttes »efter forhandling med Grønlands Selvstyre« og ikke dem alle, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om svaret på spørgsmål 4 betyder, at kun de tre betingelser, der er opregnet i svaret er gældende, og at Ankestyrelsen derfor ikke længere kan kræve den fjerde betingelse opfyldt, som normalt opregnes i Ankestyrelsens afgørelser, nemlig at »der er anført en rimelig begrundelse for, at sagen ikke er rettidigt anmeldt«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå