



Folketingets Kommunaludvalg

**Departementet**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Dato: 3. december 2010

Tlf. 7226 9000  
Fax. 7226 9001  
E-mail im@im.dk

PHO/ J.nr. 1005650

**Under henvisning til Folketingets Kommunaludvalgs brev af 26. november 2010 følger hermed indenrigs- og sundhedsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 10 (KOU L 47 - Forslag til lov om ændring af lov om lån til betaling af ejendomsskatter. (Renteforhøjelse og nedslag i de påløbne renter)).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).**

---

**Spørgsmål nr. 10:**

"Hvis forrentningen af indefrosne ejendomsskatter i 2010 havde svaret til et gennemsnit opgjort med to decimaler af den effektive rente på alle udestående F1 realkreditobligationer de 12 foregående måneder pr. 1. oktober det foregående år, hvor stort et årligt rentetab/rentegevinst ville kommunerne herefter have oplevet i forbindelse med en genbelåning af summen af indefrosne ejendomsskatter med lån med en etårig rente?"

**Svar:**

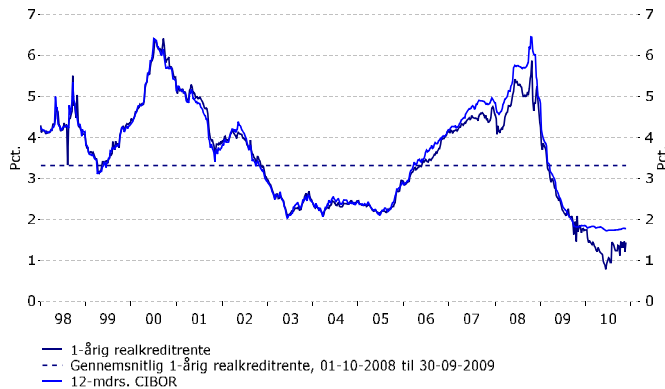
Finansministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet oplyst:

"Nasdaq OMX udarbejder – modsat den gennemsnitlige effektive rente på alle realkreditobligationer – ikke en gennemsnitlig effektiv rente på alle udestående F1 realkreditobligationer. Realkreditrådet udarbejder dog en opgørelse af de 1-og 2-årige inkonverterbare stående obligationer, der ligger bag rentetilpasningslån. Der er tale om den gennemsnitlig effektive obligationsrente for alle institutter.

Med afsæt i Realkreditrådets opgørelse kan gennemsnittet for den 1-årige realkreditrente de 12 foregående måneder opgøres til 3,32 pct. pr. 1. oktober 2009, figur 1.

Figur 1

## 12-mdrs. CIBOR og 1-årig realkreditrente



Det er i spørgsmålet forudsat, at kommunerne finansierer sig kort ved 1-årige lån. Hvis det derudover forudsættes, at lånene optages i Kommunekredit sker det – ifølge Kommunekredit – normalt til rente svarende til den 12-mdrs. CIBOR. CIBOR har i gennemsnit har været 1,78 pct. i 2010, jf. også spørgsmål 7.

Dermed kan rentegevinsten for kommunerne opgøres til 1,54 pct.-point i gennemsnit i 2010, jf. tabel 1. Til sammenligning ville rentegevinsten have været 2,12 pct.-point i gennemsnit i 2009, mens der ville have været rentetab i 2005-2008.

Indefrysningsrenten vil – under de i spørgsmålet givne forudsætninger – være 1,38 pct. i 2011. Ved uændrede CIBOR-satser i forhold til det nuværende niveau, vil det give kommunerne et rentetab på 0,4 pct.-point i 2011.

Tabel 1

## Rentegevinst/-tab for kommunerne

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
F1-rente	2,37	2,31	3,13	4,25	4,73	3,32	1,38
12-mdrs. CIBOR	2,38	3,57	4,63	5,4	2,61	1,78	1,78 <sup>1)</sup>
Rentegevinst for kommunerne (neg. = tab)	-0,01	-1,26	-1,5	-1,15	2,12	1,54	-0,40

1) 12-mdrs. CIBOR i 2011 ved et forudsat uændret niveau i forhold til det nuværende pr. 29-11-2010. Kilde: Realkreditrådet, Nationalbanken, Reuters EcoWin og egne beregninger."

Jeg kan henholde mig til svaret fra Finansministeriet.

Bertel Haarder

/ Søren H. Thomsen