



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

Finansministeren

18. november 2010

Finansministerens svar på Forsvarsudvalgets spørgsmål nr. 7 af 10. november 2010 (L 35).

Er ministeren enig i, at det vil være uberettiget at gøre gældende, at der på Christiania i 2003 var en betydelig grad af bygningsmæssige lovovertrædelser (flere end 100), når det i september 2002 fra det daværende Fæstnings- og Natursekretariat blev meddelt, at alle bygninger var lovlige, og da det nu kan konstateres, at de 130 verserende sager fra 2003 er afgjort med 95 godkendelser og yderligere frafald af 26 sager?

Efter ændringen af christianialoven i juni 2004 blev ansvaret for administrationen af Christiania overført fra Forsvarsministeriets Fæstnings- og Natursekretariat til Slots- og Ejendomsstyrelsen.

Jeg har fra Slots- og Ejendomsstyrelsen fået oplyst, at det ikke er styrelsens vurdering, at der skulle have været givet sådanne tilkendegivelser fra Fæstnings- og Natursekretariatet.

Slots- og Ejendomsstyrelsen har imidlertid noteret sig, at Fæstnings- og Natursekretariatet den 13. september 2002 skrev til Christianias Kontaktgruppe, at 22 bygninger nu var efterfølgende lovliggjort med et tillæg til Christianias udviklingsplan. Det fremgår endvidere af brevet, at sekretariatet havde konstateret en række byggerier, hvor der ikke var givet tilladelse, og det blev ligeledes klart meddelt, at den planlagte totalregistrering formentlig ville medføre, at der var flere bygninger, der skulle tages stilling til.

Udover at henvise til svaret på spørgsmål 6 har jeg ikke noget grundlag for nærmere at udtale mig om omfanget af bygningsmæssige lovovertrædelser på Christiania i 2003.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen