

Betænkning afgivet af Forsvarsudvalget den 1. december 2010

## 1. udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af Christianiaområdet

(Ændring af revisionsbestemmelse m.v.)

[af finansministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. oktober 2010 og var til 1. behandling den 28. oktober 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Forsvarsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 18 spørgsmål til finanseren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal i udvalget (SF og EL) stemmer hverken for eller imod lovforslaget.

SF og EL kan ikke stemme for forslaget

Efter den første Christianialov i 1989 foregik der i adskillige år en meget konstruktiv proces, hvor en lang række områder på Christiania blev lovliggjort - ofte med særlige ordninger, f.eks. restauranter, virksomheder mm. Og i 2002 var den proces stort set afsluttet. Desværre var der kommet et nyt flertal i folketinget, som ønskede at gøre op med denne proces.

Regeringen og DF indførte loven i 2004, fordi man ønskede at "normalisere" Christiania. Man ønskede ikke, at der var plads til, at nogle hundrede mennesker i Danmark lever efter andre værdier end flertallet. Efter massiv pres ændrede regeringen dog i 2004 loven, så der blev mulighed for at Christiania kunne fortsætte som kollektiv enhed. Denne mulighed består stadig, men regeringens forhandlinger indtil nu tyder ikke på,

at man for alvor vil give plads til den løsning. Tværtimod har den konstante massive polititilstedeværelse og Slots- og Ejendomsstyrelsens mange påbud gjort dagligdagen meget svær.

Senest har Slots- og Ejendomsstyrelsen besluttet at alle børn på Christiania skal søge styrelsen om tilladelse til at blive boende hos deres forældre, når de følger 18 år jf. svar på spørgsmål 15. Det ville være fuldstændig uhørt i villakvarterne i Nordsjælland eller andre steder i landet, at man skulle have statslig tilladelse til at ens børn kunne få lov at blive boende.

Regeringens seneste udspil om at sætte bulldozere ind mod boligområder, man ikke bryder sig om, tyder ikke godt for Christianias fremtid.

SF og EL mener, at det uanset udfaldet af retssagen vil være nødvendigt at få indgået en aftale med Christiania, og vi ønsker, at det skal være en løsning, der muliggør et kollektivt ejerskab.

Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget henviser til vores betænkning bidrag fra lovens vedtagelse 2004, hvor vi bl.a. skrev, at vi finder det afgørende at medvirke til at skabe et grundlag for Christiania som en særlig bydel i København med plads til mennesker, der lever på præmisser og ofte også på måder, som et flertal af Danmarks befolkning ikke ville ønske for deres eget liv.

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siunut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et

mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

*Hans Christian Thoning (V) fmd. Karsten Nonbo (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Peter Juel Jensen (V) Michael Aastrup Jensen (V) Marion Pedersen (V) Ib Poulsen (DF) Søren Krarup (DF) Helge Adam Møller (KF) John Dyrby Paulsen (S) Jens Christian Lund (S) Poul Andersen (S) nfm. Julie Rademacher (S) Holger K. Nielsen (SF) Pernille Frahm (SF) Niels Helveg Petersen (RV) Frank Aaen (EL)*

Kristendemokraterne, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

---

### Oversigt over bilag vedrørende L 35

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til tidsplan
2	Endelig tidsplan

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 35

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om problemer skal løses med særlove, til finansministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om lovliggørelse af Christiania har været en længerevarende proces, til finansministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om indgreb i ejerforhold, til finansministeren, og ministerens svar herpå
4	MFU spm. om Christiania har betalt alle opkrævede udgifter, til finansministeren, og ministerens svar herpå
5	MFU spm. om der på væsentlige områder har været et konstruktivt samarbejde, til finansministeren, og ministerens svar herpå
6	MFU spm. om uafklarede byggesager, til finansministeren, og ministerens svar herpå
7	MFU spm. om uafklarede byggesager, til finansministeren, og ministerens svar herpå
8	MFU spm. om påstande om massive ulovligheder på Christiania, til finansministeren, og ministerens svar herpå
9	MFU spm. om konstruktive forhandlinger med Christiania, til finansministeren, og ministerens svar herpå
10	MFU spm. om uafklarede sager og påbudssager, til finansministeren, og ministerens svar herpå
11	MFU spm. om antal bygningsmæssige overtrædelser, til finansministeren, og ministerens svar herpå
12	MFU spm. om fremtidig løsning med Christiania, til finansministeren, og ministerens svar herpå
13	MFU spm. om Højesterets afgørelse, til finansministeren, og ministerens svar herpå
14	MFU spm. om påbud eller varsel om påbud, til finansministeren, og ministerens svar herpå
15	MFU spm. om særskilt brugstilladelse for at kunne opretholde ret til at bo hjemme, til finansministeren, og ministerens svar herpå
16	MFU spm. om støttede boligbyggerier, til finansministeren, og ministerens svar herpå
17	MFU spm. om pleje af fæstningsanlæg, til finansministeren, og ministerens svar herpå
18	MFU spm. om omkostninger ifm. overtagelse af plejeforpligtelsen af fæstningsanlæg, til finansministeren, og ministerens svar herpå