



Til lovforslag nr. L forslagsnummer

Folketinget -NaN (x. samling)

Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 00. juni 2011

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Skærpede regler for udenlandske studerende)

[af integrationsministeren (Søren Pind)]

1. Ændringsforslag

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 1. juni 2011 og var til 1. behandling den 14. juni 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Integrationsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 1 møder.

Høring

Lovforslaget har samtidig med fremsættelsen været sendt i høring, og integrationsministeren har i juni 2011 sendt de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 18 spørgsmål til integrationsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et flertal i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Flertallet vil stemme imod det stillede ændringsforslag.]

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at udlændingepolitikken er et område, som der løbende er behov for at følge. Der er desuden behov for at gribe ind, når der er nogen, der udnytter huller i lovgivningen.

Det er desværre blevet konstateret, at i takt med at der, igennem de seneste år, er kommet flere udenlandske studerende ind på de danske uddannelser, er der også nogen, som

ikke studerer, og som ikke følger deres studium. Det er derfor, DF og regeringen ad flere omgange har foretaget ændringer på området. Til trods for at der løbende er taget en række initiativer, sker det fortsat, at myndighederne støder på udenlandske studerende, som f.eks. ikke er i stand til at svare på helt almindelige spørgsmål på engelsk. Det sker også til trods for, at de følger et undervisningsforløb på engelsk. Det finder DF bekymrende.

Det har derudover både i tilsynsrapporter og op til flere gange i medierne igennem årene været beskrevet, at der er alvorlige problemer på området. F.eks. er der set eksemplarer på at studerende fra tredjeverdenslande bliver lokket hertil under falske forudsætninger. De kommer til Danmark og kan ende med at arbejde illegalt. Det er hverken i Danmarks interesse eller i deres interesse. Bl.a. derfor hilser DF lovforslaget velkommen. DF finder det rimeligt, at der stilles et sprogkrav. DF finder det også rimeligt, at der stilles strenge krav om selvforsørgelse. Udenlandske studerende skal selvsagt kunne følge med i undervisningen, ligesom de skal være i stand til at forsørge sig selv under opholdet i Danmark.

Det er ligeledes, efter DF's opfattelse, vigtigt for Danmarks omdømme som et respekteret land i uddannelsessammenhænge, at vores uddannelser er af høj kvalitet, at de studerende følger undervisningen samt medvirker til at videreudvikle uddannelserne. Derfor skal udenlandske studerende være ressourcestærke og dygtige. Med disse bemærkninger støtter DF lovforslaget.

[Et *mindretal* i udvalget (S og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag. Såfremt

mindretallets ændringsforslag ikke vedtages, vil mindretallet stemme i mod lovforslaget ved 3. behandling.]

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget kan konstatere, at lovforslaget udgør en del af Dansk Folkepartis pris for at forringe efterlønnen og folkepensionen. Partierne kan ligeledes konstatere, at lovforslaget er fremsat i forlængelse af det eklatante løftebrud, som Dansk Folkeparti og regeringen har udsat vælgerne for ved at forringe efterløn og folkepension.

Det er vigtigt for S og SF, at Danmark som land kan tiltrække og fastholde unge studerende fra resten af verden, både for deres egen skyld og for Danmarks skyld. Et godt internationalt studiemiljø er med til at løfte de danske uddannelsesinstitutioner og unge studerende, der har haft en god oplevelse på et studieophold i Danmark, er fremragende ambassadører for Danmark.

S og SF ser positivt på at kræve et vist sprogligt niveau som forudsætning for at få opholdstilladelse som studerende, hvis kravene fastsættes i tæt samarbejde med uddannelsesinstitutionerne og er funderet i en vurdering af det nødvendige niveau på uddannelsen.

Men S og SF vender sig imod, at det skal være sværere, dårligere og dyrere at være studerende på en erhvervsakademiuddannelse end på en universitetsuddannelse eller professionsbacheloruddannelse. Partierne synes ikke, det er rimeligt at skabe så markant forskellige konkurrencevilkår for universitets- og professionsbacheloruddannelserne på den ene side og erhvervsakademiuddannelserne på den anden side.

[Et andet *mindretal* i udvalget (RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det stillede ændringsforslag.]

Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget mener, at lovforslaget vil betyde, at færre udenlandske studerende får mulighed for at læse i Danmark. Internationalisering er ikke kun, at danske studerende har mulighed for at læse i udlandet. Det går også den anden vej. Det vil dette lovforslag begrænse.

Karsten Lauritzen (V) Karen Jespersen (V) fmd. Eyvind Vesselbo (V) Troels Christensen (V) Peter Skaarup (DF)

Martin Henriksen (DF) Jesper Langballe (DF) Carina Christensen (KF) Naser Khader (KF) Henrik Dam Kristensen (S)

Maja Panduro (S) Ole Hækkerup (S) Sophie Hæstorp Andersen (S) Astrid Krag (SF) nfmd. Meta Fuglsang (SF)

Marianne Jelved (RV) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Derudover er lovforslaget endnu et udtryk for det uddannelsessnobberi, som er kendetegnende for regeringen og Dansk Folkepartis politik. Dette snobberi oplevede vi bl.a. i forbindelse med pointsystemet for ægtefællesammenføring. Endelig mener RV og EL ikke, at Folketinget bør diktere kriterierne for optagelse på de danske uddannelsesinstitutioner. Det er uddannelsesinstitutionerne langt mere kvalificerede til.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *et mindretal* (S og SF), tiltrådt af [*et mindretal* (RV og EL)]:

Til § 1

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 9 c, stk. 6, udgår »og oprettelse af en spærret konto med et beløb svarende til et års ydelser i form af statens uddannelsesstøtte«. [Ændring af bemyndigelsesbestemmelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget udgår de skærpede krav til udenlandske studerendes selvforsørgelse.

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	46	Liberal Alliance (LA)	4
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldi (T)	1

Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

Oversigt over bilag vedrørende L 212

Bilagsnr.	Titel
1	Brev om lovforslaget samt lovudkast
2	Høringssvar fra integrationsministeren
3	Høringssvar, fra integrationsministeren
4	Høringssvar pr. 9/6-11
5	Høringssvar pr. 10/6-11
6	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	Høringsnotat, fra integrationsministeren
8	Høringssvar modtaget efter 9/6-11
9	Høringssvar af 14/6-10 fra Institut for Menneskerettigheder, fra integrationsministeren
10	Udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 212

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om lovforslagets effekt på antallet af udenlandske studerende, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om det bliver nødvendigt at dokumentere det samme sprogniveau over for de danske myndigheder, som allerede er blevet dokumenteret én gang, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om hvor mange studerende, der har skullet leve op til selvforsørgelseskravet, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om hvilke regler der efter lovforslaget vil gælde for udvekslingsstuderende, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvordan myndighederne agter at tilrettelægge stikprøvekontrollen i forhold til at sikre, at den studerende har de nødvendige midler stående på sin konto, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om oversendelse af en kort beskrivelse af reglerne før og efter lovforslaget til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvordan ministeriet vil inddrage uddannelserne i tilstrækkelig grad, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om ministeriet vil fastsætte højere krav for engelskkundskaber, end uddannelserne selv mener er nødvendige, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om oversendelse af en fuldgyldig liste over, hvilke udenlandske studerende der bliver undtaget for sprogkravet, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå

- 10 Spm. om opgørelse af den typiske pris for de tests, som ministeriet regner med at stille krav om i forbindelse med sprogkravet, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om ministeren i dag har mulighed for at fastsætte krav om dokumentation for en bestået, anerkendt sprogtest som en betingelse for meddelelse af opholdstilladelse til studerende, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om ministeren i dag har mulighed for at kræve oprettelse af en spærret konto med et beløb svarende til op til et års ydelser i form af statens uddannelsesstøtte, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om begrundelsen for, at sondre mellem udenlandske studerende på en universitetsbacheloruddannelse og udenlandske studerende på en erhvervsakademiuddannelse, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvorfor den sprogtest, som udenlandske studerende ifølge lovforslaget skal bestå for at opnå studieopholdstilladelse, skal være egenfinansieret, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om redegørelse for det samlede omfang af udenlandske studerendes deltagerbetaling, såfremt forslaget vedtages i den nuværende form, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om redegørelse for den del af lovforslaget, der omhandler krav om oprettelse af en spærret konto som dokumentation for selvforsørgelse, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvorledes ministeren påtænker at monitorere den udenlandske studerendes bankkonto med frivillig spærring, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå