



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16 JUNI 2011
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2011-730-1363
Dok.: RAJ41915

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpede straffe for hjemmerøveri og organiseret indbrudskriminalitet) (L 209), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. maj 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).



Lars Barfoed



Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpede straffe for hjemmerøveri og organiseret indbrudskriminalitet) (L 209):

”Hvor mange hjemmerøverier involverer trusler alene? Og hvilke involverer vold fordelt på kategorierne som henhører under straffelovens §§ 244, 245, 246, 247? Hvor mange hjemmerøverier indebærer brug af våben og i givet fald hvilke våben? Statistik ønskes for de sidste 5 år.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Der foreligger ikke statistiske oplysninger om, på hvilken måde hjemmerøverier er blevet udført, herunder om der har været anvendt trusler, vold eller våben. En besvarelse af spørgsmålet ville derfor forudsætte en manuel gennemgang af samtlige sager om hjemmerøverier.

Som det fremgår af Rigsadvokatens redegørelser fra 2009 og 2010 om straffene i sager om røveri begået i private hjem, er der generelt tale om sager af meget forskellig karakter, som kan variere betydeligt i karakter og grovhed, herunder i relation til anvendelse af trusler, vold eller våben.

Som et eksempel på en sag om hjemmerøveri, hvor der alene er anvendt trusler, kan henvises til Retten i Aalborgs dom af 27. april 2009 (dom 11 i Rigsadvokatens redegørelse fra oktober 2009), hvor den tiltalte, der var 22 år og tidligere straffet for berigelseskriminalitet og trusler, blev fundet skyldig i røveri efter straffelovens § 288 ved i forening med en medgerningsmand at have sparket døren ind hos den 84-årige forurettede og under trussel om vold at have frataget hende et fladskærms-tv. Retten udmålte straffen til fængsel i 2 år og lagde ved strafudmålingen vægt på, at røveriet var begået om natten over for en enlig, ældre og svagelig kvinde i hendes hjem af to mænd i forening. I formildende retning lagde retten vægt på, at der ikke var medbragt våben, og at der ikke blev udøvet vold.

Som et eksempel på et hjemmerøveri, hvor der blev anvendt grov vold, kan der henvises til Retten i Hjørrings dom af 15. september 2009 (dom 13 i Rigsadvokatens redegørelse fra december 2010). Ved dommen blev den tiltalte, der var 21 år og tidligere straffet for personfarlig kriminalitet, og en 42-årig medgerningsmand fundet skyldige i røveri begået i privat hjem og grov vold efter bl.a. straffelovens §§ 288 og

245 ved i forening at have sparket døren ind hos forurettede, hvor de under udøvelse af vold mod forurettede i form af knytnæveslag og spark mod hovedet og kroppen samt ved knusning af en vinflaske i hovedet fratog forurettede en tegnebog med ca. 2.000 kr. samt et fladskærms-tv. Den ene tiltalte blev endvidere dømt for spirituskørsel. Retten udmålte straffen for de to gerningsmænd til fængsel i henholdsvis 3 år og 2 år og 9 måneder. Ved strafudmålingen lagde retten vægt på, at røveriet blev begået om natten af to gerningsmænd i forurettedes hjem, og at forurettede herunder blev udsat for vold, efter det oplyste dog over en relativt begrænset periode.

Endelig kan der som et eksempel på et hjemmerøveri, hvor der blev anvendt våben, henvises til Østre Landsrets dom af 18. juni 2010 (dom 11 i Rigsadvokatens redegørelse fra december 2010). I den pågældende sag blev den tiltalte, der adskillige gange tidligere var straffet for røveri og vold, fundet skyldig i røveri af særlig farlig karakter efter straffelovens § 288, stk. 2, samt overtrædelse af straffelovens § 192 a om overtrædelse af våbenlovgivningen under særlig skærpende omstændigheder ved efter nøje planlægning og forberedelse at være trængt ind i forurettedes hjem og under vedvarende trussel med en pistol at have tvunget forurettede til at udlevere kontanter, mobiltelefon, fastnettelefon samt sin Mercedes personbil, ligesom tiltalte rørte forurettedes ansigt med pistolen. Tiltalte blev desuden dømt for tyveri og overtrædelse af færdselsloven. Byretten udmålte straffen til fængsel i 3 år og 9 måneder og lagde ved straffastsættelsen vægt på røveriforholdets grovhed, at tiltalte adskillige gange tidligere var straffet for ligeartet kriminalitet, og at forholdet blev begået, mens tiltalte var undvejet under afsoning af en dom for ligeartet kriminalitet. Landsretten stadfæstede dommen og henviste endvidere bl.a. til, at røveriet blev begået under anvendelse af en pistol.”