

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

28. april 2011

H.C. Andersens Boulevard 45  
1553 København V

Telefon 33 43 70 00  
[service@danskeadvokater.dk](mailto:service@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (Forhøjelse af beløbsgrænse for den forenkledede inkassoprocess).**

1. Justitsministeriet har den 11. april 2011 (j.nr. 2010-740-0492) sendt udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (Forhøjelse af beløbsgrænse for den forenkledede inkassoprocess) med anmodning om en udtalelse senest den 26. april 2011.

Det fremgår af høringsbrevet, at fremsættelsen af lovforslaget er planlagt til den 27. april 2011. Hvis de indkomne udtalelser giver anledning til det, vil der under behandlingen af lovforslaget blive fremsat ændringsforslag.

Lovforslaget er et led i udmøntningen af Aftale om Konkurrencepakken af 11. april 2011. Konkurrencepakken har til formål at fremme konkurrencen og produktiviteten i den private og offentlige sektor.

Lovforslaget har til formål at gøre retsplejelovens regler om betalingspåkrav (den forenkledede inkassoprocess) anvendelig i flere sager og dermed også at lempe advokaternes møderetsmonopol yderligere for at bidrage til øget konkurrence på området – det vil sige blandt de personer, der efter retsplejelovens § 260 kan repræsentere parterne i disse sager.

Forslaget går nærmere ud på at forhøje beløbsgrænsen for sager, der kan behandles efter den forenkledede inkassoprocess, fra 50.000 kr. til 100.000 kr. Det fremgår i den forbindelse, at fremover vil bl.a. inkassobureauer således kunne repræsentere deres klienter i disse sager. Udover ændringen af beløbsgrænsen er der ingen ændringer tilsigtet i bestemmelsens anvendelsesområde.

I de almindelige bemærkninger under pkt. 2.2. er det anført, at reglerne i den forenkledede inkassoprocess er udformet således, at varetagelsen af parternes interesser under sagen ikke forudsætter, at vedkommende er repræsenteret ved en advokat. Det er endvidere anført, at de sager, der iværksættes efter den forenkledede inkassoprocess,

(som altovervejende hovedregel) er ikke-tvistige, og at de opgaver, som en repræsentant for en part skal udføre i forbindelse med gennemførelsen af et betalingspåkrav efter den forenklede inkassoproces, er relativt begrænsede. På den baggrund finder Justitsministeriet det ubetænkeligt at lempe advokaternes møderetsmonopol som foreslået.

Særligt med hensyn til spørgsmålet om beløbsgrænsen fremgår det, at reglerne om den forenklede inkassoproces på nuværende tidspunkt har fungeret i mere end seks år, og at der ikke foreligger oplysninger om de hidtidige erfaringer med den forenklede inkassoproces, som gør det betænkeligt at hæve beløbsgrænsen.

Som anført i de almindelige bemærkninger under pkt. 2.2. foreslås der *ikke* en ændring af beløbsgrænsen i småsagsprocessen i retsplejelovens kapitel 39.

Fra det tidspunkt, hvor retten iværksætter en retssagsbehandling, fortsætter en sag om pengekrav på mere end 50.000 kr. således som en almindelig civil retssag, hvor betalingskravet sidestilles med en stævning. Bestemmelsen i retsplejelovens § 260, stk. 5, vil i en sådan sag ikke finde anvendelse efter dette tidspunkt, hvor sagen ikke længere kan behandles efter den forenklede inkassoproces og heller ikke kan behandles efter småsagsprocessen, da kravet angår mere end 50.000 kr. Under den civile sag kan parterne således ikke lade sig repræsentere ved f.eks. et inkassobureau ved møder i retten eller ved underskrivelse af processkrifter.

Herudover indeholder lovforslaget nogle ændringer af lov om retsafgifter som følge af forhøjelsen af beløbsgrænsen i den forenklede inkassoproces.

2. Indledningsvis bemærkes, at det er problematisk i forhold til hensynet til at sikre den fornødne lov kvalitet at sende et lovudkast i høring med en høringsfrist på 14 dage hen over påsken.

Advokaternes møderetsmonopol blev lempet ved lov nr. 520 af 6. juni 2007, så andre end advokater kan repræsentere parterne i form af at møde i retten og underskrive processkrifter bl.a. i den forenklede inkassoproces, jf. retsplejelovens § 260, stk. 5.

Lovændringen byggede på forslag fra Advokatudvalget i Betænkning nr. 1479/2006 om retsplejelovens regler om advokater. Denne lempelse trådte i kraft den 1. januar 2008.

Lovforslaget indebærer som anført ovenfor en yderligere lempelse af advokaternes møderetsmonopol.

Mere generelt bemærkes det, at overvejelser om eventuelle lempelser af advokaternes møderetsmonopol bør ske på et oplyst og nøje afbalanceret grundlag, hvori indgår en afvejning af konkurrencehensyn over for de vægtige hensyn, der ligger bag reglerne inden for et givent område.

Den foreslåede ændring af beløbsgrænsen i forhold til sager efter den forenklede inkassoproces er efter Danske Advokaters opfattelse isoleret set ikke problematisk ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning.

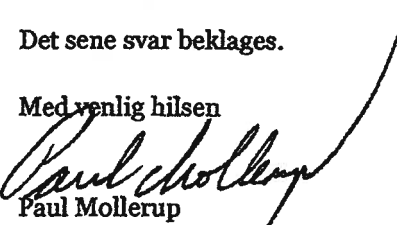
Danske Advokater noterer derimod med tilfredshed, at der *ikke* foreslås en ændring af beløbsgrænsen i småsagsprocessen.

Danske Advokater bemærker i den forbindelse, at en sådan ændring efter Danske Advokaters opfattelse ville rejse betydelige retssikkerhedsmæssige spørgsmål navnlig henset til de tungtvejende hensyn, der ligger bag reglerne og møderetsmonopolet både i forhold til klienternes behov for en kvalificeret bistand, hensynet til domstolene og mere overordnede samfundsmæssige hensyn. Der henvises i den forbindelse til de bemærkninger, som blev fremført fra bl.a. advokat- og dommerside i forbindelse med tilblivelsen af lov nr. 520 af 6. juni 2007.

Særligt med hensyn til beregning af retsafgift efter de foreslåede regler bemærkes det, at beregningen vil blive mindre enkel end hidtil.

Det sene svar beklages.

Med venlig hilsen

  
Paul Møllerup  
adm. direktør

**Vestre Landsret**  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr. 40A-VL-21-11  
Den 29/04-2011

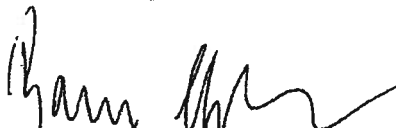
Justitsministeriet har ved brev af 11. april 2011 anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (Forhøjelse af beløbsgrænse for den forenklede inkassoprocess).

Jeg er bekendt med den udtalelse, som præsidenten for Københavns Byret den 26. april 2011 har afgivet på byretspræsidenternes vegne, og kan tiltræde de synspunkter, som er anført i udtalelsen.

Der henvises til sagsnummer 2010-740-0492.

Dette svar sendes alene elektronisk til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk).

Med venlig hilsen

  
Bjarne Christensen



## Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91  
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) Internet: [www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

E-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

29. april 2011  
jdb/lmj (X:\Faglig\HORSVAR\2011\H049-11.doc)

### **Høring over udkast til forslag om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (Forhøjelse af beløbsgrænse for den forenklede inkassoproces) H049-11**

Justitsministeriet har den 11. april 2011 fremsendt ovennævnte udkast med anmodning om bemærkninger.

FSR har for nærværende ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jakob Dedenroth Bernhoft  
chefkonsulent

Østre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotholmsgade 10  
1216 København K


Den  
J.nr. 40A-ØL-21-11  
Init: mbrn

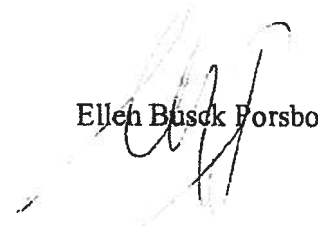
Justitsministeriet har ved brev af 11. april 2011 (Sagsnr. 2010-740-0492) anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (Forhøjelse af beløbsgrænse for den forenklede inkassoproces).

Jeg er bekendt med den udtalelse, som præsidenten for Københavns Byret den 26. april 2011 har afgivet på byretspræsidenternes vegne, og kan tiltræde de synspunkter, som er anført i udtalelsen.

Denne udtalelse sendes alene elektronisk til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk).

Med venlig hilsen

  
Bent Carlsen

  
Ellen Busck Forsbo

**Jette Lyngsø Frank**

**Fra:** Connie Skytte [csk@advokatsamfundet.dk]  
**Sendt:** 2. maj 2011 12:19  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** Underskrevet høringssvar vedr. høring over lovforslag om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (2010-740-0492) (Sagsnr.: 2011 - 1483)  
**Vedhæftede filer:** Underskrevet høringssvar.pdf

Vedlagt fremsendes hermed Advokatrådets høringssvar vedr. ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

**Connie Skytte**

Sekretær  
Advokatsamfundet  
Kronprinsessegade 28  
1306 København K

T +45 3396 9798  
D +45 3396 9728  
F +45 3336 9750  
csk@advokatsamfundet.dk  
www.advokatsamfundet.dk

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 02-05-2011  
SAGSNR.: 2011 - 1483  
ID NR.: 118169

jm@jm.dk

### Høring - lovforslag om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (2010-740-0492)

Ved e-mail af 11. april 2011 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

#### Ændringer i retsplejeloven

Justitsministeriet har i ovennævnte lovforslag foreslået en ændring af reglerne i retsplejelovens § 477 a, stk. 1, 1. pkt., hvorefter beløbsgrænsen for inddrivelse af ikke-tvistige krav efter retsplejelovens kapitel 44 a forhøjes til 100.000 kr.

Ved indførelsen af reglerne i kapitel 44 a skete der væsentlige ændringer i retsplejelovens grundlæggende udgangspunkt om, at det alene er advokater, der kan møde i retten og med reglerne indførtes således en ny procesform. Justitsministeriet anførte i den forbindelse, at man foreløbigt burde begrænse den forenkledede inkassoproses til pengekrav på højst 50.000 kr., idet Justitsministeriet samtidig gav udtryk for, at der burde indhøstes praktiske erfaringer med reglerne før, der eventuelt skulle ske en forhøjelse eller ophævelse af grænsen.

I lovforslaget er alene henvist til, at "der ikke foreligger oplysninger om de hidtidige erfaringer med den forenkledede inkassoproses, som gør det betænkeligt at hæve beløbsgrænsen til 100.000 kr."

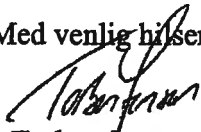
Advokatrådet savner i lovforslaget en gennemgang af de erfaringer, der på nuværende tidspunkt er høstet vedrørende ordningen. Advokatrådet finder således, at der bør tilvejebringes et væsentligt bedre grundlag for overvejelserne om at ændre møderetsreglerne, inden forslaget herom gennemføres. Advokatrådet skal i den forbindelse anmode om, at repræsentanter for aktørerne i småsagsprocessen inddrages i det forberedende arbejde.



Ændringer i retsafgiftsloven

Advokatrådet er umiddelbart enig i præciseringen af, at afgifter i sager over 50.000 kr. skal svare til afgiften i almindelige sager.

Med venlig hilsen



Torben Jensen



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
Fax +45 7010 4455  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr.5798000161184

Sendes elektronisk til [mub@jm.dk](mailto:mub@jm.dk), [tbj@jm.dk](mailto:tbj@jm.dk) og [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

J. nr. 2011-4101-0020-12  
Sagsbeh. Barbara Hoffmann  
Christiansen  
Dir.tlf.  
Mail BHC@domstolsstyrelsen.dk

2. maj 2011

**Udkast til forslag om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter  
(Forhøjelse af beløbsgrænse for den forenklede inkassoprocess)**

Justitsministeriet har i et brev af 11. april 2011 anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse over udkast til forslag om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (Forhøjelse af beløbsgrænse for den forenklede inkassoprocess).

Styrelsen er bekendt med byretspræsidenternes hørings svar af 26. april 2011, der blandt andet omtaler det uhensigtsmæssige i, at beløbsgrænserne i småsager og inkassosager med forslaget bliver forskellige.

Domstolsstyrelsen er enig med byretspræsidenterne i, at det af flere årsager vil være hensigtsmæssigt, at beløbsgrænserne i småsager og inkassosager er ens. Behandlingen af småsager er imidlertid noget mere ressourcekrævende for retterne end almindelige civile sager, hvor parterne er repræsenteret af en advokat. Det er styrelsens vurdering, at en forhøjelse af beløbsgrænsen i småsagsprocessen derudover vil kunne medføre stigning i antallet af småsager, der ikke nødvendigvis modsvares af et tilsvarende fald i antallet af civile sager. En forhøjelse af beløbsgrænsen i småsager vil derfor medføre en merbelastning af domstolene, der ikke kan afholdes inden for domstolenes nuværende bevillingsmæssige rammer.

Domstolsstyrelsen skal i øvrigt henvise til styrelsens telefoniske drøftelser i marts 2011 med Justitsministeriet om forslaget, herunder navnlig til styrelsens forslag om ændring af retsafgiftsloven med henblik på at smidiggøre domstolenes opkrævning af retsafgift i disse sager.

Med venlig hilsen

Adam Wolf