



Folketingets Socialudvalg

Dato: 11. maj 2011

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 9. maj 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 5 ad L 185 (SOU).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Marie Geisler Andersen (RV)**

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

SJU/ J.nr. 2011-1879

Spørgsmål nr. 5:

Ministeren bedes uddybe, hvorfor man ikke vælger at følge KL's høringssvar og laver en tilføjelse til § 43, stk. 1, frem for at ophæve den, når man er enig med KL i, at lovens formål vil kunne opnås på denne måde.

Svar:

Formålet med lovforslaget er at gøre reglerne nemmere at forstå for både kommuner og leverandører.

En tilføjelse til den eksisterende § 43, stk. 1 vil kun gøre bestemmelsen mere uklar og vil risikere at arbejde stik imod formålet med forslaget. Bestemmelsen er efter Socialministeriets vurdering unødvendig, så derfor finder Socialministeriet, at den bedste løsning er at fjerne bestemmelsen. Da ministeriet imidlertid har forståelse for KL's synspunkt, vil der blive foretaget en ændring af bekendtgørelsen, jf. svaret på spørgsmål 6, og udsendt vejledning til kommunerne om de gældende regler.

Efter Socialministeriets vurdering er der nemlig i højere grad tale om et informationsbehov på dette område end et reguleringsbehov. Efter lovforslagets vedtagelse er det derfor planen at udsende en vejledning til kommuner og regioner om stillingtagen til utilsigtet formueophobning i forbindelse med betaling for at få udført opgaver efter den sociale lovgivning.

Benedikte Kiær

/ Dorte Bech Vizard