

Fra: Jørn Astrup Hansen [mailto:j.astrup.hansen@mail.dk]

Sendt: 12. maj 2011 01:14

Til: Helge Sander; Torsten Schack Pedersen; Marion Pedersen; Erling Bonnesen; Pia Adelsteen; Carina Christensen; Henrik Dam Kristensen; Niels Sindal; Frank Aaen; Benny Engelbrecht; Karsten Hønge; Morten Østergaard; Lars Christian Lilleholt; Orla Hav; Rasmus Jarlov; Colette L. Brix; Steen Gade; Jens Christian Lund

Cc: Karen Munk Christensen; Per Movritsen

Emne: Lov om visse erhvervsdrivende fonde. L 180

Til

Medlemmerne af

Folketingets Erhvervsudvalg

Jeg fandt anledning til i en klumme i Berlingske den 10. d.m. at kommentere forslaget til ændring af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder. Jeg tillader mig at vedhæfte en fil med teksten.

Jeg er forbløffet over, at man i Økonomi- og Erhvervsministeriet ikke skelner mellem de tidligere kreditforeninger og de tidligere gensidige forsikringsselskaber.

De gamle kreditforeninger er pseudo- eller quasi-fonde. Det samme gælder *ikke* for de gamle gensidige forsikringsselskaber, der ejes af medlemmerne. Helt på samme måde som klassiske andelsselskaber ejes af medlemmerne.

At man nu vil slå de tidligere gensidige forsikringsselskaber i hartkorn med sparekassefondene og underlægge dem et såkaldt legalitetstilsyn, som vi kender det fra sparekassefondene, er fast ubegribeligt.

Tilsynet med sparekassefondene opfordrer dog ikke til kopiering. Igen og igen hører vi om sparekasseaktieselskaber og sparekassefonde, der har trukket, eller er i færd med at trække, hinanden med i afgrunden.

Snarere end at inddrage de gamle gensidige forsikringsselskaber under et legalitetstilsyn ved fondsmyndighederne, skulle man med krav om større offentlighed gøre det muligt for medlemmerne at føre tilsyn med deres egne selskaber.

Med venlig hilsen

JØRN ASTRUP HANSEN

Kastelsvej 1, 1.04

2100 København Ø

tel. + 45 3543 4868

mob. + 45 2367 8868