

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

boern@sm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

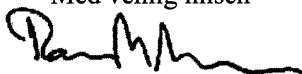
DATO: 07-03-2011
SAGSNR.: 2011 - 842
ID NR.: 46309

Høring - forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Ved e-mail af 02-03-2011 har Socialministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Børnekontoret i Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Vi har følgende forslag til ændring i bekendtgørelse nr. 1635 af 22. december 2010 om retssikkerhed og administration på det sociale område:

I § 32 foreslår vi sidste punktum ændret således, at "... konsulent uden stemmeret, der er kyndig i børne- eller ungdomspsykiatri" ændres til "konsulent uden stemmeret, der er børne – og unge sagkyndig."

Baggrunden er, at det ikke er muligt at rekruttere børne- og ungdomspsykiatere i tilstrækkeligt omfang til opgaven.

Desuden finder vi anledning til at gentage uklarheder vi tidligere har peget, men som vi ikke kan se er medtaget i forslaget til ændring. Det drejer sig om:

12-åriges klageret:

Vi har noteret os, at den 12-årige efter servicelovens § 170 ikke er part, hvis Ankestyrelsens afgørelse bliver forelagt retten. Det vil sige at den 12-årige ikke kan indbringe Ankestyrelsens afgørelse for domstolene.

Transportudgifter til møder i Ankestyrelsen

Der er stadig ikke i servicelovens § 168, stk. 5 skabt klarhed om dækning af transportudgifter i forbindelse med møder i Ankestyrelsen, hvor vi behandler sager taget op af egen drift.

Klage over § 50 undersøgelse

§ 167 må forstås som udtømmende i forhold til, hvad de 12-18-årige kan klage over. Herefter har de 12-18-årige ikke ret til at klage over en afgørelse om børnefaglig undersøgelse efter § 50. Vejledning om særlig støtte til børn og unge og deres familier siger noget andet i punkt 271, hvor der står at den unge over 15 år kan klage over hvorvidt der iværksættes en børnefaglig undersøgelse eller ej.

Fra: Morten Eiler Hansen [meh@bupl.dk]

Sendt: 2. marts 2011 15:22

Til: BOERN

Emne: Høring om ændring af serviceloven og retssikkerhedsloven

Socialministeriet har med mail af d.d. fremsendt en række tekniske ændringer til serviceloven og til retssikkerhedsloven til høring.

BUPL har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Venlig hilsen

Morten Eiler Hansen
Konsulent - ledelse og socialpolitik

BUPL, Blegdamsvej 124, 2100 København Ø

E-mail: meh@bupl.dk
Tlf. (direkte): 35465172, mobil: 61631797

<http://www.blivpaedagog.dk>

Indenrigs- og Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

16.marts 2011

Høringssvar

**Høringssvar til forslag om lov om konsekvensændringer på det sociale område som følge af
Barnets Reform m.v.**

Børn & Familier takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Gitte Kirkeby

Udviklings- og administrationschef

Børn & Familier.

Socialministeriet
Holmens Kanal
1060 København K

Dato: 14-03-2011 / AneSt

Høringssvar i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform)

Børne- og Kulturchefforeningen vil gerne sige tak for invitationen til at afgive høringssvar.

Overordnet vil Børne- og Kulturchefforeningen gerne kvittere for, at Socialministeriet så hurtigt efter at Barnets Reform er trådt i kraft går ind og foreslår konsekvensændringer med henblik på at sikre, at lovgivningen er i overensstemmelse med aftalen og intentionerne bag Barnets Reform.

Børne – Kulturchefforeningen kan tilslutte sig de foreslåede redaktionelle ændringer.

Med venlig hilsen

Ane Stallknecht
Børne- og Kulturchefforeningen
Familienetværket

Kontaktpersoner i Børne- og Kulturchefforeningen er:
Formand for bestyrelsen Klaus Majgaard (tlf: 20 51 68 38/ 65 51 50 01 eller klm@odense.dk)
Bestyrelsesmedlem Hanne Dollerup (tlf: 47 78 41 01/30 26 52 75 eller hado@halsnaes.dk)



Børnerådet

Socialministeriet

15. marts 2011
Sagsnr. 3.9-2005-1115

Høringssvar vedr. forslag til Lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Børnerådet takker for det fremsendte og har følgende kommentarer til høringsmaterialet:

I sit høringssvar af 29.01.10 om Barnets Reform støttede Børnerådet forslaget om at ændre sammensætningen i børne- og ungeudvalgene, således at antallet af børnesagkyndige udvides fra et til to medlemmer. Argumentet herfor var, at behandlingen af komplicerede børnesager altid bør ske med størst mulig faglig ekspertise og til barnets bedste.

Med det nye lovforslag lægges der op til, at kompetencen til at udpege de pædagogisk-psykologisk sagkyndige flyttes fra Statsforvaltningen til kommunalbestyrelsen med den begrundelse, at en overflytning til kommunerne vil skabe større overensstemmelse mellem indflydelse og økonomisk ansvar på området.

Børnerådet har tidligere forholdt sig kritisk i forhold til, at kommunerne fører tilsyn med egne institutioner, da denne konstruktion indebærer en risiko for, at økonomiske og andre usaglige hensyn får indflydelse på de faglige vurderinger. Børnerådet har argumenteret for, at tilsynet bør gøres uvildigt for at undgå en eventuel sammenblanding af interesser.

Med samme begrundelse vil Børnerådet fraråde, at kommunerne får ansvaret for udpegningen af de pædagogisk-psykologiske konsulenter, da disse vigtige beslutninger aldrig bør træffes ud fra andre hensyn end, hvad der er til barnets bedste.

Børnerådet vil således anbefale, at Statsforvaltningen også fremover varetager udpegningen af de pædagogiske-psykologiske konsulenter.

Med venlig hilsen

Lisbeth Zornig Andersen
Formand for Børnerådet

Annette Juul Lund
Sekretariatschef



BØRNESAGENS FÆLLESRÅD

Emdrupvej 115A, 5. etage, 2400 København NV - tlf.: 33 22 17 33,
fax: 70 23 54 00 - e-mail: bf@boernesagen.dk - www.boernesagen.dk

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høring om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration m.v. – j.nr. 2011-916

Børnesagen Fællesråd ønsker i anledning af ændringsforslaget vedr. retssikkerhed m.v. § 2, nr. 1 om udpegning af pædagogisk-psykologisk sagkyndige til de kommunale børne og ungeudvalg at understrege betydning af, at sagkyndige medlemmer udpeges af en myndighed uden for kommunerne.

Børnesagens Fællesråd anbefaler, at pædagogisk-psykologisk sagkyndige er uvildige og neutrale medlemmer af de kommunale børne og ungeudvalg.

Børnesagens Fællesråd fraråder derfor den foreslåede lovændring af hensyn til børn og unges retssikkerhed, og anser den i øvrigt ikke for at være en konsekvensændring.

Venlige hilsener

Inge Marie Nielsen
sekretariatsleder

MEDLEMMER AF BØRNESAGENS FÆLLESRÅD:

KFBU - Kristelig Forening til Bistand for Børn og Unge
Foreningen af Danske Døgninstitutioner for Børn og Unge
Børneforeningen
Ungdommens Vel

LOS - Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud

FBU - ForældreLANDSforeningen
Daginstitutionernes Lands-Organisation
Foreningen Jysk Børneforsorg/Fredchjem
Ungdomsringen
KFUM's Sociale Arbejde i Danmark

Børn og Familier
Børns Vilkår
Mødrehjælpen
Barnets Hus
Red Barnet
Ungdommens Røde Kors
Foreningen Grønlandske Børn

Medlemsorganisationerne arbejder tilsammen med mere end 500.000 børn og unge

Høringssvar vedr. forslag til Lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Valby den 15.03.2011

Børns Vilkår takker for invitationen til at afgive høringssvar vedr. forslag til Lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Som en del af Barnets Reform blev antallet af pædagogisk-psykologisk sagkyndige i Børn- og unge-udvalget ændret fra en til to. Dette bakkede Børns Vilkår op om (Jf. høringssvar af 29.01.2010). Børns Vilkår mener grundlæggende, at behandlingen af de komplicerede børnesager altid bør ske med så stor faglig ekspertise som muligt.

Beslutninger i disse sager bør aldrig træffes ud fra andre hensyn end hensynet til barnets bedste (jf. Børnekonventionens artikel 3). Børns Vilkår hilste derfor den nye sammensætning velkommen.

Det foreslås i herværende lovudkast at flytte kompetencen i § 19 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område til at udpege de pædagogisk-psykologisk sagkyndige fra statsforvaltningen til kommunalbestyrelsen. En del af argumentet herfor er, at en overflytning af opgaven til kommunerne vil skabe større overensstemmelse mellem indflydelse og økonomisk ansvar på området.

Børns Vilkår er enige i, at dette vil skabe større overensstemmelse mellem indflydelse og økonomisk ansvar på området. Vi ser imidlertid dette som et klart argument *mod* lovforslaget.

Som nævnt ovenfor mener Børns Vilkår, at beslutninger i disse sager aldrig må træffes ud fra andre hensyn end hensynet til barnets bedste.

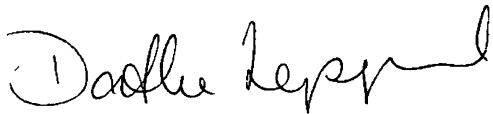
Hvis kommunerne har ansvar for at udpege pædagogisk-psykologisk sagkyndige, vil der være en risiko for, at de udpeger sagkyndige, der har ry for at foretage valg, der matcher kommunens økonomiske prioriteringer. Tilsvarende vil den enkelte sagkyndige kunne føle sig presset af kommunen til at træffe valg, der i højere grad er orienteret mod kommunens end barnets bedste, idet kommunen måske ellers ikke vil genudpege vedkommende.

Børns Vilkår har på linje med Børnerådet tidligere forholdt sig kritisk i forhold til, at kommunerne fører tilsyn med egne institutioner, da der kan være en risiko for, at økonomiske hensyn får indflydelse på de faglige vurderinger. Her har vi argumenteret for, at tilsynet bør gøres uvildigt for at undgå en eventuel sammenblanding af interesser.

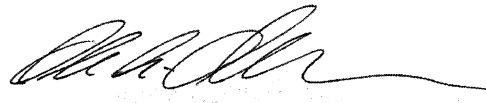
Med samme begrundelse vil Børns Vilkår altså fraråde, at kommunerne får ansvaret for udpegningen af de pædagogisk-psykologisk sagkyndige, da disse vigtige beslutninger aldrig bør træffes ud fra andre hensyn end, hvad der er til barnets bedste.

Børns Vilkår vil således anbefale, at Statsforvaltningen også fremover varetager udpegningen af de pædagogisk-psykologisk sagkyndige. Børns Vilkår kan altså ikke støtte denne del af lovforslaget.

Med venlig hilsen



Dorthe Lysgaard
Direktør



Ole Abildgaard Mikkelsen
Senioranalytiker

Den 14-03-2011

J.nr. 3.4.3.27

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)
Socialministeriets j.nr. 2011-916


I forbindelse med høringen vedrørende ovennævnte skal Dansk Psykolog Forening fremsende følgende bemærkninger.

1. Dansk Psykolog Forening har ingen bemærkninger for så vidt angår de forslag til lovændringer, der fremgår af afsnit 2.1. i bemærkningerne til lovforslaget.

2. Med hensyn til forslaget nævnt under afsnit 2.2. om at flytte udpegningen af de pædagogisk-psykologiske sagkyndige i børne- og ungeudvalgene er det Dansk Psykolog Forenings opfattelse, at de psykologer, der indgår som pædagogisk-psykologiske sagkyndige, må sikres så høj grad af uvildighed i forhold til den kommunale sagsbehandling i de sociale sager. Lovgivningen må derfor indrettes, så denne uvildighed sikres.

Der bør desuden klart præciseres i lovteksten og i bekendtgørelsen om de kommunale børn- og ungeudvalg vedrørende placeringen af kompetencen til at udpege pædagogisk-psykologiske sagkyndige, at de pædagogisk-psykologiske sagkyndige, der udpeges, skal være psykologer. Dansk Psykolog Forening har tidligere skrevet til Socialministeriet om dette og vedlægger derfor brev af 16. marts 2010 til Socialministeriet.

Med venlig hilsen


Lars Michaelsen
Konsulent



Den 16-03-2010

J.nr. 3.4.4.65

Indenrigs- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Om pædagogisk-psykologiske sagkyndige i relation til høringen over lov om ændring af lov om social service mv.

Indenrigs- og Socialministeriets j.nr. 2010-234

Indenrigs- og Socialministeriet havde sendt høringsskrivelse vedrørende ovennævnte lovforslag (Barnets Reform) med høringsfrist 29. januar 2010. Dansk Psykolog Forening afgav høringssvar.

Der indgik i lovforslagene forslag om ændring af lov og retssikkerhed og administration på det sociale område, hvorefter det foreslås at udvide antallet af pædagogisk-psykologiske sagkyndige i de kommunale børn og ungeudvalg fra 1 til 2.

Dansk Psykolog Forening har i sit høringssvar ikke bemærket noget om dette, idet foreningen støtter dette forslag. Vi har fra foreningens side gået ud fra, at det naturligvis er tale om psykologer, der fungerer som pædagogisk-psykologiske sagkyndige i børn og ungeudvalgene, da navnet alene har den konsekvens, at det skal være psykologer.

Vi har imidlertid efterfølgende fået henvendelser fra medlemmer, der fungerer som pædagogisk-psykologiske sagkyndige, som rejser betænkeligheder ved, om det opfattes sådan af ministeriet.

For fuldstændighedens skyld vil foreningen gerne gøre opmærksom på, at de pædagogisk-psykologiske sagkyndige nødvendigvis må være psykologer, da navnet fortæller dette, og psykologtitlen er beskyttet ved lov.


Borgere vil heller ikke kunne opfatte det på anden måde, ligesom der ingen tvivl er om, at der er tale om en psykolog, der foretager en pædagogisk-psykologisk undersøgelse og vurdering i PPR-regi. Borgeren må aldrig være i tvivl om, hvilken fagperson de står overfor. Samtidig er autoriserede psykologer forpligtet af psykologloven og de medhørende bekendtgørelser, der medvirker til at sikre den fornødne kvalitet.

Det reelle side er, at hvis man vil styrke retssikkerheden for borgerne, så må de pædagogisk-psykologiske sagkyndige så absolut være psykologer. Det er jo også et af de overordnede formål



med Barnets Reform at sikre større børnesagkyndig ekspertise i sager om særlig støtte til børn og unge. Den uddannelsesmæssige baggrund, viden og erfaring, som psykologerne har på børn og ungeområdet, er nødvendig i sagerne for at kunne levere den tilstrækkelige kvalitet i beslutningsgrundlaget for afgørelserne i børn og ungeudvalgene. Børn og ungeudvalgene træffer nogle af de mest indgribende afgørelser over for børn, unge og deres familier. Der er derfor behov for at sikre, at den fornødne ekspertise til stede i børn og ungeudvalgene, så det sikres, at de afgørelser, der træffes, i fornødent omfang tager hensyn til barnets bedste.

Med venlig hilsen


Roal Ulrichsen
Formand


Lars Michaelsen
Konsulent



Astrid Leschly Holbøll

Fra: Janni Jensen
Sendt: 16. marts 2011 08:59
Til: Astrid Leschly Holbøll
Emne: VS: Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Janni Jensen
Kontorfunktionær

SOCIALMINISTERIET
Servicecenteret
Lovekspedition/Arkiv
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 3392 3478
E-mail jjs@sm.dk

Fra: Henrik Egelund Nielsen [<mailto:hen@socialrdg.dk>]
Sendt: 11. marts 2011 17:47
Til: Janni Jensen
Emne: SV: Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Til Janni Jensen, vedr. lovforslag om konsekvensændringer i Barnets reform

Dansk Socialrådgiverforening skal takke for tilsendelsen af lovforslaget om konsekvensændringer som følge af Barnets reform mv. Vi har kun en enkelt bemærkning til lovforslaget:

- Dansk Socialrådgiverforening mener ikke, at kommunerne selv skal udpege de børnesagkyndige. Det kan give en interessekonflikt, og vi kan ikke forestille os, at det er et uoverstigeligt problem at fortsætte den hidtidige procedure og rollefordeling.

Med venlig hilsen

Henrik Egelund Nielsen
Socialpolitisk koordinator

D 3338 6170



Dansk Socialrådgiverforening
Toldbodgade 19 B · DK 1253 København K
T 7010 1099 · ds@socialrdg.dk · www.socialrdg.dk

Fra: Janni Jensen [<mailto:jjs@sm.dk>] **På vegne af** Lovekspeditionen, Socialministeriet

Sendt: 2. marts 2011 13:47

Til: Udsendelse, Socialministeriet

Cc: Astrid Leschly Holbøll; Janni Jensen

Emne: Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

HØRING



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2011-916

2. marts 2011

Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Med venlig hilsen

Janni Jensen

16-03-2011



Socialministeriet
Departementet
Att. Astrid Holbøll

Den 16. marts 2011
Ref.: KRL
Sagsnr.: 1103-0012

Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Dansk Sygeplejeråd har d.2. marts modtaget indkaldelse af bidrag til høring om forslag til ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Dansk Sygeplejeråd har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

DANSK SYGEPLEJERÅD

The Danish Nurses' Organization

Sankt Annæ Plads 30
Postboks 1084
DK-1008 København K

Ekspedition:
Mandag-torsdag 10.00-16.00
fredag 10.00-15.00

Tlf. +45 33 15 15 55
Fax +45 33 15 24 55

dsr@dssr.dk
www.dssr.dk

Med venlig hilsen


Grete Christensen

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att. Astrid Leschly Holbøll

Forslag til ændringer i lov om social service og lov om retssikkerhed og administration

Danske Regioner har d. 2. marts 2011 modtaget forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Lovændringerne handler fortrinsvist om tekniske rettelser og konsekvensrettelser.

Danske Regioner støtter lovforslagets ændringer og anser præciseringerne for at skærpe fokus på udsatte børn og unges vilkår. Ydermere bemærker Danske Regioner med tilfredshed, at § 123, stk. 5 om unge i varetægtsurrogat på en sikret afdeling nu er ført a jour med retsplejeloven.

Herudover har Danske Regioner ingen bemærkninger til lovforslaget.

10-03-2011

Sag nr. 09/2962

Dokumentnr. 13387/11

Laura Toftegaard Pedersen

Tel. 3529 8328

E-mail: Lto@regioner.dk

Fra: Hannah Hagerup (101hkh) [Hannah.Hagerup@kriminalforsorgen.dk]

Sendt: 9. marts 2011 12:36

Til: BOERN

Emne: VS: Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Vedhæftede filer: Høringsbrev eksterne parter 020311.doc; Lovforslag om konsekvensændringer som følge af Barnets Reform mv 2 marts 2011.doc; Høringsparter 020311.doc; fesdPacket.xml

Direktoratet for kriminalforsorgen har modtaget høringsbrev vedr. lovforslag om konsekvensændringer som følge af Barnets Reform m.v. 2. marts 2011.

Direktoratet har ingen bemærkninger til ændringerne.

Med venlig hilsen

**Hannah Hagerup
Direktoratet for Kriminalforsorgen
Straffulbyrdelseskontoret**

Fra: Janni Jensen [mailto:jjj@sm.dk] **På vegne af** Lovekspeditionen, Socialministeriet


Sendt: 2. marts 2011 13:47

Til: Udsendelse, Socialministeriet

Cc: Astrid Leschly Holbøll; Janni Jensen

Emne: Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

HØRING

 cid:image001.jpg@01CBD8

Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2011-916

2. marts 2011

Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Med venlig hilsen

Janni Jensen

Fra: \$Familiestyrelsen (958fam) [familiestyrelsen@famstyr.dk]

Sendt: 8. marts 2011 16:03

Til: BOERN

Emne: Høring over lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

Til Socialministeriet

Familiestyrelsen har fået ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Familiestyrelsen har ingen bemærkninger til forslaget. Familiestyrelsen har noteret sig, at formålet med lovforslaget er at foretage en række tekniske rettelser og konsekvensændringer som opfølgning på Barnets Reform med henblik på at rette op på utilsigtede ændringer og fejl i lov nr. 628 af 11. juni 2010 (Barnets Reform) samt enkelte ændringer i lov nr. 629 af 11. juni 2010 (Afbureaukratisering på området for ældre, handicappede m.fl.), og at lovforslaget derfor ikke indeholder indholdsmæssige ændringer.

Med venlig hilsen

Neel Pryds

Specialkonsulent

FAMILIESTYRELSEN

Kristineberg 6

2100 København Ø

Tlf. 33 92 33 02

www.familiestyrelsen.dk

Astrid Leschly Holbøll

Fra: Janni Jensen
Sendt: 16. marts 2011 08:55
Til: Astrid Leschly Holbøll
Emne: VS: Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød
Vedhæftede filer: Høringsbrev eksterne parter 020311.doc; Lovforslag om konsekvensændringer som følge af Barnets Reform mv 2 marts 2011.doc; Høringsparter 020311.doc

Janni Jensen
Kontorfunktionær

SOCIALMINISTERIET
Servicecenteret
Lovekspedition/Arkiv
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 3392 3478
E-mail jjs@sm.dk

Fra: Anne Dahl Petersen [<mailto:andp@FOA.DK>]
Sendt: 15. marts 2011 13:38
Til: Janni Jensen
Emne: VS: Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Til Lovekspeditionen, Socialministeriet.

Tak for udsendelse til høring.

Jeg kan oplyse, at FOA - Fag og Arbejde ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Anne Pedersen
socialpolitisk konsulent
FOA - Fag og Arbejde
Staunings Plads 1-3, 1790 V
Tlf. 4697 2273

Fra: Janni Jensen [<mailto:jjs@sm.dk>] **På vegne af** Lovekspeditionen, Socialministeriet
Sendt: 2. marts 2011 13:47
Til: Udsendelse, Socialministeriet
Cc: Astrid Leschly Holbøll; Janni Jensen
Emne: Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

16-03-2011

HØRING



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2011-916

2. marts 2011

Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Med venlig hilsen

Janni Jensen

16-03-2011

FBU ForældreLANDSforeningen, Bernstorffsvej 20, 2900 Hellerup, Tlf. 70 27 00 27
sek@fbu.dk, www.fbu.dk

Til
Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att. boern@sm.dk

Hellerup, den 15. marts 2011

Tak for muligheden for at afgive

Høringssvar til forslag om lov om konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.

FBU vil samtidig pege på 2 områder, som der måske også er grund til at kigge nærmere på i forbindelse med denne opsamling på lovkomplekset Barnets Reform.

FBU's bemærkning til servicelovens § 70, stk. 4

FBU er blevet opmærksom på, at kommunalbestyrelsens forpligtelse til at foretage en vurdering af, om der er behov for at tilbyde en revision af planen for støtten til forældre **ikke** efter vedtagelsen af Barnets Reform følger de samme tidsfrister som opfølgningen vedrørende barnets handleplan.

Servicelovens § 70, stk. 4 siger fortsat, at vurderingen af den særlige plan for forældrene skal finde sted med højst 12 måneders mellemrum – og ikke som barnets plan med højst 6 måneders mellemrum.

FBU forestiller sig, det kan give komplikationer, da også ”barnets handleplan”, jfr. § 140, stk. 4 skal angive hvilke former for støtte der selvstændigt skal iværksættes overfor familien.....

FBU foreslår derfor, at der finder en konsekvensrettelse sted af den tidsfrist, som er angivet i § 70 stk. 4, så den også bliver med højst 6 måneders mellemrum.

FBU's bemærkning til servicelovens § 142, stk. 4

FBU er også blevet opmærksom på, at der vil kunne vise sig problemer i forbindelse med, at det er godkendende kommune, som har ansvar for at sikre, at plejefamilier efter anbringelse af børn løbende gennemfører den fornødne efteruddannelse, herunder kurser, der som minimum svarer til 2 hele kursusdage årligt. Kommunalbestyrelsen skal endvidere sikre den fornødne supervision.

FBU finder den nye bestemmelse om øgede krav til uddannelse og supervision til plejefamilier – både som en forpligtelse for kommunerne og for plejefamilierne – meget væsentlig.

Men det, at denne forpligtelse skal påhvile den godkendende kommune, risikerer at få den konsekvens, at de gode intentioner bliver udhulet. Den er den anbringende kommune, der har en interesse i, at den enkelte plejefamilie får den nødvendige efteruddannelse til at støtte de enkelte konkrete børn ud fra deres særlige behov. Det har den godkendende kommune ikke mulighed for med sin generelle tilsynsforpligtelse at have den nødvendige føling med. Det samme gælder supervisionen i forhold til det enkelte konkrete barn.

FBU foreslår derfor, at der – evt. som en revision af loven eller på anden måde – findes en løsning der kan sikre, at plejefamilier får den nødvendige efteruddannelse og supervision.

FBU's kommentarer til

Lovforslagets § 2, nr. 1

FBU er meget overraskede over forslaget i § 2 om at ændre i reglerne om udpegning af pædagogisk-psykologisk sagkyndige i børn og unge-udvalg, således at kommunalbestyrelsen selv skal kunne udpege de sagkyndige til børn og unge-udvalget og ikke som hidtil statsforvaltningen.

Som begrundelser i lovforslaget nævnes, at kompetencen og anvendelsen med fordel kunne samles ét sted af hensyn til opgavesammenhæng og administration. Det nævnes endvidere, at en flytning af opgaven til kommunerne vil skabe større overensstemmelse mellem indflydelse og økonomisk ansvar på området, samt mindske administrationen af ordningen.

Principperne om at skabe større overensstemmelse mellem indflydelse og økonomisk ansvar på området har været gældende for kommunalreformen – et princip, FBU kan være enige i.

Men ikke på dette særlige område, hvor der er mulighed for meget indgribende beslutninger i børns og familiers liv. Her er brug for allerhøjeste grad af retssikkerhed og der må ikke kunne herske tvivl om grundlaget for de meget indgribende beslutninger.

Når det drejer sig om beslutninger uden samtykke i forhold til børn, unge og familier skal beslutninger om f.eks. anbringelse, undersøgelse og overvåget samvær samt indstilling om adoption uden samtykke træffes alene ud fra barnets bedste og ikke ud fra en sammenhæng mellem ”indflydelse og økonomisk ansvar”.

Der er derfor stærkt brug for – ud fra et restsikkerhedsmæssigt aspekt for børn, unge og deres familier – at børn og unge-udvalget har nogle uvildige og neutrale medlemmer, som ikke på nogen måde har en forbindelse til kommunen som besluttende myndighed. Denne opgave kan ikke alene varetages af den juridiske dommer.

FBU finder således, at **det vil være helt uacceptabelt**, at det meget grundlæggende princip om, at pædagogisk-psykologisk sagkyndige udpeges af en myndighed udenfor kommunen, foreslås strøget med at blive taget med her som blot en ”konsekvensændring”.

Med venlig hilsen

Alice Sørensen
Landsformand

Lene Jørgensen
Landssekretær / socialrådgiver

Socialministeriet
boern@sm.dk

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 14. marts 2011
J.NR.
540.10/25036/SWG

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Ved e-mail af 2. marts 2011 har Socialministeriet anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.).

Instituttet har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. 2011-916.

Med venlig hilsen

Sara W. Guldagger

Socialministeriet
boern@sm.dk

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 14. marts 2011
J.NR.
540.10/25036/SWG

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Ved e-mail af 2. marts 2011 har Socialministeriet anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.).

Instituttet har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. 2011-916.

Med venlig hilsen

Sara W. Guldagger



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att. Astrid Leschly Holbøll

Vedrørende svar på høring over forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Socialministeriet har ved e-mail fra den 2. marts 2010 bedt KL om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.). Høringssvaret skal være Socialministeriet i hænde senest den 16. marts 2011.

Da det ikke har været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden høringsfristen, fremsender KL derfor et foreløbigt høringssvar. KL vil fremsende eventuelle supplerende bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet. KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT princippet.

KL har følgende bemærkninger til forslaget:

KL kan ikke støtte op om, at kompetencen til at udpege de pædagogisk-psykologisk sagkyndige til børn og unge-udvalget med lovforslaget foreslås at skulle flyttes fra statsforvaltningen til kommunalbestyrelsen, da børn og unge-udvalget er et uafhængigt organ.

KL mener ikke, at der med dette forslag er tale om en konsekvensændring som følge af loven om Barnets Reform. KL mener heller ikke, at det med dette forslag sikres, at lovgivningen er i overensstemmelse med aftalen om Barnets Reform og intentionerne bag reformen.

Den 16. marts 2011

Jnr 03.06.00 P22
Sagsid 000196750

Ref JBS
jbs@kl.dk
Dir 3370 3276

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

Børn og unge-udvalget er et uafhængigt organ. Børn og unge-udvalgets uafhængighed blev blandt andet styrket med lovændringen i 1992, hvor reguleringen af udvalget overgik fra den sociale styrelseslov til bistandsloven. Styrkelsen bestod blandt andet i, at de kommunalbestyrelsesudvalgte medlemmer af udvalget ikke samtidig måtte være medlemmer af udvalg, der behandler sager om børns og unges sociale forhold.

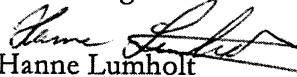
Endvidere vil KL henvise til socialministerens svar på spørgsmål nr. 9 til L 39 (Konsekvensrettelser på det sociale område som følge af kommunalreformen), Samling: 2004-05 (2. samling) som også omhandler børn og unge-udvalgets uafhængighed. Spørgeren ønsker socialministerens svar på, hvorledes børn og ungeudvalgets uafhængighed sikres, set med borgerens øjne, hvis den pædagogisk-psykologisk sagkyndige i forbindelse med kommunalreformen overgår fra amterne til kommunerne. Den daværende socialminister Eva Kjer Hansen svarer, at det for at sikre udvalgets uafhængighed derimod er foreslået, at det pædagogisk-psykologisk sagkyndige medlem af børn og unge-udvalget skal udpeges af statsforvaltningen og således ikke af kommunerne. Der henvises i den forbindelse til § 39 i indenrigs- og sundhedsministeriets forslag til lov om regional statsforvaltning, L 70.

KL undrer sig over, hvorfor man med henvisning til Barnets Reform ikke længere ønsker at sikre børn og unge-udvalgets uafhængighed, når Barnets Reform netop i særlig grad har fokus på barnets og den unges retssikkerhed.

Af bemærkningerne til nærværende lovforslag fremgår også, at baggrunden for at flytte kompetencen til at udpege de pædagogisk-psykologisk sagkyndige fra statsforvaltningen til kommunalbestyrelsen er, at det i kommunerne vil skabe større overensstemmelse mellem indflydelse og økonomisk ansvar på området samt mindske administrationen af ordningen.

En overflytning af kompetencen fra statsforvaltningen til kommunalbestyrelsen til at udpege de pædagogisk-psykologisk sagkyndige vil efter KL's opfattelse ikke mindske administrationen af ordningen. I dag ansættes de pædagogisk-psykologisk sagkyndige af statsforvaltningerne. De opslåede stillingsannoncer efterspørger flere pædagogisk-psykologisk sagkyndige på en gang. Statsforvaltningerne ansætter således de pædagogisk-psykologisk sagkyndige i buketter. Ved en overflytning af kompetencen til den enkelte kommunalbestyrelse vil administrationen efter KL's opfattelse blive meget tung. Det vil således være op til den enkelte kommunalbestyrelse i hver af de 98 kommuner dels at udarbejde stillingsannoncer dels ansætte og administrere den pågældendes ansættelse.

Med venlig hilsen


Hanne Lumholt

Midtfyn, den 15. marts 2011

Hermed følger hørings svar fra
Landsforeningen af Aktive Bedsteforældre.

2.1.1b +2.1.2b

LaAB er uenige i forslaget. Netværket kan udmærket have fine ressourcer til gavn for barnet, selv om forældrene ikke har.

Allerede nu ser LaAB, at forvaltningen ofte afbryder samvær mellem barn og netværk på et meget spinkelt grundlag. Det helt store problem er, at netværket ikke har samme retsstilling med ret til gratis advokatbistand som forældrene. Forældrene kan naturligvis klage på netværkets vegne, men hvis de lever på gaden eller er alvorligt psykisk syge, kan det være vanskeligt at få forældrene i tale.

Bliver forslaget vedtaget, mener vi, det er det samme som at give Børn- og Ungeudvalget en blankocheck.

Lovgiverne skal være opmærksomme på, at barnet oplever enhver indskrænkning af samværet som en straf. Såfremt myndighederne ønsker at skjule barnets opholdssted, kan netværkssamværet effektueres på neutralt sted.

2.2.2.

LaAB mener, at udpegning af de pædagogisk-psykologisk sagkyndige skal forblive i Statsforvaltningerne. Foreningens synspunkt skal ses i lyset af, at vi ønsker så stor uvildighed i børnesager/tvangsforanstaltninger som overhovedet muligt.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser:

Nummer 6:

LaAB er uenig i forslaget, da vi ønsker at ligestille forældrene. Desuden ønsker vi, at tilbud om støtteperson skal gælde for *begge* forældre – uanset, om de har forældremyndighed eller ej. I dag bliver spørgsmål om eneforældremyndighed ofte afgjort ved dom, og den som fradømmes fm, er som regel den svageste part, og dermed også den, som formentligt har størst behov. Vi foreslår endvidere, at forældrene får tildelt §54-støtteperson tidligere i forløbet, gerne allerede når §50-undersøgelsen indledes.

Nummer 14-16:

Vi ønsker, at forældre uden del i fm, bibeholder klagemulighederne iht. nuværende lovgivning.

Grethe Laurberg, formand

Lovforslag sammenholdt med gældende lov:

§50:

Ankestyrelsens praksisundersøgelser viser, kommunerne har meget store problemer med at overholde 4 månedersfristen ved §50-us. Derfor ser LaAB gerne enten en regelforenkling, eller at kommunerne får tilført flere ressourcer. Foreningens rådgivere oplever meget store frustrationer hos medlemmerne, når handleplanen er forsinket. Vi har et eksempel, hvor et barn blev slægtsanbragt, men 18 måneder senere forelå hverken accept/underskrift fra forældremyndighedsindehaveren, handleplan eller plejetilladelse.

§71, stk. 4:

Mener lovgiverne, at barnet skal være overladt til sig selv under hospitalsindlæggelse? Alle sagkyndige er enige om, at dette er grov omsorgssvigt og direkte skadeligt for barnets velfærd. LaAB tvivler meget på, at der er ressourcer til at frigøre personale til at være hos barnet i døgn drift.

§167:

LaAB er meget glade for, at børn helt ned til 12 år nu får klagemulighed.

Midtfyn, den 15. marts 2011

Hermed følger hørings svar fra
Landsforeningen af Aktive Bedsteforældre.

2.1.1b +2.1.2b

LaAB er uenige i forslaget. Netværket kan udmærket have fine ressourcer til gavn for barnet, selv om forældrene ikke har.

Allerede nu ser LaAB, at forvaltningen ofte afbryder samvær mellem barn og netværk på et meget spinkelt grundlag. Det helt store problem er, at netværket ikke har samme retsstilling med ret til gratis advokatbistand som forældrene. Forældrene kan naturligvis klage på netværkets vegne, men hvis de lever på gaden eller er alvorligt psykisk syge, kan det være vanskeligt at få forældrene i tale.

Bliver forslaget vedtaget, mener vi, det er det samme som at give Børn- og Ungeudvalget en blankocheck.

Lovgiverne skal være opmærksomme på, at barnet oplever enhver indskrænkning af samværet som en straf. Såfremt myndighederne ønsker at skjule barnets opholdssted, kan netværkssamværet effektueres på neutralt sted.

2.2.2.

LaAB mener, at udpegning af de pædagogisk-psykologisk sagkyndige skal forblive i Statsforvaltningerne. Foreningens synspunkt skal ses i lyset af, at vi ønsker så stor uvildighed i børnesager/tvangsforanstaltninger som overhovedet muligt.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser:

Nummer 6:

LaAB er uenig i forslaget, da vi ønsker at ligestille forældrene. Desuden ønsker vi, at tilbud om støtteperson skal gælde for **begge** forældre – uanset, om de har forældremyndighed eller ej. I dag bliver spørgsmål om eneforældremyndighed ofte afgjort ved dom, og den som fradømmes fm, er som regel den svageste part, og dermed også den, som formentligt har størst behov. Vi foreslår endvidere, at forældrene får tildelt §54-støtteperson tidligere i forløbet, gerne allerede når §50-undersøgelsen indledes.

Nummer 14-16:

Vi ønsker, at forældre uden del i fm, bibeholder klagemulighederne iht. nuværende lovgivning.

Grethe Laurberg, formand

Lovforslag sammenholdt med gældende lov:

§50:

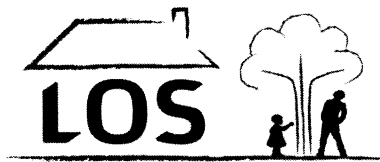
Ankestyrelsens praksisundersøgelser viser, kommunerne har meget store problemer med at overholde 4 månedersfristen ved §50-us. Derfor ser LaAB gerne enten en regelforenkling, eller at kommunerne får tilført flere ressourcer. Foreningens rådgivere oplever meget store frustrationer hos medlemmerne, når handleplanen er forsinket. Vi har et eksempel, hvor et barn blev slægtsanbragt, men 18 måneder senere forelå hverken accept/underskrift fra forældremyndighedsindehaveren, handleplan eller plejetilladelse.

§71, stk. 4:

Mener lovgiverne, at barnet skal være overladt til sig selv under hospitalsindlæggelse? Alle sagkyndige er enige om, at dette er grov omsorgssvigt og direkte skadeligt for barnets velfærd. LaAB tvivler meget på, at der er ressourcer til at frigøre personale til at være hos barnet i døgndrift.

§167:

LaAB er meget glade for, at børn helt ned til 12 år nu får klagemulighed.



LANDSFORENINGEN AF OPHOLDSSTEDER, BOTILBUD OG SKOLEBEHANDLINGSTILBUD

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Emdrup den 16.3.2011

Høringssvar

Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

LOS – Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud takker for modtagelsen af lovforslaget.

LOS finder forslaget i § 2 om at ændre i reglerne om udpegning af pædagogisk-psykologisk sagkyndige i børn og unge-udvalg uheldigt.

Som begrundelser for at kommunalbestyrelsen selv skal kunne udpege de sagkyndige til børn og unge-udvalget og ikke som hidtil statsforvaltningen nævnes det i lovforslaget, at kompetencen og anvendelsen med fordel kunne samles ét sted af hensyn til opgavesammenhæng og administration. Det nævnes endvidere, at en flytning af opgaven til kommunerne vil skabe større overensstemmelse mellem indflydelse og økonomisk ansvar på området, samt mindske administrationen af ordningen.

Principperne om at skabe større overensstemmelse mellem indflydelse og økonomisk ansvar på området har været gældende for kommunalreformen – et princip, LOS i udgangspunktet er enige i. Men princippet er efter LOS' opfattelse ikke relevant her. De beslutninger børn- og unge-udvalgene her skal træffe, eksempelvis beslutninger uden samtykke i forhold til børn, unge og familier, beslutninger om anbringelse, undersøgelse og overvåget samvær samt indstilling om adoption uden samtykke skal træffes alene ud fra barnets bedste og ikke ud fra en sammenhæng mellem "indflydelse og økonomisk ansvar".

Samtidig er der ud fra et retssikkerhedsmæssigt aspekt for børn, unge og deres familier – stærkt brug for, at børn- og unge-udvalget har nogle uvildige og neutrale medlemmer, som ikke har forbindelse til kommunen som besluttende myndighed, til at træffe beslutninger på disse meget indgribende opgaver – en opgave, som ikke alene kan varetages af den juridiske dommer.

LOS finder således, at det vil være helt uacceptabelt, hvis det meget grundlæggende princip om, at pædagogisk-psykologisk sagkyndige udpeges af en myndighed udenfor kommunen, blot stryges som en "konsekvensændring" i dette lovforslag.

Med venlig hilsen

Geert Jørgensen



RIGSADVOKATEN

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

DATO 16. marts 2011

JOURNAL NR.

RA-2011-601-0007

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: PLN

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

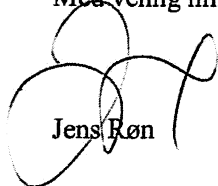
TELEFON 33 12 72 00
FAX 33 43 67 10

Ved e-mail af 2. marts 2011 (sagsnr. 2011-916) har Socialministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at jeg ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Jeg skal – i lyset af den foreslåede ændring af servicelovens § 123, stk. 5 – henlede opmærksomheden på § 26, stk. 6 og 7, i bekendtgørelse nr. 1093 af 21. september 2010, der efter min opfattelse bør ændres på tilsvarende vis.

Med venlig hilsen



Jens Røn

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Mail: boern@sm.dk

**Socialpædagogernes
Landsforbund**

SLCSFA
Brolæggerstræde 9
1211 København K

Telefon 72 48 60 00
Fax 72 48 60 01
Email: sl@sl.dk

Ref. ASA/lh
Dok.nr. 813553

Sag.nr. 2011-SLCSFA-
01436

16. marts 2011

Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Socialministeriet har den 2. marts 2011 bedt Socialpædagogernes Landsforbund og HK/Kommunal om eventuelle kommentarer til ovennævnte lovforslag med konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.

Lovforslaget indeholder såkaldte konsekvensændringer, som skal rette op på utilsigtede ændringer i forbindelse med vedtagelsen af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forældreansvarsloven i juni 2010, som skulle udmønte aftalen om Barnets Reform. Desuden indeholder lovforslaget en række tekniske rettelser, som blandt andet handler om korrekte paragrafhenvisninger.

Ændringerne drejer sig blandt andet om:

- Præcisering af reglerne om kommunalbestyrelsens mulighed for at yde økonomiske støtte til forældremyndighedsindehaveren.
Der er tale om en genopretning af den tidligere retstilstand, så det ikke er en absolut forudsætning, at støtten erstatter en mere indgribende foranstaltning.
- Sikring af børne- og ungeudvalgets adgang til at afbryde samvær m.v. over for netværket.
Der indføres den samme ret for børne- og ungeudvalget til at afbryde forbindelsen til netværket eller ikke at oplyse barnets eller den unges anbringelsessted overfor netværket, som udvalget har overfor forældre.
- Sikring af kommunalbestyrelsens mulighed for en mere lempelig regulering af samvær under en undersøgelse gennemført uden for hjemmet.

I forbindelse med en børnefaglig undersøgelse uden for hjemmet efter servicelovens § 51 blev der med Barnets Reform indført adgang til, at børne- og ungeudvalget kan afbryde forbindelsen mellem forældrene og barnet eller den unge, at børne- og ungeudvalget kan beslutte, at en repræsentant fra kommunen skal være til stede under samvær, og at anbringelsesstedet ikke må oplyses til forældrene. Der blev imidlertid ikke indført mulighed for mindre vidtrækkende indgreb som regulering af omfanget og kontakten samt fastsættelse af nærmere vilkår for samværet og kontakten. Det ændres ved lovforslaget.

Socialpædagogernes Landsforbund og HK/Kommunal er enig i de pågældende forslag til ændringer af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Endvidere foreslås det at flytte kompetencen til at udpege pædagogisk-psykologisk sagkyndige i kommunernes børne- og ungeudvalg fra statsforvaltningerne til den enkelte kommunalbestyrelse.

Med Barnets Reform blev antallet af pædagogisk-psykologisk sagkyndige i kommunernes børne- og ungeudvalg ændret fra 1 til 2 personer, der fortsat skulle udpeges af statsforvaltningerne. Det foreslås som nævnt ændret. Ifølge bemærkningerne er begrundelsen, at "det er dog efterfølgende blevet konstateret, blandt andet af statsforvaltningerne selv, at kompetencen og anvendelsen med fordel kunne samles ét sted af hensyn til opgavesammenhæng og administration" samt at "en overflytning af opgaven til kommunerne vil skabe større overensstemmelse mellem indflydelse og økonomisk ansvar på området samt mindske administrationen af ordningen". Det er en begrundelse, som ikke hænger sammen med den opgave, som børne- og ungeudvalget har. Børne- og ungeudvalget har "en særlig – og uafhængig – status i forhold til det udvalg, der varetager opgaverne vedrørende børns og unges sociale forhold i øvrigt. Børne- og ungeudvalget er en selvstændig forvaltningsmyndighed og har ingen overordnede funktioner i forhold til den kommunale forvaltning". (Citat fra Socialministeriets Vejledning om særlig støtte til børn og unge og deres familier af 15. februar 2011). Herudover er det vanskeligt at se, at der skulle være en administration, der blev mindre ved flytning af kompetencen til udpegningsmyndigheden.

Socialpædagogerne og HK/Kommunal vil foreslå, at dette forslag udgår.

Herudover savner Socialpædagogerne og HK/Kommunal en ændring af den bestemmelse i lov om social service (§ 142, stk. 4), som betyder, at det er den godkendende kommune, som "skal sikre, at plejefamilierne efter anbringelsen løbende gennemfører den fornødne efteruddannelse, herunder kurser, der som minimum svarer til 2 hele kursusdage årligt. Kommunalbestyrelsen skal endvidere sikre den fornødne supervision". Det er efter forbundets opfattelse helt uhensigtsmæssigt. Den godkendende kommune har ikke konkret kendskab til plejefamiliens behov for supervision. Det har den anbringende kommune, som har det individuelle tilsyn. Nu er begrebet "sikre" ikke helt klart i forhold til, hvem der har handle- og betalingsforpligtelsen. Man bliver heller ikke meget klogere ved en gennemlæsning af afsnit 480 "Efteruddannelse og supervision til plejefamilier, kommunale plejefamilier og netværksplejefamilier" i Socialministeriets vejledning om særlig støtte til børn og unge og deres familier fra 15. februar 2011.

Problemstillingen er beskrevet i en henvendelse den 3. januar 2011 fra Gribskov Kommune til socialministeren og Folketingets Socialudvalg. Her konkretiseres det uhensigtsmæssige blandt andet på følgende måde. "I Gribskov Kommune har vi pt. 155 generelt godkendte plejefamilier, hvilket kommer til at betyde, at vi skal sørge for og afholde udgiften til, at alle disse

plejefamilier modtager supervision og får 2 dages efteruddannelse om året.
- Af disse 155 plejefamilier er Gribskov Kommune selv anbringende kommune i 21 tilfælde. Det betyder, at Gribskov Kommune vil overtage udgiften for 134 plejefamilier, hvor vi principielt ingen indflydelse har på selve anbringelsens indhold og forløb, idet vi udelukkende fører det driftsorienterede generelle tilsyn med disse 134 plejefamilier".

Efter Socialpædagogernes og HK/Kommunals opfattelse må bestemmelsen ændres, så det klart fremgår, at det er den anbringende kommune, der som udgangspunkt har forpligtelsen til at sikre efteruddannelse og under alle omstændigheder forpligtelsen til den fornødne supervision.

Venlig hilsen



Pernille Christoffersen
forbunds næstformand
Socialpædagogernes Landsforbund



Per Støve
formand for Socialpolitisk Udvalg
HK/Kommunal



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 14. marts 2011

Høringssvar om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

De anførte bestemmelser indeholder en række tekniske rettelser og konsekvensændringer som opfølgning på Barnets Reform, herunder for at rette op på utilsigtede ændringer og fejl i lov nr. 628 af 11. juni 2010 (Barnets Reform).

De konkrete forslag, som har karakter af sådanne rettelser og konsekvensændringer, giver ikke statsforvaltningerne anledning til bemærkninger ud over, at vi finder det positivt, at der rettes op i forhold til regler, som (utilsigtet) gav andre end forældremyndighedsindehaveren større rettigheder i forhold til børnene end forældremyndighedsindehaveren/gav færre begrænsninger i myndighedernes handlemulighed i forhold til andre end i forhold til forældremyndighedsindehaveren.

Vi anbefaler i øvrigt forslaget om, at kompetencen til at udpege pædagogisk-psykologisk sagkyndige i kommunernes børn- og ungeudvalg overflyttes fra statsforvaltningerne til kommunalbestyrelserne, så der skabes større overensstemmelse mellem indflydelse og økonomisk ansvar på området.

Vi har lige en enkelt bemærkning til henvisning til retssikkerhedslovens § 19 uden at der heri er medtaget den ændring i loven, der trådte i kraft den 1. januar 2011, og hvorefter antallet af børnesagkyndige blev udvidet til to i stedet for én.

Med venlig hilsen

Birgith Jensen
Kontorchef

Socialministeriet, Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

15.marts 2011

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Konsekvensændringer på det sociale område som følge af Barnets Reform m.v.)

Ungdomsringen takker for høringsmuligheden. Ungdomsringen har ingen bemærkninger til konsekvensændringerne i lov om social service og om lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

På vegne af Ungdomsringen

Heidi Klemmensen



**UNGDOMS
RINGEN**
Fritids- og ungdomsklubber i Danmark