



Til lovforslag nr. L forslagsnummer

Folketinget -NaN (x. samling)

Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 0. maj 2011

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

(Tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen, tilpasninger på grund af digitalisering m.v.).

[af undervisningsministeren (Troels Lund Poulsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 23. marts 2011 og var til 1. behandling den 31. marts 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og undervisningsministeren sendte den 15. februar 2011 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 167. Den 23. marts 2011 sendte undervisningsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 8 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Per Bisgaard (V) Britta Schall Holberg (V) Ulla Tørnæs (V) Peter Juel Jensen (V) Troels Christensen (V)

Marlene Harpsøe (DF) nfm. Hans Kristian Skibby (DF) Charlotte Dyremose (KF) fmd. Villum Christensen (LA)

Christine Antorini (S) Carsten Hansen (S) Kim Mortensen (S) Hüseyin Arac (S) Pernille Vigsø Bagge (SF)

Nanna Westerby (SF) Marianne Jelved (RV) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldi (T)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

Oversigt over bilag vedrørende L 172

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra undervisningsministeren
2	Udkast til tidsplan
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 172

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kontraktuddannelser, eksamensuddannelse og certifikatuddannelser, til undervisningsministeren, [og ministerens svar herpå]
2	Spm. om eksempler på, hvor den brede adgang til voksen- og efteruddannelse er blevet brugt utilsigtet, til undervisningsministeren, [og ministerens svar herpå]
3	Spm. om de i lovforslaget foreslåede bemyndigelser til ministeren er i overensstemmelse med god lovkvalitet, jf. vejledning om lovkvalitet, til undervisningsministeren, [og ministerens svar herpå]
4	Spm. om ministeren punkt for punkt vil kommentere de kritiske bemærkninger i Dansk Industris høringssvar, til undervisningsministeren, [og ministerens svar herpå]
5	Spm. om en uddybende kommentar til Uddannelsesforbundets høringssvar, til undervisningsministeren, [og ministerens svar herpå]
6	Spm. om uddybende kommentarer til høringssvarenes bemærkninger fsva. forslaget om begrænsning af antallet af uddannelsesuger med godtgørelse inden for et kalenderår, til undervisningsministeren, [og ministerens svar herpå]
7	Spm. om, hvorvidt ministeren vil sikre, at begrænsningen på 10 kursusuger ikke kommer til at ramme kontraktuddannelser, til undervisningsministeren, [og ministerens svar herpå]
8	Spm. om bemærkningerne under økonomiske konsekvenser, til undervisningsministeren, [og ministerens svar herpå]