



**DANMARKS REDERIFORENING**  
(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Att.: Fuldmægtig Lars Damkjær Jespersen  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

16. februar 2011

ulr/bc

**Høring over lov om ændring af udlændingeloven – opholdskort mv.**

Vi henviser til Integrationsministeriets e-mail af 20. januar 2011 (j.nr. 09/10922), hvormed fremsendes udkast til lov om ændring af udlændingeloven (opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet mv.)

Vi finder, at det foreslåede nye opholdskortsystem er forbundet med en betydelig del administrative vanskeligheder, og først og fremmest ser vi gerne en nærmere forklaring på, hvorfor Danmark ikke ligesom Sverige kan etablere en ordning, hvor opholdskortet sendes til udlandet, således at besværet med udstedelse af langtidvisum undgås. Hvis Sverige ikke ser sikkerhedsmæssige problemer, skulle Danmark vel heller ikke?

Med venlig hilsen  
DANMARKS REDERIFORENING  
P.D.V.

Uffe Lind Rasmussen



København, den 16. februar 2011

Udlændingelovskontoret  
Integrationsministeriet

j.nr. 09/10922

### **Høringssvar til udkast til forslag til ændring af udlændingeloven fra Danske Studerendes Fællesråd**

Danske Studerende Fællesråd (DSF) har læst udkast til forslag til ændring af udlændingeloven og har følgende kommentarer.

DSF mener det er uklart, hvad man fra politisk side vil med internationalisering af uddannelserne. Uddannelsesinstitutionerne oplever et stadig stigende pres for at tiltrække udenlandske studerende og forskere og skabe internationale studiemiljøer. Samtidig pålægges udenlandske studerende og forskere nu gebyrer for at komme til Danmark.

Vi savner en bedre sammenhæng mellem den førte udlændingepolitik og uddannelsespolitik, der giver reelle muligheder for at skabe internationale studiemiljøer, der er helt centrale for at tiltrække udenlandske studerende og dygtige forskere til at undervise.

De foreslåede ændringer rammer udenlandske studerende skævt og vil kræve endnu mere brugerbetaling for en gruppe studerende, der i forvejen ikke er de mest ressourcestærke i uddannelsessystemet.

Konkret finder vi det problematisk, hvis studerende, der ønsker at studere i Danmark, pålægges gebyrer, der er højere end de, der allerede eksisterer i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse i Danmark.

Med venlig hilsen  
DANSKE STUDERENDES FÆLLESRÅD

Louise Lipczak  
Levevilkårsordfører og næstformand

---

#### Danske Studerendes Fællesråd

H.C. Andersens Boulevard 51, st. tv  
DK-1553 København V  
Homepage: [www.dsfnat.dk/](http://www.dsfnat.dk/)

Telefon: (+45) 3332 4813  
Fax: (+45) 3332 4913  
Email: [dsf@dsfnat.dk](mailto:dsf@dsfnat.dk)

Louise Lipczak  
[louise@dsfnat.dk](mailto:louise@dsfnat.dk)  
Mobiltelefon: (+45) 2819 4502

Integrationsministeriet

Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K  
Tlf. 33 92 54 05  
Fax 33 92 50 75  
www.dkuni.dk

16. februar 2011  
J.nr. 2008-7610-02  
RA  
Dir. tlf. 33 92 54 24  
ra@dkuni.dk

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af Udlændingeloven (opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet mv.)**

Danske Universiteter takker for forslag til lov om ændring af Udlændingeloven, der er modtaget i høring den 20. januar 2011.

Det er Danske Universiteters forståelse, at flere af de foreslåede ændringer vil træde i kraft den 20. maj 2011. Det betyder blandt andet, at muligheden for udstedelse af opholdssticker bortfalder fra denne dato, og at en opholdstilladelse herefter alene kan udstedes som et opholdskort med biometriske kendetegn (fingeraftryk og personfotografi). Endvidere noterer Danske Universiteter sig, at opholdskortet vil blive sendt til ansøgers adresse i Danmark. Det betyder, at en visumpligtig tredjelandsborger fremover vil indrejse i Danmark på et langtidsvisum, og en ikke-visumpligtig tredjelandsborger vil indrejse uden visum.

Danske Universiteter understreger i den forbindelse, at der bør sikres mulighed for, at oplysninger om den danske adresse kan eftersendes efter indgivelsen af ansøgningen om opholdstilladelse. Det kan ikke forventes, at universiteternes studerende og forskere kender deres danske adresse på ansøgningstidspunktet.

Danske Universiteter ønsker desuden at få afklaret, om der kan opstå en situation, hvor en tredjelandsborger er indrejst i Danmark, men efter indrejsen får besked om, at vedkommende ikke kan få opholdstilladelse.

Danske Universiteter bemærker, at det vil være væsentligt at sikre, at introduktionen af opholdskort og optagelse af biometriske kendetegn ikke fører til forlængelser af sagsbehandlingstiderne for studerendes og forskeres ansøgninger. Korte sagsbehandlingstider har stor betydning for universiteternes muligheder for at tiltrække dygtige forskere og studerende fra udlandet.

Det fremgår af lovudkastet, at omkostningerne i forbindelse med indførelse af biometriske opholdskort og langtidsvisa primært vil finansieres gennem gebyrbetalingen på studie-, erhvervs- og familiesammenføringsområdet. Danske Universiteter har udtrykt bekymring i forbindelse med indførelsen af gebyrer i et høringssvar af 15. november 2010. Danske Universiteter bemærker, at det vil være uheldigt, hvis indfø-

relsen af biometriske opholdskort og langtidsvisa vil føre til forhøjede gebyrer eller andre yderligere udgifter for universiteternes studerende og forskere.

Danske Universiteter finder det desuden væsentligt, at Integrationsministeriet iværksætter en grundig informationsindsats, så det blandt andet sikres, at potentielle såvel som nuværende studerende, forskere og universitetsansatte får kendskab til den nye procedure og de tilknyttede krav. Præcis og opdateret information på nydanmark.dk er af særlig vigtighed – på såvel dansk som engelsk.

Lovudkastet har været sendt i høring på universiteterne. Vedlagt dette brev findes høringssvar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet og Syddansk Universitet. Aalborg Universitet og IT-Universitetet har meddelt, at de ikke har bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jens Oddershede', followed by a long horizontal line extending to the right.

f. Jens Oddershede

**From:** [Vivian Tos Lindgaard](#)  
**To:** [RKS](#)  
**Cc:** [Kristian Boye Petersen](#); [Lisbeth Møller](#); [Sandra Krambs](#); [Ada Kramer](#); [Linette Kjær](#)  
**Subject:** Høring om udkast til lov om ændring af udlændingeloven  
**Date:** 28. januar 2011 16:14:43

---

Til Danske Universiteter

Ved e-mail af 21. januar 2011 har Danske Universiteter anmodet om Københavns Universitets bemærkninger til udkast til lov om ændring af udlændingeloven.

Københavns Universitet har noteret sig, at baggrunden for lovforslaget er gennemførelse af forordning (EF) nr. 380/2008 om ændring af forordning (EF) nr. 1030/2002 om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredje-landsstatsborgere. Forordningen vedrører integrering af biometriske kendetegn (fotografi og fingeraftryk) i opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere.

Lovforslaget indebærer, at der 1. maj 2011 skal udstedes opholdskort med biometriske kendetegn i form af personfotografi og fingeraftryk til alle tredjelandsstatsborgere, der meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens §§ 7-9 f, herunder også til forskere og studerende fra tredje-lande.

Københavns Universitet skal bemærke, at Udlændingetjenesten har vanskeligheder ved at gennemføre den nuværende sagsbehandling indenfor de maksimale servicemål for førstegangsansøgninger fra udenlandske forskere og studerende. Hertil kommer, at sagsbehandlingstiden for forlængelsesansøgninger fra forskere og studerende fra tredje-lande let kan komme op på 4-6 måneder.

Med indførelse af gebyrer for Udlændingetjenestens sagsbehandlingstid pr. den 1. januar 2011 og nu med indførelse af nye opholdskort med biometriske kendetegn vil sagsbehandlingen blive yderligere kompliceret med flere sagsbehandlingsskridt, hvilket sandsynligvis vil medføre en forlængelse af sagsbehandlingstiden. Københavns Universitet skal i den forbindelse bemærke, at de i lovforslaget nævnte afsatte årlige driftsomkostninger til lønsum ikke er tilstrækkelige til at sikre, at sagsbehandlingstiden ikke vil stige ved indførelse af de nye opholdskort.

Endelig finder universitetet, at ikrafttrædelsestidspunktet for ændring af udlændingeloven er uheldigt i forhold til studiestarten september 2011.

**Vivian Tos Lindgaard**  
Senior Executive Consultant

**University of Copenhagen**  
HR & Organization  
Personnel Department  
International Staff Mobility  
Noerregade 10  
P.O. Box 2177  
DK-1017 Copenhagen K  
TEL +45 35 32 22 97  
DIR +45 35 32 22 97  
FAX +45 35 32 26 60  
[vtl@adm.ku.dk](mailto:vtl@adm.ku.dk)  
<http://>



AARHUS UNIVERSITET

Danske Universiteter

## Høring om udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere. præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.)

Internationalt Center

Anne Mette W. Rasmussen

International Koordinator

Dato: 11. februar 2011

Direkte tlf.: + 45 8888 9405

E-mail: anra@adm.au.dk

Web: <http://www.au.dk>

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3

Aarhus Universitet takker for muligheden for at kommentere udkastet til lov om ændring af Udlændingeloven for Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration.

Aarhus Universitet (AU) er opmærksom på, at de foreslåede ændringer sker med henblik på at sikre og understøtte gennemførelse af forordning indenfor Schengensamarbejdet vedr. ensartet udformning og integration af biometriske oplysninger i opholdstilladelser for tredjelandsstatsborgere. Universitetet har ligeledes forståelse for, at en ansøgning om opholdstilladelse vil blive afvist, hvis ikke udlændingen i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse vil afgive personfoto og fingeraftryk til eventuel brug for et opholdskort.

Universitetet er indforstået med, at muligheden for udstedelse af opholdsticker som dokumentation for en opholdstilladelse bortfalder fra den 20. maj 2011, og at en opholdstilladelse herefter alene kan udstedes som et opholdskort.

AU ser det ligeledes som en god løsning, at det er repræsentationernes ansvar at optage biometri, hvis ansøgningen om opholdstilladelse indgives i udlandet, og at det er Udlændingetjenesten og politiets ansvar at optage biometri, hvis ansøgningen om opholdstilladelse indgives i Danmark.

Aarhus Universitet ønsker dog at knytte følgende overordnede kommentarer til forslag til ændringerne til lovforslaget om ændringer af Udlændingeloven:

I udkastet til forslag til lov om ændring af udlændingeloven er det anført, at omkostningerne ved indførelse af biometriske opholdskort og langtidvisum primært finansieres gennem den gebyrbetaling, som blev indført pr. 1. januar 2011 ved lov på studie-, erhvervs- og familiesammenføringsområdet. Dog står det ikke klart om indførelsen af biometriske opholdskort og brugen af lang-



tidsvisum vil føre til yderligere gebyrstigninger i den nærmeste fremtid eller introduktion af yderligere gebyrer.

AU vil gentage Danske Universiteters bekymring udtrykt i høringsvar af 15. november 2010 til Integrationsministeriet vedrørende indførelsen af nye gebyrer for ansøgning om opholdstilladelse for studerende og forskere. Her anføres der bekymring for de negative konsekvenser, som gebyrindførelsen vil have for universiteternes muligheder for rekruttering af internationale studerende og forskere. I den forbindelse ønsker universitetet en forsikring om, at udgifter ved introduktion (og produktion) af opholdskort (og i den forbindelse optagelse af biometri), ikke vil komme til at påhvile udlændingen i form af en ekstra udgift oven i det allerede fastsatte gebyr for sagsbehandling i Udlændingesservice og repræsentationernes administrationsgebyr ved indgivelse af ansøgningen, eller ved at introducere en snarlig stigning i det allerede fastsatte gebyr. Universitetet vil i lighed med udmeldingen fra Danske Universiteter i samme høringsvar kunne frygte, at større udgifter i forbindelse med indgivelse af ansøgning om opholdstilladelse til Danmark vil afholde internationale studerende og forskere fra at søge til danske uddannelsesinstitutioner.

I den konkrete høring om udkast til forslag til lov om ændring af udlændinge-loven, ønsker AU at kommentere følgende til bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser:

Til § 1 til nr. 3:

I forbindelse med fastlæggelsen af den nye procedure ved bortfald af opholdsticker, fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at en tredjelandsansøger, der ansøger om opholdstilladelse til Danmark fra sit hjemland, og som meddeles opholdstilladelse til Danmark, kan få udstedt langtidvisum på en dansk repræsentation med henblik på indrejse, og efter indrejse til Danmark få udleveret opholdskort. AU ønsker at tilslutte sig denne løsning, idet universitetet, i tråd med ministeriet, heller ikke ser det som en funktionel løsning at sende opholdskortet til ansøgers adresse i hjemlandet. Dog ønsker AU at understrege vigtigheden af, at en eventuel merudgift i forbindelse med udstedelse af et langtidvisum med henblik på indrejse ikke bør påhvile ansøger, men være inkluderet i det allerede fastsatte gebyr for indgivelse af ansøgning om opholdstilladelse.

Det bør sikres, at alle imødekomne ansøgere kan nå at indrejse i Danmark og få udstedt et opholdskort, inden langtidvisummet udløber. Dette kan blive problematisk, hvis den foreslåede nedre grænse for et langtidvisums gyldighed bortfalder. Universitetet ønsker at påpege, at alle langtidvisa bør udstedes med samme gyldighedsperiode, og at der ikke sker forskelsbehandling på dette punkt.



Udenrigsministeriet bør endvidere sikre, at udlicitering af opgaver med at modtage bl.a. ansøgninger af opholdstilladelser, herunder optagelse af biometri, til private samarbejdspartnere ikke bliver en serviceforringelse for ansøgere ved f.eks. manglende fleksibilitet og indsigt i de danske ansøgningsprocedurer.

Til § 1 til nr. 12:

Hvis en udlænding, der er meddelt opholdstilladelse, ønsker at forlænge sit ophold, vil udlændingen være nødt til igen at få optaget biometri for at kunne få fornyet sit opholdskort, idet Udlændingesservice og opholdskortproducenten kun opbevarer stamdata på ansøgere i 90 dage.

Aarhus Universitet ønsker igen at pointere, at, udover et nyintroduceret gebyr på ansøgning om forlængelse af opholdstilladelse per. 1. januar 2011, en yderligere merudgifter i forbindelse med endnu et optag af biometri ikke bør pålægges ansøgeren. Aarhus Universitet ønsker at påpege det hensigtsmæssige i, at stamdata opbevares i minimum den periode opholdstilladelsen udstedes.

Med venlig hilsen

Anne Mette W. Rasmussen  
International Koordinator  
Internationalt Center, Aarhus Universitet



**From:** [Kirsten Fly Malling](#)  
**To:** [RKS](#)  
**Cc:** [Jens Oddershede](#); [Bjarne Graabech Sørensen](#); [Herluf Petersen](#); [Josephine I. Lethenborg](#); [Lisbeth Pinholt](#); [Steen Kærn Christiansen](#); [Lone P. Iversen](#); [Jørgen Schou](#); [journal mailbox](#)  
**Subject:** Høring om udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven  
**Date:** 10. februar 2011 14:00:22

---

Sekretariatet  
Danske Universiteter  
Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K

Syddansk Universitets j.nr. 723-2011.

Danske Universiteter har ved e-mail af 21. januar 2011, j.nr. 2008-7610-02, anmodet universitetet om evt. bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere, præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).

Syddansk Universitet har følgende kommentarer til udkastet:

Universitetet opfordrer til, at der i forbindelse med ændringen af reglerne samtidig udarbejdes detaljeret og grundig vejledning, som sendes til den enkelte ansøger i forbindelse med opholdstilladelsens/langtidsvisummets meddelelse. Vejledningen bør indeholde tydelig angivelse af, hvordan den pågældende skal forholde sig, herunder f.eks. hvor pågældende skal henvende sig, hvilke papirer, fotos og lignende, der skal medbringes samt hvilken frist, der gælder.

Universitetet bemærker, at de nye opholdskort først sendes til den udenlandske ansøger efter dennes indrejse i Danmark, hvor opholdsstickerne blev tildelt inden indrejse.

I den forbindelse kan man spørge om følgende:

- Er der nogen garanti for, at opholdskortet efterfølgende udstedes? Hvis ikke, kan den situation opstå, at den udenlandske ansøger er rejst ind i Danmark og efterfølgende får besked om, at denne ikke kan få sin opholdstilladelse. En sådan situation er uhensigtsmæssig og omkostningsfuld for udlændingen.
- Kunne man forestille sig et dokument a la langtidsvisum for ansøgere med visumpligt? Langtidsvisummet synes at stille samme krav, som der stilles til udstedelse af opholdskortet og synes derfor at være en slags garanti for, at ansøgeren efterfølgende får sit opholdskort.

I høringen fremgår det, at opholdskortet sendes til ansøgerens danske adresse.

Vi har følgende kommentar og spørgsmål i forhold til dette:

- Optagne udenlandske studerende ved SDU kender sjældent deres danske adresse, når de indgiver deres ansøgning om opholdstilladelse. Kan denne adresse eftersendes?

På rektors vegne

**Jørgen Schou**

Kontorchef, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040

Mobil 6011 1040

Fax 6550 1090

Email [js@sdu.dk](mailto:js@sdu.dk)

Web <http://intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/ansatte/js-1040/>

Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



**SYDDANSKUNIVERSITET.DK**

---

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Sendt til: [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk),  
[laj@inm.dk](mailto:laj@inm.dk) og [jvd@inm.dk](mailto:jvd@inm.dk)  
med kopi til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

18. februar 2011

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (ministeriets j.nr. 09/10922)**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2011-112-0390  
Sagsbehandler  
Maiken Christensen  
Breüner  
Direkte 3319 3224

Ved e-post af 20. januar 2011 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration sendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere, præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.) i høring hos Datatilsynet.

**1. Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 8, bl.a. at:**

”Det vil som udgangspunkt være Udlændingesservice, der er den dataansvarlige myndighed for de biometriske data, som behandles i forbindelse med indførelsen af det nye opholdskort. Dog vil det i forhold til biometriske kendetegn fra udlændinge, som nyder diplomatiske rettigheder i Danmark, jf. afsnit 6.3., være Udenrigsministeriet, der er den dataansvarlige myndighed. Politiet, repræsentationerne og opholdskortproducenten er databehandlere for de dataansvarlige myndigheder.

Datatilsynet skal for god ordens skyld henlede Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations opmærksomhed på, at når en dataansvarlig overlader en behandling af oplysninger til en databehandler, skal den dataansvarlige sikre sig, at databehandleren kan træffe de i persondatalovens<sup>1</sup> § 41, stk. 3-5, nævnte tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger, og påse, at dette sker, jf. lovens § 42, stk. 1.

Efter persondatalovens § 42, stk. 2, skal gennemførelse af en behandling ved en databehandler ske i henhold til en skriftlig aftale parterne imellem. Af aftalen skal det fremgå, at databehandleren alene handler efter instruks fra den dataansvarlige, og at reglerne i § 41, stk. 3-5, ligeledes gælder for behandlingen ved databehandleren. Når den dataansvarlige er en offentlig myndighed, skal det desuden fremgå af den skriftlige databehandleraftale, at reglerne i sikkerhedsbekendtgørelsen<sup>2</sup> ligeledes gælder for behandlingen ved databehandleren.

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

Datatilsynet kan i den forbindelse henvise til teksten om databehandleraftaler på tilsynets hjemmeside [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk) (under punktet Offentlig – Databehandler).

## 2. Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 8, bl.a. at:

”Det bemærkes i den forbindelse, at den danske implementering af Rådets forordning (EF) nr. 380/2008 indebærer, at der fra den 20. maj 2012 normalt vil blive optaget både personfotografi og fingeraftryk i forbindelse med en tredjelandsstatsborgers indgivelse af en ansøgning om opholdstilladelse. Dette betyder, at der i de tilfælde, hvor udlændingen får afslag på sin ansøgning om opholdstilladelse, vil blive indhentet biometriske kendetegn, som ikke skal anvendes, fordi udlændingen ved afslag ikke skal have udstedt et opholdskort.

Dette kan imidlertid ikke undgås, idet det følger udtrykkeligt af forordningen, at personfotografiet skal afgives allerede ved ansøgningens indgivelse. Den smidigste løsning er således, at fingeraftrykkene optages samtidigt hermed. I modsat fald vil konsekvensen blive, at de udlændinge, som meddeles opholdstilladelse i Danmark, skal afgive biometriske kendetegn to gange: Personfotografi ved ansøgningens indgivelse og fingeraftryk, når sagens behandling måtte føre til meddelelse af opholdstilladelse. Dette vil være en unødigt besværlig administration for både ansøgeren og myndighederne.

Fingeraftrykkene vil alene blive optaget med det formål at lagre dem på det opholdskort, som skal udstedes, hvis udlændingen meddeles opholdstilladelse. Oplysninger, der ikke skal anvendes til udstedelse af et opholdskort, vil blive slettet igen, jf. beskrivelsen i afsnit 8.1.

Det er på den baggrund Integrationsministeriets opfattelse, at den planlagte administration er i overensstemmelse med persondatalovens § 5, stk. 3.”

Datatilsynet forudsætter, at der – som anført i bemærkningerne – ved afslag sker sletning af fingeraftryk, der således ikke skal anvendes til udstedelse af opholdskort.

Datatilsynet skal desuden bemærke, at det er tilsynets umiddelbare opfattelse, at den beskrevne indsamling af oplysninger forudsætter klar og tydelig information til ansøgeren om den videre behandling af oplysningerne, herunder information om, at fingeraftrykkene vil blive slettet, hvis ansøgeren får afslag. Datatilsynet kan i den forbindelse også henvise til reglerne om oplysningspligt over for den registrerede i persondatalovens kapitel 8.

## 3. Af afsnit 8.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår vedrørende Udlændingenservices opbevaring af digitale udgaver af personfotografier bl.a., at:

”Udlændingenservice vil efter den 20. maj 2012 opbevare en digital udgave af udlændingens personfotografi. I dag opbevarer Udlændingenservice til brug for den generelle kontrolindsats på udlændingeområdet, herunder bl.a. for at kunne foretage den fornødne identitetshåndtering ved sagsbehandling af opholdssager, forebygge anvendelse af falske identiteter samt for at sikre mod identitetstyveri, et fysisk fotografi af udlændingen på sagen. Hertil kommer, at f.eks. efterretningstjenesterne eller politiet kan have behov for at fastslå en udlændings identitet ved hjælp af personfotografiet, som opbevares i Udlændingenservice.”

Datatilsynet skal i den anledning henlede opmærksomheden på de grundlæggende databeskyttelsesretlige principper i persondatalovens § 5. Reglerne i

persondatalovens § 5 er en implementering af artikel 6 i databeskyttelsesdirektivet<sup>3</sup>.

Lovens § 5, stk. 2, indeholder bl.a. et krav om, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål. Lovens § 5, stk. 3, indeholder et krav om, at oplysninger, der behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke må omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamlet, og de formål, hvortil de senere behandles. Ifølge § 5, stk. 5, må indsamlede oplysninger ikke opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt at hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

Disse regler fører efter Datatilsynets opfattelse til, at Udlændingesservice kun må behandle, herunder indsamle og registrere, oplysninger, som Udlændingesservice selv har et aktuelt behov for af hensyn til egne formål.

Datatilsynet skal understrege, at Udlændingesservice således ikke kan indsamle og opbevare personfotografier med henblik på f.eks. efterretningstjenesternes eller politiets eventuelle senere behov. Udlændingesservice må kun opbevare oplysningerne, hvis Udlændingesservice selv har et aktuelt sagligt behov for oplysningerne, og der i øvrigt er hjemmel til opbevaringen.

4. Af lovforslagets § 1, nr. 10, fremgår det, at der efter udlændingelovens § 27 d indsættes følgende nye bestemmelse:

”27 e. Politiet kan uden udlændingens samtykke videregive oplysninger om en udlændings eventuelle tidligere straffe til myndigheder i et andet EU-land/EØS-land eller et land, der har indgået overenskomst eller et hertil svarende arrangement efter § 2, stk. 5, til brug for det pågældende lands vurdering af, om udlændingen udgør en risiko for den offentlige orden eller sikkerhed. En forespørgsel herom skal besvares inden 2 måneder fra modtagelsen.”

Af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 10, fremgår det bl.a., at:

”Med den foreslåede nye bestemmelse i § 27 e gennemføres opholdsdirektivets artikel 27 stk. 3, der bestemmer, at et medlemsland kan anmode andre medlemslande om oplysninger om en persons eventuelle tidligere straffe ved vurderingen af, om den pågældende udgør en risiko for den offentlige orden eller sikkerhed i forbindelse med udstedelsen af registreringsbevis eller, hvor der ikke findes nogen registreringsordning i det pågældende medlemsland, senest 3 måneder efter indrejsen på det pågældende medlemslands område, eller i forbindelse med udstedelsen af opholdskort. Forespørgsler må ikke antage systematisk karakter.

[...]

De oplysninger, der kan videregives efter bestemmelsen, vil være oplysninger, der fremgår af den pågældendes straffeattest (straffeattesten til politi og offentlige myndigheder).

Det følger af persondatalovens § 8, stk. 2, at videregivelse af oplysninger om bl.a. strafbare forhold kun må ske under nærmere angivne betingelser.

<sup>3</sup> Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger om om fri udveksling af sådanne oplysninger

Inden politiet kan videregive oplysninger om en persons eventuelt tidligere straffe til en myndighed i et andet EU-land, skal politiet således vurdere, om videregivelsen kan ske med baggrund i persondatalovens § 8, stk. 2.

Efter persondatalovens § 8, stk. 2, nr. 1, vil der kunne ske videregivelse, hvis den pågældende har givet sit udtrykkelige samtykke til dette. Det fremgår af persondatalovens § 3, nr. 8, at der ved samtykke forstås enhver frivillig, specifik og informeret viljestilkendegivelse, hvorved den registrerede indvilger i, at oplysninger, der vedrører den pågældende, gøres til genstand for behandling.

Uden for de tilfælde, hvor der er givet samtykke, er det Integrationsministeriets vurdering, at der er hjemmel i persondatalovens § 8, stk. 2, nr. 2, til at videregive oplysningerne.

Af persondatalovens § 8, stk. 2, nr. 2, fremgår det, at videregivelse kan ske, hvis videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrundes hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningen angår. Det er vurderingen, at afgørelsen om, hvorvidt den pågældende udgør en risiko for den offentlige orden eller sikkerhed, kan udgøre en sådan offentlig interesse, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrundes hemmeligholdelse.

Videregivelsen af oplysninger efter bestemmelsen skal i øvrigt altid ske i overensstemmelse med de grundlæggende databeskyttelsesretlige principper, som er indeholdt i persondatalovens § 5, herunder at der ikke må videregives flere oplysninger end nødvendigt.

[...]

Hvis betingelserne ovenfor er opfyldt, kan videregivelsen ske til myndigheder omfattet af bestemmelsen, der i det pågældende land behandler sager om opholdsret og begrænsning af opholdsret for EU-borgere og deres familiemedlemmer. Modtager politiet en anmodning om oplysninger efter bestemmelsen, kan politiet som udgangspunkt lægge til grund, at den pågældende myndighed er berettiget til at modtage oplysningen. Politiet kan i tvivlstilfælde nærmere forhøre sig hos den pågældende myndighed.”

Af artikel 27, stk. 3, i opholdsdirektivet<sup>4</sup> fremgår, at:

”For at undersøge, om den pågældende udgør en risiko for den offentlige orden eller sikkerhed, kan værtsmedlemsstaten, når den skønner det påkrævet, i forbindelse med udstedelsen af bevis for registrering eller, hvor der ikke findes nogen registreringsordning, senest tre måneder efter indrejsen på dets område eller fra den dato, hvor den pågældende har anmeldt sin tilstedeværelse på området, jf. artikel 5, stk. 5, eller i forbindelse med udstedelsen af opholdskort anmode oprindelsesmedlemsstaten og eventuelt andre medlemsstater om oplysninger om den pågældendes eventuelle tidligere straffe. Sådanne forespørgsler må ikke antage systematisk karakter. Den adspurgte medlemsstat skal besvare forespørgslen inden for en frist på to måneder.”

**4.1.** Datatilsynet skal anbefale, at det i lovforslagets § 1, nr. 10, - i overensstemmelse med det i artikel 27, stk. 3, anførte - præciseres, at der kun vil ske videregivelse, når dette skønnes påkrævet i forbindelse med udstedelsen af bevis for registrering eller, hvor der ikke findes nogen registreringsordning, senest tre måneder efter indrejsen på dets område eller fra den dato, hvor den pågældende har anmeldt sin tilstedeværelse på området, eller i forbindelse med udstedelse af opholdskort.

<sup>4</sup> EP/Rdir 2004/38 Unionsborgeres og deres familiemedlemmers ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område, om ændring af forordning nr. 1612/68 og om ophævelse af direktiv 64/221, 68/360, 72/194, 73/148, 75/34, 75/35, 90/364, 90/365 og 93/96

**4.2.** Datatilsynet skal understrege, at oplysninger omfattet af persondatalovens § 8, herunder oplysninger om strafbare forhold, kun kan videregives uden samtykke, hvis betingelserne herfor i § 8, stk. 2, nr. 2-4, efter en *helt konkret vurdering i det enkelte tilfælde* må anses for opfyldt.

Det står ikke klart for Datatilsynet, hvorvidt der med lovforslaget er lagt op til, at der i hvert enkelt sag skal foretages en konkret vurdering af videregivelsen, således som anvendelse af § 8, stk. 2, nr. 2, forudsætter.

Afsnittet i bemærkningerne om, at politiet som udgangspunkt kan lægge til grund, at den pågældende myndighed er berettiget til at modtage oplysningen, tyder på, at der ikke vil blive foretaget en helt konkret vurdering i det enkelte tilfælde. Datatilsynet skal således foreslå, at dette afsnit udgår af bemærkningerne.

Datatilsynet skal desuden anbefale, at det præciseres, at videregivelse kun vil ske efter en helt konkret vurdering i det enkelte tilfælde af, at betingelserne i § 8, stk. 2, nr. 2 eller 3, er opfyldt.

Datatilsynet skal i øvrigt bemærke, at behandling af oplysninger omfattet af persondatalovens § 8, i de tilfælde, der er reguleret i stk. 1, 2, 4 og 5, ligeledes kan finde sted, hvis betingelserne i § 7 er opfyldt, jf. § 8, stk. 6. Såfremt det f.eks. konkret vurderes, at videregivelsen er nødvendig for, at et retskrav kan fastlægges, gøres gældende eller forsvares, kan videregivelsen ske i medfør af § 7, stk. 2, nr. 4.

**4.3.** Vedrørende overførsel af oplysninger til tredjeland fremgår det, at bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 10, at:

”Skal videregivelsen af oplysninger ske til myndigheder i et land, der har indgået overenskomst eller et hertil svarende arrangement efter udlændingelovens § 2, stk. 5, må videregivelsen kun ske, hvis det pågældende land sikrer et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau, jf. persondatalovens § 27, stk. 1. Det er Kommissionen, der vurderer, om det pågældende land sikrer et sådant tilstrækkeligt beskyttelsesniveau. En liste over sådanne sikre lande kan findes på Datatilsynets hjemmeside: [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk). På nuværende tidspunkt er det alene Schweiz, der har indgået en overenskomst efter udlændingelovens § 2, stk. 5. Schweiz betragtes for øjeblikket som et sikkert land i forhold til persondatalovens § 27, stk. 1.

Datatilsynet skal for god ordens skyld henlede opmærksomheden på persondatalovens § 27, stk. 3, der indeholder en række undtagelser til udgangspunktet i § 27, stk. 1, om, at der kun må overføres oplysninger til et tredjeland, hvis dette land sikrer et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau.

Datatilsynet kan i den forbindelse henvise til teksten om sikre tredjelands på tilsynets hjemmeside [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk) (under punktet Erhverv – Tredjelands).

5. Kopi af dette hørings svar er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Maiken Breüner  
Specialkonsulent



## Lars Jespersen

---

**Fra:** Dorte Schmidt [dsc@cphbusiness.dk]  
**Sendt:** 7. februar 2011 12:12  
**Til:** Udlændingelovskontoret; Lars Jespersen; Jan van Deurs  
**Emne:** Bemærkninger til lovudkast om ændring af udlændigeloven. J.nr. 09/10922  
**Vedhæftede filer:** Høring over lov om ændring af udlændigeloven j nr 09 10922.docx

Vedhæftet bemærkning til lovudkast om ændring af udlændigeloven.

Venlig hilsen

**Dorte Schmidt**

Erhvervsakademiet  
**Copenhagen Business**

Kultorget 2  
DK-1175 København K

Tel: +45 3341 9193  
Dir: +45 3341 9197  
Mobil: +45 2321 4636

[dsc@cphbusiness.dk](mailto:dsc@cphbusiness.dk)  
[www.cphbusiness.dk](http://www.cphbusiness.dk)

Vi tilbyder videregående uddannelser inden for internationalt salg, logistik og markedsføring, service og oplevelse, ledelse, finans, it og multimedie, samt laboratorum- og bioteknologi.

Erhvervsakademiet København Nord   Hotel- og Restaurantskolen   Laborantskolen Nordsjælland   Niels Brock

**Høring over lov om ændring af udlændigeloven - j.nr 09/10922**

**Fra: Copenhagen Business Academy**

På side 39 midt siden står der at

*"en opholdstilladelse, som meddeles med henblik på studier, typisk vil være gyldig 14 dage før studiestart i Danmark."*

Vi mener, at dette er meget kort tid før studiestart. Begrundelsen skulle være, som det står efterfølgende, at dette giver den studerende god tid til at forberede afrejse fra hjemland.

Vi vil hellere vende argumentationen om og sige, at den studerende har brug for at komme tidligere til Danmark for at ordne de praktiske ting i Danmark inden studiestart!

En opholdstilladelse, som meddeles med henblik på studier, bør derfor være gyldig min. 1 måned før studiestart i Danmark.

18. februar 2011

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Ved e-post af 20. januar 2011 (j.nr.09/10922) har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om en udtalelse over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere, præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).

Jeg skal i den anledning på statsforvaltningsdirektørernes vegne afgive en udtalelse.

Med de påtænkte ændringer sker der en samling i EU-opholdsbekendtgørelsen af de bestemmelser, der gælder for personer omfattet af EU-reglerne om fri bevægelighed, idet en række bestemmelser i udlændingeloven enten overføres til EU-opholdsbekendtgørelsen eller fremover alene skal finde anvendelse i forhold til tredjelandsstatsborgere, som ikke er omfattet af EU-reglerne.

Dette må generelt anses som en fordel.

Med lovudkastets § 1, nr. 8, ophæves udlændingelovens § 19, stk. 6, der hidtil har fastsat, at dele af § 19, stk. 1, ikke skal finde anvendelse på registreringsbeviser og opholdskort udstedt i medfør af EU-reglerne.

Ændringen fremtræder ikke umiddelbart forståelig, idet § 19, stk. 1, ikke samtidig ændres.

Det er i bemærkningerne til bestemmelsen anført, at § 19, stk. 1, nr. 1, hidtil har udgjort en supplerende hjemmel for inddragelse, hvorfor det har været nødvendigt specifikt at angive, at § 19, stk. 1, nr. 2 – 10, ikke fandt anvendelse på udlændinge omfattet af EU-reglerne.

§ 19, stk. 1, omfatter efter sin ordlyd alene opholdstilladelser – ikke registreringsbeviser og opholdskort.

Jeg forstår det således, at der med en mere stringent anvendelse af begreberne, opholdstilladelser over for registreringsbeviser og opholdskort, ikke længere er behov for at fastslå, at bestemmelser om de førstnævnte ikke gælder for de to sidstnævnte.

Med henblik på at gøre den foreslåede ændrings betydning mere forståelig, foreslås det, at udkastets bemærkninger til § 1, nr. 8, ændres således, at 2. afsnit i bemærkningerne til bestemmelsen udgår og erstattes af f.eks. følgende:

”Udlændingelovens § 19, stk. 1, omfatter efter sin ordlyd alene opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere – ikke registreringsbeviser og opholdskort udstedt efter EU-reglerne. Udlændingelovens § 19, stk. 6, er dermed overflødig.”

Den del af udkastet til lovforslag, der vedrører gennemførelse af forordning nr. 1030/2002 som ændret ved forordning nr. 380/2008 om indførelse af opholdstilladelser med biometriske kendetegn for tredjelandsstatsborgere, giver i forhold til det materielle indhold ikke anledning til bemærkninger.

Det fremgår udtrykkeligt af forordningens artikel 5, at forordningen ikke gælder for tredjelandsstatsborgere, der er familiemedlemmer til en EU-borger, der udnytter sin ret til fri bevægelighed, ligesom forordningen heller ikke gælder for EØS-borgere og deres familiemedlemmer omfattet af de samme regler.

Forordningen omfatter således ikke de sager, der behandles af statsforvaltningerne, og med den givne udformning af udkastet til lovforslag ses de påtænkte regler om indførelse af biometriske kendetegn heller ikke at skulle omfatte statsforvaltningernes EU-opholdssager.

Der skal imidlertid knyttes kommentarer til den terminologi, der benyttes i den del af lovforslaget, der gennemfører forordningen.

I udkastets § 1, nr. 13 og 15, introduceres betegnelsen ”opholdskort” om de opholdstilladelser, der udstedes med biometriske kendetegn, og denne betegnelse benyttes overalt i denne del af udkastet til lovforslag.

Dette har sin baggrund i, at de nye dokumenter med biometriske kendetegn fysisk vil fremtræde som kort, men da terminologien ikke samtidig ændres i resten af lovteksten, betyder det, at den samme opholdstilladelse i lovteksten i de fleste tilfælde vil blive betegnet som ”opholdstilladelse”, men som ”opholdskort” i § 40 a, stk. 11 og 12, samt § 40 b, stk. 11 og 12.

Dette er i sig selv uheldigt, men problemet forstærkes derved, at betegnelsen ”opholdskort” allerede benyttes i udlændingeloven i en anden betydning, nemlig om de tilladelser, der udstedes til medfølgende familiemedlemmer til personer omfattet af EU-opholdsreglerne samt tredjelandsstatsborgere, der er udstationeret fra en EU-virksomhed til arbejde i Danmark.

Efter de påtænkte ændringer vil udtrykket opholdskort i den hidtidige betydning forekomme i udlændingelovens § 2, stk. 4, § 6, §10, stk. 5, § 28, stk. 1 og 3, § 33, stk. 1 og 3, § 40, stk. 6, § 42 a, stk. 3, nr. 1, § 44, stk. 3, § 44 a, stk. 1, nr. 1, stk. 4 og stk. 11, samt § 46 c.

I mange tilfælde henvises der i forbindelse med lovens omtale af opholdskort til § 6, men det gøres ikke konsekvent.

Det forekommer indlysende, at anvendelse af samme betegnelse om tilladelser, der er omfattet af to helt forskellige regelsæt, vil give anledning til tvivl og misforståelser.

Det foreslås derfor, at betegnelsen opholdskort ikke anvendes om de nye dokumenter med biometriske kendetegn, men at den betegnelse forbeholdes tredjelandsstatsborgere omfattet af EU-opholdsreglerne.

Dette er samtidig bedst stemmende med EU-rettens terminologi. EU-opholdsdirektivets artikel 10 fastsætter således udtrykkeligt betegnelsen opholdskort som betegnelse for beviset til familiemedlemmer til personer omfattet af EU-opholdsreglerne, mens den forordning, der nu skal gennemføres, netop ikke taler om opholdskort, men derimod om opholdstilladelser.

Med andre ord er der efter EU-retten ingen grund til at komplicere den i forvejen helt urimeligt komplicerede udlændingelov ved at introducere en parallel anvendelse af den samme betegnelse.

Det foreslås derfor, at der i stedet fastholdes en konsekvent anvendelse af ordet ”opholdstilladelse” som den eneste betegnelse for et opholdsdokument for tredjelandsstatsborgere efter udlændingelovens regler – og det både i lovteksten, bemærkningerne og alle andre steder.

Herved undgås også bedst muligt den fare for forveksling mellem tredjelandsstatsborgere omfattet af EU-reglerne med tredjelandsstatsborgere omfattet af den nationale udlændingelovgivning, som Kommissionen netop advarede imod i sin rapport COM (2008) 840, side 6. Endvidere forekommer det bedst stemmende med stringens, der netop lægges op til med § 1, nr. 8, i udkastet til lovforslag som omtalt ovenfor.

Det tilføjes, at det forhold, at de nuværende opholdskort i EU-opholdsbekendtgørelsens §§ 24 og 25 på grundlag af EU-forskrifter tillægges længere formelle navne, ikke i praksis vil gøre det muligt at holde dem ude fra opholdskort, der måtte blive udstedt efter andre regler, idet de fulde navne ikke i øvrigt benyttes i regelsættet eller nogen anden sammenhæng.

Med venlig hilsen

Torben Sørensen  
direktør



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
E-mailes til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk)  
[laj@inm.dk](mailto:laj@inm.dk) og [jvd@inm.dk](mailto:jvd@inm.dk)

STRANDGADE 56  
DK-1401 KØBENHAVN K  
TEL. +45 32 69 88 88  
FAX +45 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 18. februar 2011  
J.NR.  
540.10/24696/HSC/RFJ

### **Høring over lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.)**

Institut for Menneskerettigheder har den 20. januar 2011 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere og præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.) med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Instituttets bemærkninger kan sammenfattes således:

- Der er instituttets opfattelse, at forslaget til ny § 27 e (nr. 10) bør præciseres således, at der kun kan ske udveksling af straffedomme, som er relevante og nødvendige for vurderingen af, om udlændingen skønnes at udgøre en risiko for den offentlige orden eller sikkerhed.
- Instituttet finder, at adgangen til at få indsigt i oplysninger vedrørende de biometriske data bør sikres samtidigt med lovens ikrafttræden.
- Instituttet har endelig nogle præciserende bemærkninger vedrørende behandlingen og opbevaringen af digitale udgaver af personfotografier.

#### **1. Baggrund**

Som led i Schengensamarbejdet vedtog Rådet den 18. april 2008 forordning (EF) nr. 380/2008 om ændring af forordning (EF) nr. 1030/2002 om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere. Forordningen vedrører integrering af biometriske kendetegn (fotografi og fingeraftryk) i opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere, dvs. på asyl-, familiesammenførings-, erhvervs- og studieområdet. Den ensartede

udformning af opholdstilladelser etablerer en mere pålidelig sammenhæng mellem indehaveren og opholdstilladelsen, hvilket bl.a. kan bidrage til at forebygge og bekæmpe illegal indvandring og illegalt ophold ved brug af falske identiteter.

Danmark deltog ikke i vedtagelsen af forslaget, da retsakten er omfattet af det danske forbehold vedrørende retlige og indre anliggender.

I 2008 meddelte Danmark til Rådet, at Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling agter at træffe afgørelse om at gennemføre Rådets forordning (EF) nr. 380/2008, og lovforslaget har til formål at gennemføre de heraf følgende nødvendige ændringer af udlændingeloven.

#### Særligt vedrørende præciseringer i forbindelse med opholdsdirektivets implementering

EU-Kommissionen offentliggjorde i 2008 en evalueringsrapport (KOM(2008)840) om medlemslandenes gennemførelse af opholdsdirektivet 2004/38/EF. Rapporten blev fulgt op af nationale rapporter om gennemførelsen af samme. Kommissionen har i den forbindelse fundet, at visse bestemmelser i direktivet bør reguleres i egentlige retsakter, og ikke som i dag i meddelelser, notater, vejledninger mv., for herved at minimere risikoen for fejlagtige afgørelser på grund af ukendskab til reglerne.

I lovforslaget behandles de i den forbindelse identificerede 13 problemstillinger, hvor den danske gennemførelse af opholdsdirektivet bør præciseres. For så vidt angår de foreslåede ændringer til udlændingeloven har instituttet haft lejlighed til at kommentere de ændringer, der er omfattet af lovforslag nr. L 107 ved sit høringssvar af 14. december 2010.

## **2. Generelt om udkastet**

Instituttet finder ikke anledning til at kommentere på indholdet af Rådets forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere, herunder brugen af nye biometriske elementer i form af personfoto og fingeraftryk. Forordningen opfylder EU's persondatadirektiv (nr. 95/46), jf. herved bl.a. præambelens betragtning 9. Bemærkningerne i det følgende vedrører derfor alene implementeringen af forordningen i dansk ret samt den under punkt 7 identificerede problemstilling vedr. opholdsdirektivets artikler 27-29.

De biometriske kendetegn lagres på det opholdskort, som udlændingen får udstedt, når der meddeles opholdstilladelse. Der vil ikke blive oprettet en central database med det

formål at lagre biometriske kendetegn fra tredjestatsborgere, jf. herved bl.a. de almindelige bemærkninger, side 27ø. Opholdstilladelser vil blive udstedt i ID 1-format (kreditkortsformat).

De væsentligste spørgsmål rejser sig efter instituttets opfattelse på det databeskyttelsesmæssige område, særligt i forhold til udveksling af personfølsomme oplysninger med myndigheder i andre lande, omfattet af Schengen-samarbejdet. Instituttet har på denne baggrund – samt af ressourcemæssige årsager – i det væsentlige begrænset sine bemærkninger til lovforslaget hertil.

### **3. Den menneskeretlige beskyttelse**

Myndigheders indsamling, behandling, udveksling, viderebehandling mv. af personoplysninger er omfattet af bl.a. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8 om den enkelte borgers ret til respekt for sit privatliv. Statens mulighed for at begrænse og påvirke adfærd forudsætter, at de tre indgrebsbetingelser, der er nævnt i artikel 8, stk. 2, er opfyldt, nemlig 1. kravet om lovhjemmel, 2. at der er tale om anerkendelsesværdige formål, der kan begrunde indgreb fra offentlige myndigheder i de beskyttede rettigheder, og endelig 3. at indgrebet er nødvendigt i et demokratisk samfund.

Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (EU-chartret) regulerer i artikel 7 området for retten til privatlivets fred, hvorefter enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin kommunikation. EMRK artikel 8 beskytter særskilt personoplysninger og bestemmer bl.a., at personoplysninger skal behandles rimeligt, til udtrykkeligt angivne formål og på grundlag af de berørte personers samtykke eller på et andet berettiget ved lov fastsat grundlag, samt at enhver har ret til adgang til indsamlede oplysninger, der vedrører den pågældende, og til berigtigelse heraf.

Europarådets konvention om persondatabeskyttelse<sup>1</sup> indeholder i artikel 6 en begrænsning i adgangen til at behandle personoplysninger vedrørende straffedomme, idet en sådan kun kan ske, hvis national lovgivning yder "fornøden beskyttelse".

Borgeres ret til beskyttelse af personoplysninger er endvidere reguleret ved databeskyttelsesdirektivet (95/46/EF) af 24. oktober 1995, gennemført i Danmark ved persondataloven (lov nr. 429 af 31. maj 2000). Artikel 8, stk. 5 fastsætter den nærmere regulering vedrørende behandlingen af oplysninger, der vedrører straffedomme.

---

<sup>1</sup> Konvention af 28. januar 1981 (ETS No. 108)



Af persondatalovens § 5, stk. 2 og 3, fremgår bl.a., at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål; senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål, og oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles. Persondatalovens § 8 omhandler behandlingen af oplysninger om strafbare forhold og bestemmer bl.a. følgende:

"Stk.1. For den offentlige forvaltning må der ikke behandles oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold end de i § 7, stk. 1, nævnte, medmindre det er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgaver.

Stk.2. De i stk. 1 nævnte oplysninger må ikke videregives. Videregivelse kan dog ske, hvis

1)den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke til videregivelsen,

2)videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrunder hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningen angår,

3)videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en myndigheds virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe, eller

4)videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en persons eller virksomheds opgaver for det offentlige.

...."

Videregivelse af oplysninger forudsætter, at der i hvert enkelt tilfælde foretages en konkret vurdering af de nævnte hensyn.

#### **4. Instituttets bemærkninger til de enkelte forslag**

##### **4.1 Forslaget til ny § 27 e**

Efter forslaget kan politiet uden udlændingens samtykke videregive oplysninger om en udlændings eventuelle tidligere straffe til myndighederne i et andet EU-/EØS-land til brug for dette lands vurdering af, om udlændingen udgør en risiko for den offentlige orden eller sikkerhed. Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at der herved sker en gennemførelse af opholdsdirektivets artikel 27, stk. 3.

Bestemmelsen giver efter sit umiddelbare indhold adgang til en udveksling af samtlige de oplysninger, som måtte fremgå af straffeattesten (til politi og offentlige myndigheder).

Af opholdsdirektivets artikel 27, stk. 2, fremgår, at foranstaltninger truffet af hensyn til den offentlige orden eller sikkerhed skal være "i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet og udelukkende begrundes i vedkommendes personlige adfærd. En tidligere straffedom kan ikke i sig selv begrunde anvendelsen af sådanne foranstaltninger. Den personlige adfærd skal udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse. Begrundelser, der ikke vedrører den individuelle sag, eller som har generel præventiv karakter, må ikke anvendes."

Endvidere fremgår det af samme artikels stk. 3, at værtsmedlemsstaten "når den skønner det påkrævet" kan anmode om oplysninger om den pågældende udlændings eventuelle tidligere straffe.

I de specielle bemærkninger til lovforslaget gennemgås forholdet til persondatalovens § 8, stk. 2, hvorefter oplysninger kun må videregives, hvis der foreligger et udtrykkeligt samtykke eller videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, se nærmere side 41 f. og de almindelige bemærkninger s. 26 f. om forholdet til persondataretten. Af side 42 m. fremgår, at der ikke må videregives flere oplysninger end nødvendigt, jf. herved de grundlæggende dataretlige beskyttelsesretlige principper i persondatalovens § 5.

Der er instituttets opfattelse, at denne begrænsning - ud fra proportionalitetshensyn - bør indsættes i lovtæksten. Bestemmelsen foreslås derfor udformet, således at der kun kan ske udveksling af straffedomme, som er relevante og nødvendige for vurderingen af, om udlændingen skønnes at udgøre en risiko for den offentlige orden eller sikkerhed.

Bemærkningerne til bestemmelsen bør endvidere efter instituttets opfattelse præciseres, således at det fremgår, at oplysninger kun kan udveksles efter en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, cf. herved bemærkningerne side 42n.-43ø, hvorefter der tilsyneladende åbnes for en mere generel udveksling på området.

#### 4.2 Adgang til egne oplysninger

Det fremgår af artikel 4 i (EF) nr. 1030/2002, at en udlænding har ret til at kontrollere de oplysninger, der figurerer på opholdstilladelsen, og at få dem rettet eller slettet om fornødent.

Af lovforslagets almindelige bemærkninger, side 27 m., fremgår, at det på denne baggrund og efter persondatalovens § 31, vil blive sikret, at en udlænding på begæring kan få oplysninger om de registrerede oplysninger. Det fremgår endvidere af lovforslaget, at der vil blive udviklet en løsning, som giver indehaveren af opholdskort mulighed for at få indsigt i de biometriske data, som er lagret på kortet. Lovforslaget indeholder ikke nærmere om tidspunktet for sådan iværksættelse. Instituttet finder, at adgangen til indsigt i oplysningerne bør sikres samtidigt med lovens ikrafttræden på området.

#### 4.3 Opbevaring af digitale udgaver af personfotografier

Det fremgår af bemærkningerne, at der ikke vil blive oprettet en central database med det formål at lagre biometriske kendetegn fra tredjestatsborgere, jf. herved bl.a. de almindelige bemærkninger, side 27ø. Disse data indlægges i en kontaktløs chip på det opholdskort, som udlændingen får udstedt.

Samtidigt fremgår det, at der efter den 20. maj 2012 vil blive opbevaret en digital udgave af udlændingens personfoto, se s. 28 m. På denne baggrund må bemærkningerne – således som instituttet forstår disse - betyde, at der fremover oprettes en central database indeholdende digitale fotos af udlændinge på de vilkår, som nærmere beskrives i afsnit 8.1, mens digitale fingeraftryk slettes efter de nærmere beskrevne retningslinjer.

Indsamling og opbevaring af personfotografier må alene ske efter persondatalovens § 5, jf. herved at indsamling og behandling skal opfylde kravene i stk. 2 og 3, jf. ovenfor under afsnit 3. Endvidere må oplysninger ikke opbevares på en måde, som giver mulighed for at identificere den registrerede i længere tidsrum end det er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne skal behandles. Afgørende er således, om Udlændingesservice har behov for disse oplysninger til brug for den opgave Udlændingesservice varetager, og opbevaring må alene ske i det tidsrum, som er nødvendigt til varetagelse af opgaven. En opbevaring af hensyn til andre myndigheders behov for sådanne oplysninger kan således ikke ske.

Der henvises til ministeriets j.nr. 09/10922.

Med venlig hilsen

Helle Schaumann  
Fuldmægtig., cand.jur.



## RETSPOLITISK FORENING

### HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere, præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet)

Integrationsministeriets j.nr. 09/10922

Det udsendte materiale består af i alt 75 (unummererede) sider. Heraf vedrører de første 3 side selve forslaget til lov om ændring af udlændingeloven. Herefter følger en indholdsfortegnelse over bemærkninger til lovforslaget. Bemærkningerne fylder 47 sider, hvoraf de første 15 punkter (32 sider) er almene og vedrører lovforslagets baggrund i EU-forordningen. Herefter følger 15 sider med bemærkninger til lovforslagets bestemmelser. Som bilag 1 er vedlagt en oversigt over lovforslaget sammenholdt med gældende ret. Som bilag 2 er vedlagt Rådets forordning (EF) nr. 1030/2002 om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere og Rådets forordning (EF) nr. 380/2008 om ændring af forordning (EF) nr. 1030/2002 om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere.

RPF bemærker til dette materiale indledningsvist, at det er svært at overskue, og at der forekommer uhyre mange gentagelser. Gennemførelse af EU-retsakter forekommer at give anledning til meget omfattende og uoverskuelige bemærkninger til relativt begrænsede lovforslag.

Den mest læsevenlige tilgang er således ofte at begynde med at læse selve EU-retsakterne, der i dette tilfælde er vedlagt som bilag 2. Det giver den mest samlede indsigt i den kontekst, som de danske lovændringer indgår i.

RPF vil opfordre ministeriet til at overveje, om det ville være mere hensigtsmæssigt at indlede med at trykke EU-retsakten, og derefter beskrive de ændringer, som den giver anledning til i dansk lovgivning med undgåelse af den store mængde direkte gentagelser og afskrifter, som for øjeblikket præsenteres i både generelle og specielle bemærkninger. Dette gælder ikke mindst, når der er tale om EU-forordninger.

Den foreliggende forordning er én, som Danmark ikke er forpligtet til at gennemføre, men Danmark har meddelt Rådet, at Rådets forordning (EF) nr. 380/2008 vil blive gennemført.

Forordningen indebærer, at der fremover skal udstedes opholdskort med biometriske kendetegn i form af personfoto og fingeraftryk til alle tredjelandstatsborgere, der meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens §§ 7-9 f, herunder på asyl-, familiesammenførings-, erhvervs- og studieområdet, dog således at udlændinge under 18 år – som i dag – normalt ikke skal have udstedt opholdskort.

De generelle bemærkninger indeholder i pkt. 5 korte oplysninger om andre landes udmøntning af forordningen. Der er ingen oplysninger om eventuelle kritiske bemærkninger og holdninger.

Bemærkningerne har gennemgående en meget teknisk karakter, og det er uklart med hvilket formål, de er så omfattende. Tekniske instrukser og overvejelser hører snarere hjemme i cirkulærer.

Generelt giver bemærkningerne et indtryk af et instrumentelt menneskesyn: tredjelandstatsborgere betragtes som irritationsmomenter, der skal sluses igennem en lang række kontrol- og overvågningssystemer, og det er som udgangspunkt er i den nationale interesse, at de ikke slippes ind. I forhold til interessen i visum mhp. erhverv og studieophold er der dog en vis fremstilling af, at tredjelandstatsborgere også kan have legitime interesser både i adgang og i rimelig hurtig sagsbehandling. Generelt tillægges borgerinteresser imidlertid stort set ingen vægt i bemærkningerne (se f.eks. pkt. 9.3. nr. 6).

Det fremgår af de specielle bemærkninger til lovforslaget § 1, nr. 1, at 'den særlige ret for *arbejdssøgende* EU-borgere til at opholde sig her i landet i indtil 6 måneder fra indrejsen ikke længere (vil) fremgå af udlændingelovens § 2, stk. 1'. (Se også oversigten i Bilag 1).

Dette skyldes at opholdsretten i stedet fastsættes i EU-opholdsbekendtgørelsen.

Der er i følge kommentaren 'således ikke tale om at ændre i den ret til ophold her i landet, som arbejdssøgende EU-borgere har efter denne bestemmelse. Der er alene tale om, at udlændingelovens §2, stk. 1, fremover som hidtil vil indeholde retten til ophold her i landet i indtil 3 måneder, mens ophold ud over 3 måneder som arbejdssøgende fremover vil blive reguleret i EU-opholdsbekendtgørelsen.'

Den umiddelbare virkning af denne ændring bliver imidlertid, at det for en læser af udlændingeloven kommer til at se ud som om retsstillingen er ikke blot ændret men forringet. RPF finder denne fremgangsmåde meget uheldig og vil opfordre til, at den faktiske og mere borgervenlige retstilstand kommer til at stå tydeligere.

København, d. 22. februar 2011

Bjørn Elmquist  
formand

Hanne Petersen  
professor, dr. jur.

Integrationsministeriet

Pr. e-mail til: [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk),  
[laj@inm.dk](mailto:laj@inm.dk) og [jvd@inm.dk](mailto:jvd@inm.dk)

Den 9. februar 2011

Hj.nr. 2009-5142-33

POLITIAFDELINGEN

Nationalt Udlændinge Center  
Anker Heegaards Gade 5  
DK-1780 København

## Vedr. Integrationsministeriets j.nr. 09/10922

Ved e-mail af 20. januar 2011 har Integrationsministeriet anmodet om bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere, præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).

I den anledning skal Rigspolitiet anføre følgende:

1. I lyset af de igangværende "snitfladedrøftelser" i regi af Finansministeriet forekommer det uhensigtsmæssigt, såfremt der i forhold til politiet skal foretages investeringer og gennemføres større arbejdsomlægninger, hvis politiet alene fortsat skal forestå varetagelsen af de ekspeditions-mæssige opgaver på opholdsområdet, herunder i relation til opholdskort, i en kortere periode. Rigspolitiet lægger derfor vægt på en hurtig afslutning af overvejelserne om en ændret opgavevaretagelse – navnlig for så vidt angår ekspeditionsopgaverne på opholdsområdet i politikredsene.
2. Rigspolitiet skal fremhæve, at de tekniske forudsætninger (biometrioptagestationer og etablering af digitale arbejdsgange mellem politiet og Udlændingeservice) for en ændret opgavevaretagelse for så vidt angår politiet i givet fald må udvikles og stilles til rådighed af Integrationsministeriet, i hvis interesse opgaven løses, ligesom Integrationsministeriet må være ansvarlig for uddannelse og øvrig vejledning af politiets personale.
3. Rigspolitiet afventer en tilkendegivelse fra Integrationsministeriet/Udlændingeservice om de nærmere forventninger til politiets opgavevaretagelse i forhold til administrationen af udstedelse af opholdskort med biometriske kendetegn. Rigspolitiets drøftelser med politikredsene om tilrettelæggelsen af opgavevaretagelsen, der bør være på plads i god tid før den 20. maj 2011, afventer denne afklaring.

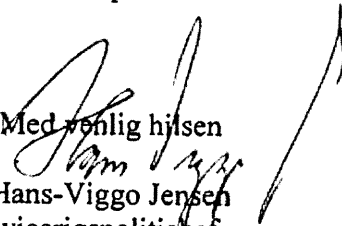
Rigspolitiet skal i den forbindelse fremhæve, at politiet kun helt undtagelsesvist vil være i stand til at kontrollere de biometrioplysninger, som indlægges på opholdskort. Verifikation af, hvorvidt f.eks. fingeraftryk, der er lagret på opholdskortet, er identiske med de fingeraftryk, som opholdskortets indehaver har, vil således i praksis ikke kunne ske i forbindelse med politiets antræffelse

af udlændinge. Dette bør efter Rigspolitiets opfattelse tydeliggøres, således at der ikke skabes urealistiske forventninger til politiets indsats.

Side 2

4. Rigspolitiet har noteret, at der ikke er lagt op til en særlig ordning, hvorefter der sker registrering af bortkomne opholdskort, således som det f.eks. kendes i relation til pas og kørekort. Dette svækker opholdskortets legitimationsværdi. Etableringen af en sådan ordning henhører i givet fald under Integrationsministeriet.
5. Efter Rigspolitiets opfattelse vil optagelsen af biometri af asylansøgere til brug for udstedelse af opholdskort mest hensigtsmæssigt kunne ske i Center Sandholm og - da der er tale om en rent administrativ opgave - varetages af Udlændingetjenesten, som permanent har medarbejdere til stede i centeret. Politiets rolle bør i den forbindelse alene have karakter af en bistandsforpligtelse i forhold til Udlændingetjenesten, såfremt der helt undtagelsesvis er behov for anvendelse af magt i forbindelse med biometrioptagelsen. Det bemærkes i den forbindelse, at der ved de hidtidige ressourcemæssige overvejelser ikke ses afsat midler til en biometrioptagestation til Rigspolitiet i Center Sandholm, men alene til biometrioptagestationer i 10 politikredse.

Med venlig hilsen

  
Hans-Viggo Jensen  
vicerigspolitichef

////////////////////

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

lovkontoret@inm.dk, laj@inm.dk og jvd@inm.dk

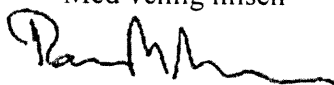
DATO: 15-02-2011  
SAGSNR.: 2011 - 312  
ID NR.: 44508

**Høring - lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).**

Ved e-mail af 20-01-2011 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

  
Rasmus Møller Madsen



## Lars Jespersen

---

**Fra:** Danmarks Lejerforeninger [dl@dklf.dk]  
**Sendt:** 15. februar 2011 14:36  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Cc:** Lars Jespersen; Jan van Deurs  
**Emne:** Ændring af ulændingeloven j.nr. 09/10922.

På organisationens vegne meddeler jeg, at vi ikke har nogen bemærkninger til dette udkast til lovforslag

Med venlig hilsen  
Jakob Lindberg, organisationssekretær

Danmarks Lejerforeninger  
Sankt Peders Stræde 2, 1. sal  
4000 Roskilde  
[www.dklf.dk](http://www.dklf.dk)

Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København

København den 2. februar 2011

**J.nr. 09/10922 - Danmarks Rejsebureau Forenings høringssvar til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.)**

Indledningsvist skal Danmarks Rejsebureau Forening (DRF) takke for muligheden for at kommentere på forslaget til ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere, præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).

Danmarks Rejsebureau Forening finder ikke anledning til at fremkomme med bemærkninger, da lovforslaget ikke har betydning for turisterhvervet i Danmark.

Med venlig hilsen

DANMARKS REJSEBUREAU FORENING



Lars Thykier  
Direktør



Anna Cathrine Andersen  
Politisk konsulent

## Lars Jespersen

---

**Fra:** Danmarks Skibsmæglerforening [info@shipbrokers.dk]  
**Sendt:** 24. januar 2011 15:39  
**Til:** Lars Jespersen; Jan van Deurs; Udlændingelovskontoret  
**Emne:** SV: Høring over lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).  
**Vedhæftede filer:** Udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn, præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).pdf

Tak for det fremsendte materiale (Deres j.nr. 09/10922).

Da vi forstår, at de foreslåede ændringer i Udlændingeloven alene vedrører opholdstilladelser og ikke berører skibes besætninger, så har vi ikke særlige kommentarer til materialet.

Med venlig hilsen

Allan Houtved  
Danmarks Skibsmæglerforening  
Amaliegade 33 B  
1256 København K

Tlf. 33 91 44 38  
Fax 33 91 56 44  
[www.shipbrokers.dk](http://www.shipbrokers.dk)

---

**Fra:** Lars Jespersen [mailto:ljaj@inm.dk]

**Sendt:** 20. januar 2011 13:41

**Til:** 'acedenmark@acedenmark.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'ac@ac.dk'; 'kontakt@amnesti-nu.dk'; 'Lblinkenberg@amnesty.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'lpo@ams.dk'; 'bl@bl.dk'; 'brd@brd.dk'; 'bornsvilkar@bornsvilkar.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'drf@travelassoc.dk'; Danmarks Skibsmæglerforening; 'kv@dannerhuset.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'drc@drc.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@danskladbrug.dk'; 'dmr@dmr.org'; 'sekr@dpsnet.dk'; 'dp@dp.dk'; 'asyl@redcross.dk'; 'info@drk.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'fagligt@danskeadvokater.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'info@danskeerhvervsskoler.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'dsf@dsfnet.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dommerforeningen@gmail.com'; 'eubev@eubev.dk'; 'hjol@katolsk.dk'; 'drc@drcenter.dk'; 'abm@dommerfm.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'info@ejendomsf.dk'; 'eogs@eogs.dk'; 'letbyrder@eogs.dk'; 'ts@tietgen.dk'; 'eamv@eamv.dk'; 'noea@noea.dk'; 'infodea@hsminerva.dk'; 'reception@easj.dk'; 'easv@easv.dk'; 'neg@ibc.dk'; 'info@akademiaarhus.dk'; 'kontakt@cpgbusiness.dk'; '3f@3f.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'kontakt@flygtningeunderjorden.dk'; Flygtningenævnets Sekretariat; 'gat@ankl.dk'; 'sjaelland@statsforvaltning.dk'; 'midtjylland@statsforvaltning.dk'; 'epost@anderschrijnsen.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'hk@hk.dk'; '44sk@hk.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'helge@icorn.org'; 'Leif-Randeris@Indvandrerraadgivningen.dk'; 'postmaster@Indvandrerraadgivningen.dk'; 'center@humanrights.dk'; 'hhl@kit-danmark.dk'; 'kl@kl.dk'; 'knud@vilby.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'pol.sekr@krifa.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kts@kts.dk'; 'info@lf.dk'; 'michael.paaske@adoption.dk'; 'foreningen@adoption.dk'; 'er@homannlaw.dk'; 'sekretariat@lokk.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lh@lederne.dk'; 'ms@ms.dk'; 'brock@brock.dk'; 'dp@politiforbund.dk'; 'mail@prostitution.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'post@oestrelandsret.dk'; 'redbarnet@redbarnet.dk'; 'rct@rct.dk'; 'retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk'; 'Bjorn.elmquist@advokathca.dk'; 'post@retssikkerheds-fonden.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'udl.afd@politi.dk'; Rådet for Etniske Minoriteter; 'info@sala.dk'; 'jan.christensen@rockwool.com'; 'sos@sosmodracisme.dk'; 'trykkefrihed@trykkefrihed.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'guerrerc@unhcr.org'; 'info@aegteskabudengraenser.dk'

**Cc:** Vibeke Henriette Hauberg; Merete Milo

**Emne:** Høring over lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere og præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).



**Integrationsministeriet**

Holbergsgade 6  
1057 København K

**Hørings svar på lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.)**

Arbejdsgiversiden i BER (DA, LH og SALA har modtaget høring vedr. høring over lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).

11. februar 2011  
BTF

Dok ID: 7936

Arbejdsgiversiden i BER (DA, LH og SALA) har i den anledning ingen bemærkninger til udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Berit Toft Fihl

# DEN KATOLSKE KIRKE I DANMARK

ANSGARSTIFTELSEN

GL. KONGEVEJ 15  
DK-1610 KØBENHAVN V

TLF. (45) 33 55 60 80  
TELEFAX (45) 33 55 60 86  
GIRO 500-1471



Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

18. februar 2011

**Vedr.: Høring over lov om ændring af udlændingeloven, opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.**

Mange tak for det tilsendte høringsmateriale.

Den katolske Kirke har ingen bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven, opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.

Med venlig hilsen

Helle Jørgensen  
Sprog- og integrationskonsulent

Ministeriet for flygtninge, Indvandrere og Integration  
Lovkontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
Att.: Lars Damkjær Jespersen

Sendt pr. email til: [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk), [laj@inm.dk](mailto:laj@inm.dk); [jvd@inm.dk](mailto:jvd@inm.dk)

25. januar 2011

**Integrationsministeriets J.nr. 09/10922 – Lovforslag om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn, præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.)**

DOK. NR. 250  
S. NR. 07/282  
HJS

FA har modtaget Integrationsministeriets høringsmail af 20. januar 2011 med vedhæftet udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

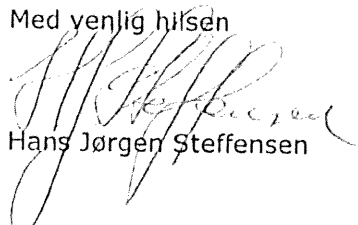
Af lovudkastet fremgår bl.a., at det angår Rådets forordning (EF) nr. 380/2008 om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredielandsstatsborgere.

Lovforslaget indeholder bestemmelser om optagelse og sikring af ansøgers biometriske kendetegn (personfotografi og fingeraftryk) til brug for bl.a. ansøgning om opholdstilladelse og udstedelse af opholdskort med biometriske kendetegn. Det fremgår, at man med tekniske krav vil sikre sig mod efterligning og forfalskning og dermed forebygge og bekæmpe ulovlig indvandring og ulovligt ophold.

Lovudkastets indholdsfortegnelse er desværre ubrugelig, da lovudkastet ikke er forsynet med sidenumre. Lovudkastet bliver dermed meget uoverskueligt. Det er således især vanskeligt at overskue, hvilke konsekvenser de påtænke ændringer har for private virksomheder.

Det fremgår dog af lovudkastets vurdering af konsekvenser, at det ikke har økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. På den baggrund har FA ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

  
Hans Jørgen Steffensen

# | FLYGTNINGENÆVNET |

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dato: 14. februar 2011

Sagsbeh.: LUR

Ved e-post af 20. januar 2010 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet Flygtningenævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere og præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).

I den anledning skal Flygtningenævnet meddele, at nævnet ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger, da lovforslaget ikke vedrører nævnets virksomhed.

Der henvises til Deres journalnummer 09/10922.

Med venlig hilsen

B.O. Jespersen

## Lars Jespersen

---

**Fra:** Lene Moyell Johansen [lmj@fo.stm.dk]  
**Sendt:** 8. februar 2011 11:48  
**Til:** Lars Jespersen  
**Emne:** SV: Høring over lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).  
**Vedhæftede filer:** 1-Sidet005.PDF

Vedr. j.nr. 09/10922

Rigsombudet har den 4. februar 2011 modtaget nedenstående svar fra Færøernes Landsstyre:

“Til Rigsombudet

Færøernes Landsstyre har gennemlæst forslaget og har som sådan ingen bemærkninger til de påtænkte ændringer i *Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredielandsstatsborgere, præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.)*

Landsstyret vil dog henlede ministeriets opmærksom på, at selv om loven ifølge §3 ikke skal gælde for Færøerne, så må man påregne, at loven indirekte kan få indvirkning på de opholdstilladelser, som Udlændingesservice efter lovens ikrafttræden kommer til at udstede til ophold på Færøerne. Og at integrationsministeriet også tager med i betragtning, at der på Færøerne føres grænsekontrol på Danmarks riges vegne med Schengens ydre grænse.

Færøernes Landstyre skal henstille til Integrationsministeriet om at tage disse aspekter med i ministeriets overvejelser om de praktiske konsekvenser i forbindelse med lovens gennemførelse.

Vh. Nella Festirstein  
Afdelingschef  
Innlendismálaráðið – Ministry of the Interior”

Rigsombudet skal endvidere henvise til vedhæftede e-mail, som er sendt direkte til Integrationsministeriets lovkontor den 4. februar 2011.

Som det fremgår af denne e-mail, ønsker Færøernes Landsstyre at anmode om integrationsministeriets vurdering af, hvorvidt ministeriet mener, at ændringerne i lovforslaget med kgl. anordning helt eller delvis bør sættes i kraft på Færøerne pga. Schengen-grænsekontrollen på Færøerne, eller set i lyset af Danmarks forpligtelser overfor Schengen-samarbejdet.

Rigsombudet skal anmode om at ministeriets svar herpå sendes direkte til Rigsombudet, som herefter vil informere Færøernes Landsstyre om ministeriets svar.

Med venlig hilsen  
Lene Moyell Johansen  
Rigsombudet på Færøerne  
Postboks 12  
FO-110 Tórshavn  
Tlf.: +298 35 12 00 (kl. 10 - 14)  
Fax: +289 31 08 64  
E-post (journal): [riomfr@fo.stm.dk](mailto:riomfr@fo.stm.dk)  
Hjemmeside: [www.rigsombudsmanden.fo](http://www.rigsombudsmanden.fo)



## Eyðbjörg Hammer

---

**Fra:** Nella Festirstein [nellaf@imr.fo]  
**Sendt:** 4. februar 2011 16:34  
**Til:** lovkontoret@imn.dk  
**Cc:** Rigsombudet; Lene Moyell Johansen  
**Emne:** Vedr. lovforslag til lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).

Til Integrationsministeriet, Lovkontoret

### **Vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).**

Færøernes Landstyre har fået ovennævnte lovforslag til høring via Rigombudet på Færøerne. Eftersom det i lovforslagets § 3 fremgår, at loven ikke gælder for Færøerne, men kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Færøerne, har vi i dag svaret Rigsombudet, at Færøernes Landsstyre som sådan ikke har bemærkninger til lovforslagets materielle indhold.

Landstyret har dog i høringssvaret påvist, at lovforslaget kan få indirekte konsekvenser for Færøerne i forbindelse med udstedelse af opholdstilladelse på Færøerne efter lovens gennemførelse, og p.g.a. af at der på Færøerne føres grænsekontrol på Danmarks riges vegne med Schengens ydre grænse.

Det fremgår i bemærkningerne til lovforslaget, at lovforslaget er en udbygning af Schengen-reglerne. Landstyret vil derfor også anmode om Integrationsministeriets vurdering af, hvorvidt ministeriet mener, at ændringerne i lovforslaget med kgl. anordning helt eller delvis bør sættes i kraft på Færøerne p.g.a. Schengen-grænsekontrollen på Færøerne, men også set i lyset af Danmarks forpligtelser overfor Schengen-samarbejdet.

Vi har sendt Integrationsministeriet en lignende forespørgsel med mail d. 2. december 2010 i forbindelse med forslag til lov ændring af udlændingeloven (Rådets direktiv om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold (udsendelsesdirektivet) m.v.)

Vh.  
Nella Festirstein  
afdelingschef  
Innlendismálaráðið – Ministry of the Interior

## Lars Jespersen

---

**Fra:** Morten Frihagen [frihagen@hvr.dk]  
**Sendt:** 15. februar 2011 13:18  
**Til:** Udlændingelovskontoret  
**Cc:** Lars Jespersen; Jan van Deurs  
**Emne:** Høring over lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).

Integrationsministeriet har i mail af 20. januar 2011 anmodet Håndværksrådet om at fremkomme med eventuelle bemærkninger til lovudkastet om ændring af udlændingeloven.

Håndværksrådet har intet at bemærke til lovudkastet.

Med venlig hilsen



**Morten Frihagen**  
Jurist

tlf. 33 93 20 00  
e-mail [frihagen@hvr.dk](mailto:frihagen@hvr.dk)

---

HÅNDVÆRKSRADET, Islands Brygge 26, 2300 Kbh. S, tlf. 33 93 20 00, fax 33 32 01 74, hvr.dk

---

Vi kæmper for små og mellemstore virksomheder. Læs vores nyheder [her](#)

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

---



Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

**Bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af  
udlændingeloven (opholdskort med biometriske  
kendetegn m.v.) – j.nr. 09/10922**

Den 17. februar 2011

Jnr 05.00.02 K04  
Sagsid 000226540

KL har den 20. januar 2011 modtaget ovennævnte udkast til lovforslag med høringsfrist senest fredag den 18. februar 2011.

Ref BIR  
bir@kl.dk  
Dir 3370 3800

Udkastet til lovforslag er et ønske om at der i dansk lovgivning sker en implementering af Rådets forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere, jf. Rådets forordning (EF) nr. 380/2008.

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

Forordningen indebærer bl.a., at der fremover skal udstedes opholdskort med biometriske kendetegn (digitalt personfoto og fingeraftryk) til alle tredjelandstatsborgere, der meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens §§ 7-9f.

www.kl.dk

1/1

KL forudsætter, at en implementering af forordningen i den danske udlændingelov ikke får konsekvenser for kommunernes opgaver, og KL har derfor ikke yderligere bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Birger Mortensen', written over the printed name.  
Birger Mortensen



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

### Selvstyrets udtalelse til lov om ændring af udlændingeloven

11. februar 2011

Grønlands Selvstyre takker for modtagelsen af anmodning om Selvstyrets udtalelse til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere, præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.)

Postboks 1601  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 56 00  
E-mail: [isiin@nanoq.gl](mailto:isiin@nanoq.gl)  
[www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl)

Grønlands Selvstyre har ingen kommentarer til lovændringerne og kan fuldt ud tilslutte sig disse.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen

Anne Louise Carstensen  
Toqq/direkte +299 34 56 96  
[anca@nanoq.gl](mailto:anca@nanoq.gl)

Min. for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K



2011-00078/07.04.52  
27. januar 2011  
HB/hs

**Vedrørende høring over lov om ændring af udlændingeloven.**

Integrationsministeriet har i mail af 20. januar 2011 anmodet om Politiforbundets eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet principielt ikke har bemærkninger til forslaget.

På forbundets vegne – og med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Hans Bundesen".

Hans Bundesen  
Sekretariatsleder

Vestre Landsret  
Præsidenten



Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

J.nr. 40A-VL-6-11  
Den 10/02-2011

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har den 20. januar 2011 anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af forordning om ændring af forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere, præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder anledning til at udtale sig om udkastet.

Dette svar sendes efter anmodning elektronisk som vedhæftet Word-fil til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk), [laj@inm.dk](mailto:laj@inm.dk) og [jvd@inm.dk](mailto:jvd@inm.dk).

Der henvises til j.nr. 09/10922.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

## Lars Jespersen

---

**Fra:** Retslægerådet [retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk]  
**Sendt:** 20. januar 2011 14:10  
**Til:** Lars Jespersen  
**Cc:** Bent Ottesen; Annie Vesterby Charles; Peter Kramp  
**Emne:** SV: Høring over lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).

På Retslægerådets vegne skal jeg herved meddele, at Retslægerådet ikke har nogen bemærkninger til det fremsendte lovforslag om ændring af udlændingeloven.

Med venlig hilsen

Henning Hansen  
Sekretariatsleder

Retslægerådet  
Blegdamsvej 6,  
2200 København N  
Tlf. 35 37 33 22  
Tlf. direkte 35 20 00 71  
e-mail: [Henning.hansen@retslaegeraadet.dk](mailto:Henning.hansen@retslaegeraadet.dk)

---

**Fra:** Lars Jespersen [mailto:laj@inm.dk]  
**Sendt:** 20. januar 2011 13:41  
**Til:** 'acedenmark@acedenmark.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'ac@ac.dk'; 'kontakt@amnesti-nu.dk'; 'Lblinkenberg@amnesty.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'lpo@ams.dk'; 'bl@bl.dk'; 'brd@brd.dk'; 'bornsvilkar@bornsvilkar.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'drf@travelassoc.dk'; 'info@shipbrokers.dk'; 'vkv@dannerhuset.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'hoeringsager@danskerhverv.dk'; 'drc@drc.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dmr@dmr.org'; 'sekr@dpsnet.dk'; 'dp@dp.dk'; 'asyl@redcross.dk'; 'info@drk.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'fagligt@danskeadvokater.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'info@danskeerhvervsskoler.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'dsf@dsfnet.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dommerforeningen@gmail.com'; 'eubev@eubev.dk'; 'hvor@katolsk.dk'; 'drc@drcenter.dk'; 'abm@dommerfm.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'info@ejendomsf.dk'; 'eogs@eogs.dk'; 'letbyrder@eogs.dk'; 'ts@tietgen.dk'; 'eamv@eamv.dk'; 'noea@noea.dk'; 'infodea@hsminerva.dk'; 'reception@easj.dk'; 'easv@easv.dk'; 'neg@ibc.dk'; 'info@akademiaarhus.dk'; 'kontakt@cpgbusiness.dk'; '3f@3f.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'kontakt@flygtningeunderjorden.dk'; 'Flygtningenævnets Sekretariat'; 'gat@ankl.dk'; 'sjaelland@statsforvaltning.dk'; 'midtjylland@statsforvaltning.dk'; 'epost@anderschrijnsen.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'hk@hk.dk'; '44sk@hk.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'helge@icorn.org'; 'Leif-Randeris@Indvandrerraadgivningen.dk'; 'postmaster@Indvandrerraadgivningen.dk'; 'center@humanrights.dk'; 'hhl@kit-danmark.dk'; 'kl@kl.dk'; 'knud@vilby.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'pol.sekr@krifa.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kts@kts.dk'; 'info@lf.dk'; 'michael.paaske@adoption.dk'; 'foreningen@adoption.dk'; 'er@homannlaw.dk'; 'sekretariat@lokk.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lh@lederne.dk'; 'ms@ms.dk'; 'brock@brock.dk'; 'dp@politiforbund.dk'; 'mail@prostitution.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'post@oestrelandsret.dk'; 'redbarnet@redbarnet.dk'; 'rct@rct.dk'; '\$Retslaegeraadet (956retslaegeraadet)'; 'Bjorn.elmquist@advokathca.dk'; 'post@retssikkerheds-fonden.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'udl.afd@politi.dk'; 'Rådet for Etniske Minoriteter'; 'info@sala.dk'; 'jan.christensen@rockwool.com'; 'sos@sosmodracisme.dk'; 'trykkefrihed@trykkefrihed.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'guerrerc@unhcr.org'; 'info@aegteskabudengraenser.dk'  
**Cc:** Vibeke Henriette Hauberg; Merete Milo  
**Emne:** Høring over lov om ændring af udlændingeloven (Opholdskort med biometriske kendetegn samt præcisering af gennemførelse af opholdsdirektivet m.v.).