



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 10. november 2010  
Dok.id  
J. nr. 2010-2929  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K  
Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 19. oktober 2010 stillet mig følgende spørgsmål nr. 4 vedrørende L 16 – Lov om udbygning af Motorring 4 mellem Taastrup og Frederikssundmotorvejen, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 4:

"Ministeren bedes redegøre for, hvilket af følgende to udsagn fra Vejdirektoratet, der er gældende:

1) Med anlæg af Ring 5, sker der ikke en så markant aflastning af Motorring 4, at en udbygning efter Vejdirektoratets opfattelse ikke stadig vil være nødvendig (Vejdirektoratets indstilling d. 18.09.09),

eller

2) Ring 5 tillægges stor betydning for den kommende trafik mellem byfingrene, fordi den bl.a. kan medvirke til at aflaste Motorring 3 og Ring 4, "som uden en sådan forbindelse vil belaste radiale og eksisterende ringforbindelser i betydeligt omfang" (Vejdirektoratets input til Strukturkommissionen: Fremkommelighed på statsvejnettet 2030-2050, 2007, samt Ny tværgående vejforbindelse, Vestegnssamarbejdet, august 2007.)."

Svar:

Jeg anser begge udsagn for gældende. Jeg anser tidshorisonten for evt. anlæg af Ring 5 for at være så lang, at det ikke vil kunne udskyde den foreslåede – og nødvendige - udvidelse af Motorring 4 på kortere sigt. Det udelukker ikke at Ring 5 på længere sigt kan blive relevant, herunder som alternativ til yderligere udvidelser af de eksisterende ringe omkring hovedstaden.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt