

Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 25. november 2010

Betænkning

over

Forslag til lov om anlæg af anden etape af Slagelse Omfartsvej

[af transportministeren (Hans Christian Schmidt)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. oktober 2010 og var til 1. behandling den 14. oktober 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Den 8. oktober 2010 sendte transportministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget udtaler, at vejbyggeri normalt ikke er noget, Enhedslisten støtter, men af og til er der forhold, der gør, at det kan være nødvendigt at anlægge en omfartsvej for at lette et bysamfund for gennemkørende trafik. Hvor der måske kan være en vis fornuft i at anlægge første etape af Slagelse Omfartsvej fra Kalundborg til Skelskørvej, så gælder det imidlertid bestemt ikke for anden etape, for her er der allerede et alternativ til det beskedne antal biler. Alternativet består i at etablere tilslutningsanlæg fra omfartsvejen til Vestmotorvejen og så lade bilisterne køre ca. 2 km. på den til frakørsel 39 (Slagelse Syd).

Denne mulighed omtales da også i lovforslagets pkt. 1.2. Derfor er det gådefuldt, hvad hensigten er med at ville bruge 105 mio. kr. på den anden etape, især når det fremgår af svaret på L 15 – spm. 3, at den tidsmæssige besparelse beløber sig til 1 minut, som ministeren (udokumenteret) »konverterer« til

en gevinst for erhvervslivet på 2,7 mio. kr. i åbningsåret. Med sådanne regnemetoder kan enhver investering i nye veje gøres til en gevinst for samfundet. Atter understreges den grænsløse generøsitet, som bilister modtager fra Folketingets trafikpolitiske flertal; selv i tider som disse, der er udnævnt til krise- og sparetider.

Trafikmængderne er ikke overvældende, trafikulykkerne er få og trængselsproblemerne ligeså. En omfartsvej vil reducere antallet af støjramte boliger med 74, men ved ikke at anlægge omfartsvejens 2. etape vil der være rigeligt råd til at etablere effektive støjdæmpende foranstaltninger ved de udsatte boliger.

Alt i alt er det svært at se formålet med vejetafen, og hvad der har fået transportministeren til at fremsætte dette lovforslag – ud over at alle de partier, der deltog i trafikforliget, hver især skulle have noget med hjem til kredsen. Således også her.

Infrastrukturkommissionen anbefalede i sin tid, at investeringerne skete der, hvor behovet er størst, og her bidrager Enhedslisten gerne med nogle forslag til, hvordan 105 mio. kr. – plus lidt mere – kan bruges til fordel for anlægsopgaver, der tillige understøtter Klimakommissionens udsendte rapport:

- Renovering og udbygning af jernbanen til Stignæs Havn, som Slagelse Kommune planlægger udbygget til en dybvands- og containerhavn for det sydvestlige Sjælland.
- Genåbning af banen fra Høng til Kalundborg.

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Jens Vibjerg (V) Flemming Damgaard Larsen (V) fmd. Kristian Pihl Lorentzen (V) Peter Juel Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Kim Christiansen (DF) Pia Adelsteen (DF) Henriette Kjær (KF) nfmd. Helge Adam Møller (KF) Magnus Heunicke (S) Jens Christian Lund (S) Poul Andersen (S) Klaus Hækkerup (S) Anne Baastrup (SF) Malene Søgaard-Andersen (SF) Johs. Poulsen (RV) Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

Oversigt over bilag vedrørende L 15

Bilagsnr.	Titel
1	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Høringssvar og høringsnotat, fra transportministeren
3	1. udkast til betænkning
4	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 15

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvad det vil koste at etablere tilslutningsanlæg til motorvejen, hvor omfartsvejens første etape krydser denne, til transportministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvordan en omfartsvej på ca. 3 km, hvor der i dag er ringe trafikmængder, kan generere en besparelse for erhvervslivet på 2,7 mio. kr., til transportministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om tidsforbruget for bilister, der kører fra Slagelse Omfartsvej via motorvejen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvad det vil koste at etablere tilslutningsanlæg til motorvejen, hvor omfartsvejens første etape krydser denne, således at motorvejen fungerer som bindeled mellem omfartsvejen og Slagelse Landevej, til transportministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvor mange år erhvervslivet vil være om at opnå en besparelse på 2,7 mio kr. ved anlæg af Slagelse Omfartsvej, til transportministeren, og ministerens svar herpå